

PROTOKÓŁ

zawierający zbiorcze wyniki konsultacji społecznych dotyczących projektów uchwał
w sprawie uchwalenia statutów sołectw w Gminie Sobótka:

Będkowice, Garncarsko, Kryształowice, Ksieginice Małe, Kunów, Michałowice, Mirosławice, Nasławice, Okulice, Olbrachtowice, Przemilów, Przedzrowice, Siedlakowice, Stary Zamek, Strachów, Strzegomiany, Sulistrowice, Sulistrowiczki, Świątniki, Rogów Sobócki, Ręków, Wojnarowice, Żerzuszyce, Sobótka (rolniczy).

1. Data przeprowadzenia konsultacji: od 14 listopada 2012 do 13 grudnia 2012
2. Komunikat ze zbiorczymi wynikami konsultacji został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sobótce po zakończeniu konsultacji oraz ogłoszony do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty do dnia 20 grudnia 2012r.
3. Liczba osób biorących udział w konsultacjach. Brak formularzy zgłaszania uwag do projektu dokumentu, zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr X/97/11 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 15 lipca 2011r.

W załączeniu:

- poprawki do statutu sołectw w gminie Sobótka (konsultacje), w imieniu sołtysów (lista osób biorących udział w przygotowaniu pismo w sprawie uwag do projektu), podpisane przez sołtysów popierających zmiany do projektu statutu w Gminie Sobótka,
- uwagi dotyczące projektu statutu wsi Sulistrowice, podpisane przez Panią Ewę Jankowiak w imieniu mieszkańców Sulistrowic.

Lp.	Sołectwo	Liczba osób biorących udział w konsultacjach
1	Będkowice	
2	Garncarsko	
3	Kryształowice	
4	Ksieginice Małe	
5	Kunów	
6	Michałowice	
7	Mirosławice	
8	Nasławice	
9	Okulice	
10	Olbrachtowice	
11	Przemilów	
12	Przedzrowice	
13	Siedlakowice	
14	Stary Zamek	
15	Strachów	
16	Strzegomiany	
17	Sulistrowice	
18	Sulistrowiczki	
19	Świątniki	

20	Rogów Sobócki	
21	Ręków	
22	Wojnarowice	
23	Żerzuszyce	
24	Sobótka (rolniczy)	

Załączniki:2 szt

BURMISTRZ

mgr inż. Stanisław Dobrowolski

p. Sekretar
Sobótka, dnia 29. listopada 2012r.

Urząd Miasta i Gminy Sobótka
Przewodniczący Rady Miasta
Rynek 1
55-050 Sobótka

p. Zbigniew Ro dzy

URZĄD MIASTA I GMINY SOBÓTKA	
WPLYNEŁO	
dnia	30. 11. 2012
L.dz. <i>11484</i>	kość zol. _____ podpis <i>[Signature]</i>
Znak sprawy	_____

Dot.: poprawki do statutu sołectw w gminie Sobótka (KONSULTACJE)

W związku z prowadzonymi konsultacjami odnośnie projektu nowego statutu dla sołectw w gminie Sobótka, w imieniu sołtysów (lista osób biorących udział w przygotowaniu pisma w sprawie uwag do projektu – w załączeniu) zgłaszamy następujące, nowe uwagi dotyczące projektu:

Uwagi do rozdziału V

§ 29.1

Nie jest możliwa kontrola i nadzór nad działalnością zebrania wiejskiego !

Zebranie wiejskie jest zebraniem mieszkańców – spontanicznym zgromadzeniem i do tego nie jest organem i nie pochodzi z wyborów, dlatego nie może być w żaden sposób kontrolowane ani nadzorowane. W niektórych wypadkach, określonych w przepisach, zebranie wiejskie może być jedynie organizowane przez burmistrza.

§ 30

Sołtys jest organem jednostki pomocniczej gminy - wykonuje zadania ściśle wyznaczone i we współpracy z urzędem, dlatego dodatkowa kontrola, nie będąca kontrolą dokumentów finansowych sołectwa, jest bezprzedmiotowa.

Ponadto, sołtys nie jest urzędnikiem etatowym i nie jest także członkiem rady – nieuzasadniony zatem jest postulat o specjalnych kontrolach: lustracji i wizytacji jego działań.

§ 31.4

Wizytacja na zlecenie rady – kto miałby ją prowadzić?

Wątpliwe jest także uprawnienie rady do takich działań – rada jest organem uchwałodawczym gminy, może kontrolować wyłącznie swoje komisje i działalność burmistrza. Zadania sołectw są wtórne w stosunku do wspomnianych ciał i nie mają racji bytu bez współdziałania z urzędem. Sołectwo nie może samodzielnie podejmować żadnych działań a wszelkie informacje posiada urząd gminy.

§ 32.1

Niedopuszczalne jest także domaganie się „swobodnego wstępu do pomieszczeń przeznaczonych na działalność organów sołectwa”. Sołtysi działają w swoich domach, naruszenie miru domowego bez nakazu sądu lub prokuratury jest przestępstwem. Trudno sobie także wyobrazić analogiczną sytuację w domach rady sołectkiej. Nie ma powodu żądać wstępu do prywatnych domów, nawet za zgodą jego mieszkańców – dziwny pomysł.

§ 32. pkt. 6)

Sołtysi nie będą „korzystać z pomocy specjalistów (...)”, to wyznaczony urzędnik będzie prowadził we współpracy z sołtysem dokumentację w sposób gwarantujący zachowanie kryteriów z § 29.1. Nie ma w sołectwach możliwości personalnych do wykonania takiej pracy. Sołtysi nie są merytorycznie przygotowani do wdrażania lub przestrzegania złożonych procedur administracyjnych i z tego powodu nie mogą ponosić odpowiedzialności za ewentualne niedociągnięcia. Jedyną sankcją byłoby odwołanie sołtysa i rady, a wtedy prawdopodobnie większość sołectw pozbawiona zostanie sołtysów wybranych w demokratycznych wyborach. Nowa obsada (sołtys i rada sołecka) będzie musiała korygować błędy poprzedników – prawdopodobnie bez powodzenia i znów w wyniku kontroli zostaną „wykryte” błędy. Nie można wymagać od zwykłych obywateli znajomości prawa w zakresie administracji, w sytuacji gdy wielu urzędników – praktyków ma z tym problemy. Potrzeba lat szkoleń, wyrobienia w mieszkańcach poczucia odpowiedzialności, świadomości obywatelskiej i chęci działania. Wtedy może możliwa i sensowna byłaby kontrola przedstawiona w projekcie statutu.

Naruszenia prawa w uchwałach (§ 40) nie mają praktycznego znaczenia dla funkcjonowania sołectw – rada zawsze sprawdza poprawność uchwał. Opisano w tym punkcie złożona procedurę, zbędną w statucie. To jest dla sołectw martwy przepis. Chyba że w tym przepisie chodzi wyłącznie o pretekst do odwoływania sołtysów.

Rozdział IV

§ 18

Zebranie wiejskie nie jest organem sołectwa.

§ 22. 1 pkt 4)

O jaki pisemny wniosek chodzi – organy gminy działają na podstawie uchwał.
O jakim „upoważnionym przedstawicielu wnioskodawcy” jest tu mowa ?

§ 15. 2, pkt 2) i 3)

Odwołanie sołtysa i rady sołeckiej przez burmistrza lub komisję rewizyjną jest sprzeczne z prawem.

§ 11. 14

Zapis „w miarę możliwości” jest otwieraniem możliwości nadużywania nieprawidłowych praktyk.

§ 10 pkt 4)

„Sporządzanie protokołu z przeprowadzonych wyborów” nie jest zadaniem komisji skrutacyjnej. Urzędnik wyznaczony przez burmistrza sporządza ten dokument – czynność należy do obowiązkowej obsługi wyborów przez burmistrza.

§ 9. 3

Wyboru członków komisji przeprowadza wybrany (przez zebranie wiejskie) przewodniczący zebrania. Burmistrz tylko organizuje zebranie wyborcze – nie prowadzi i nie wskazuje.

§ 9. 5

Zapis dyskryminujący (sprzeczny z prawem) – ze względu na wiek kandydata.

Rozdział III

§ 7 (ograniczenie praw wyborczych)

Krąg osób uprawnionych do głosowania ustala się na podstawie spisu wyborców. Spis będzie uzupełniony podczas zebrania wiejskiego - wyborczego, w ten sposób że osoby obecne/uprawnione dopiszą się do listy sporządzonej przez urząd.

Prosimy o uwzględnienie powyższych zmian.

LISTA SOŁTYSÓW POPIERAJĄCYCH ZMIANY DO PROJEKTU STATUTU W GMINIE SOBÓTKA

1. Ewa Jankowicz - Sulistrowice Jan
Sylvia Niedzwiedz Strachów Niedzwiedz
Jana Medyńska - Żerony, Zdzisław Ambroz
Jadwiga Jan - Pamiotów
Katarzyna Renata - Rętków Wątrvas
PIOTR MURAWSKI - BĘDKOWICE Michał
Rafał Kowalczyk - Książnice Małe Kowalczyk
St. Artymowicz - Mirosztyn
Anna Górecka - Świsłcin
Jenny Górecka - Siemielkowice
Marek Juraszek - Sulistrowice
Antoni Longier - Strzegominy

p. Sekretarz

URZĄD MIASTA I GMINY SOBÓTKA W PŁYNNĘŁO	
dnia	05.12.2012
L.dz. <i>11668</i> kłosać zoi.	podpis <i>[Signature]</i>
Znak sprawy	_____

Uwagi dotyczące projektu statutu wsi Sulistrowice. Proponuję:

Rozdział I

\$1 pkt1-Sołectwo Sulistrowice jest j.p.Gminy Sobótka

pkt2-Ogół mieszkańców stanowi samorząd mieszkańców wsi

\$2-Sołectwo Sulistrowice obejmuje obszar przedstawiony na załączonej mapce

Rozdział II

\$4.1.pkt3-zbyt ogólnikowy

pkt8-utrzymanie porządku i czystości-to zadanie gminy a jeżeli gmina przekazuje swoje zadania sołectwu to trzeba wskazać środki na ich wykonanie

\$4.2pkt3-uczestniczenie w organizowaniu konsultacji społecznych/bez przeprowadzania/

Rozdział III

\$5.1-.....przez stałych mieszkańców sołectwa posiadających czynne prawo wyborcze,obecnych na zebraniu wyborczym.

\$7.3- całość wykreślić

\$7.4wykreślić.

\$7.5-wykreślić

\$8.2-trzeba określić minimum/np. 20 osób/

\$9.3-komisję wybierają wyborcy

\$10.3-wykreślić słowa"spisem wyborców"

\$11.3-zapis nie mający pokrycia w rzeczywistości

!!7-wykreślić w całości

8-wykreślić,zbędne rozbudowanie

10-po co pisać skoro nie ma takich możliwości

11-dla wielu będzie to trudność,lepiej wydrukować kandydatów i skreślać a w ogóle to za bardzo rozbudowane,to nie wybory prezydenta!

15-wykreślić-bo to jest nierealne a stwarza tylko pretekst do protestów wyborczych o których w statucie ani słowa a być powinno

16-jak ma odpowiadać gdy przyjdą np.pijani a tak się niestety zdarza w naszej gminie.Trzeba wyraźnie napisać,że wyborcy będący pod wpływem alkoholu udziału w wyborach brać nie mogą.Będzie wtedy możliwość wezwania policji.

17-jak burmistrz zapewnia środki do utrzymania spokoju?

15.2 pkt2 i 3-burmistrz i komisja rewizyjna mogą tylko wnioskować a odwołać może tylko zebranie wiejskie

15.2 pkt1-1/5 mieszkańców to za dużo bo nigdy takiej możliwości się nie stworzy,tymbardziej,że głosowanie ma być jawne.

A gdzie mowa o dietach i ich waloryzacjach choćby w sposób podobny do waloryzacji diet radnych?

Rozdz.IV

\$20 i \$4.1-to trochę powielanie tych samych zadań a ponad to pkt6-wniosek aż 1/10 zebrania czy aż 3 członków rady sołectkiej?Przecież gdy wniosek będzie „głupi” to się go nie przegłosuje

\$21.1-wykreślić „stali”

\$22.1 pkt2-max.5 mieszkańców

\$23-co to za funkcja-przewodniczący i to mający jeszcze zastępcę.Dlaczego nie ma funkcji v-
ce sołtysa.Dotychczas był i nikomu to nie przeszkadzało.

23.4-skreślić.Wątpliwa nowość

\$26.7-przecież nie prowadzimy żadnej księgowości.Obługę zapewnia burmistrz

\$26.11-wykreślić"przeprowadzanie"-powinien być przedstawiciel Urzędu.

\$27.5 pkty 1-6-zupełnie zbędne

\$28 -zbędny

Rozdz.V

Cały ten rozdział to nieporozumienie. Wizytacje,lustracje,ogłędziny po co? Jedyna kontrola to
książka inwentarzowa mienia gminnego!O jakich nieprawidłowościach się myśli.Cały ten
rozdział uwłacza społecznej w końcu funkcji sołtysa.Kto zechce być sołtysem?

Proponuję w tym rozdziale umieścić wzorem wielu rozsądnych statutów ,tylko 4 paragrafy:

- 1.Nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Gminy poprzez swoje komisje i przy
pomocy Urzędu Gminy-pod kątem zgodności z prawem,rzetelności i gospodarności
- 2.Uchwały Zebrania Wiejskiego,opinie i uchwały Sołtysa i Rady Sołeckiej sprzeczne z
prawem są nieważne. Co orzeka Burmistrz powiadamiając jednocześnie Radę Gminy
- 3.Statut i jego zmiany po uwzględnieniu opinii mieszkańców uchwała Rada Gminy.
- 4.W sprawach nieuregulowanych w Statucie mają zastosowanie przepisy Statutu Gminy oraz
obowiązujące Ustaw

Z poważaniem
Ewa Janowska
w imieniu mieszkańców
Sulistrowic