

**UCHWAŁA NR XXVIII/197/26  
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Muzeum Ślązańskiego im. Stanisława Dunajewskiego  
w Sobótce**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska w Sobótce  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 15 marca 2026 roku na działanie Muzeum Ślązańskiego im. Stanisława Dunajewskiego w Sobótce uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Sobótce

**Hanna Piwowska**

Załącznik do uchwały nr XXVIII/197/26  
Rady Miejskiej w Sobótce  
z dnia 26 marca 2026 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 15 marca 2026 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Sobótce wpłynęła skarga na działalność Muzeum Ślązańskiego im. Stanisława Dunajewskiego w Sobótce w związku ze sposobem postępowania na zgłoszenie odkrycia potencjalnego znaleziska.

Rada uzyskała pisemne wyjaśnienia w tej sprawie od Dyrektora Muzeum Ślązańskiego oraz skierowała sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 23.03.2026 r. po wysłuchaniu Dyrektora Muzeum Ślązańskiego i zapoznaniu się z zebranymi w sprawie dowodami, jednogłośnie przyjęła rekomendację o bezzasadności skargi.

Podstawą takiej rekomendacji Komisji jest ustalenie, że Muzeum Ślązańskie wskazało Skarżącemu właściwy organ, czyli Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz przekazało dane kontaktowe umożliwiające dokonanie zgłoszenia. Jednocześnie Komisja nie stwierdziła, aby Muzeum podejmowało działania wykraczające poza swoje kompetencje lub dokonało merytorycznej oceny znaleziska. Wypowiedzi pracownika Muzeum miały charakter informacyjny i odnosiły się do braku danych ze strony właściwego organu, a nie stanowiły wiążącej opinii. Podkreślenia wymaga również fakt, że obowiązek zgłoszenia znaleziska spoczywa na znalazcy, a kontakt poprzez media społecznościowe nie stanowi formalnej drogi zgłoszenia.

Jednocześnie mając na uwadze art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.) Rada Miejska w Sobótce wnioskuje do Burmistrza MiG Sobótka o niezwłoczne przekazanie do Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków przyjętego zawiadomienia w celu wykluczenia wszelkich wątpliwości co do wskazanego znaleziska.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację oraz ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce uznała sprawę za właściwie i kompletnie wyjaśnioną i postanowiła jak w uchwale.