

Protokół Nr 2/24
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 27 maja 2024 roku

Porządek obrad:

1. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza przedstawił wniosek zakładu dotyczący zwolnienia zakładu z wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych za 2023 r. i przeznaczenie tych środków na zakup zestawu hydroforowego do hydroforni obsługującej wieś Strzegomiany.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał kiedy to zadanie miałyby zostać wykonane?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza powiedział, że chcieliby to wykonać w tym roku z uwagi na problemy z wodą mieszkańców mieszkających powyżej hydroforni (zwłaszcza w okresie wzmożonego ruchu turystycznego).

Radny Romuald Filipczak zapytał, czy nie pojawi się problem po zwiększeniu ciśnienia?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza zaznaczył, że po dokonanych przez firmę przeglądzie okazało się, że hydrofornia nie pracuje do końca prawidłowo, ponieważ zamiast ładować sieć częściowo ładuje zbiornik i należałoby zrobić z tym porządek.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że inwestycja ta jest niewątpliwie konieczna, ale chciałby, aby radni wzięli pod uwagę również to, że mamy problem z oczyszczalnią w Sulistrowicach. Poinformował, że niedługo wejdzie tam nadzór budowlany i będzie od nas wymagał drastycznych działań, ponieważ dach nadaje się do natychmiastowego remontu. Dodał, że rozglądamy się za środkami zewnętrznymi, którymi moglibyśmy się wspomóc, ale może się okazać, że jeżeli nie znajdziemy środków zewnętrznych to trzeba będzie wystąpić do WFOŚiGW o wsparcie.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza powiedział, że sprawa o której mówi Burmistrz niewątpliwie jest pilna, ale zakład nie dysponuje aż takimi środkami, jakie są niezbędne do tego remontu (potrzeba około 200 tys. zł na remont dachu).

Radna Hanna Piwowska powiedziała, że jeszcze do ubiegłego roku na ul. Zamkowej również był problem z wodą przy większych poborach wody w niższych partach tej ulicy. Zapytała, czy wzięto pod uwagę przekroje rur w Strzegomianach i czy zakup zestawu naprawdę rozwiąże problem mieszkańców Strzegomian? Zapytała, czy zdaniem zakładu pilniejszą inwestycją jest dach czy zakup hydroforni? Powiedziała, że zakup hydroforni został skalkulowany w oparciu o ilość środków, które zakład już posiada, ale ZGKiM jest jednostką budżetową i jeżeli okaże się, że pilniejszy jest remont dachu to można przekazać nadwyżkę do gminy, aby wsparła to zadanie.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza powiedział, że firma zaproponowała już o wiele bardziej nowoczesne rozwiązania niż te na których obecnie pracuje hydrofornia.

Pani Beata Syposz Główna Księgowa ZGKiM „Ślęza” powiedziała, że zgodnie z przepisami środki te mogą zostać przeznaczone tylko i wyłącznie na odtworzenie, a nie np. na remont dachu.

Radna Hanna Piwowska odpowiedziała, że rozumie, ale ma to zastosowanie, gdy środki zostaną bezpośrednio w zakładzie, a tutaj rozważane jest również przekazanie tych środków do gminy.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jeżeli konstrukcja dachu wymaga wymiany to można to uznać jako przebudowę i nie będzie to remont.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli środki zostaną w zakładzie to w grę wchodzi jedynie hydrofornia, a jeżeli środki wrócą do gminy to może zostać podjęta decyzja o dofinansowaniu zadania poprzez zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW na realizację zadania związanego z dachem. Dodała, że po zakończeniu inwestycji majątek przekazywany jest do majątku zakładu.

Radna Hanna Piwowska ponownie zapytała jak pilny jest remont wspomnianego dachu i czy hydrofornia zdaniem zakładu jest inwestycją pilniejszą?

Pan Jakub Zawada dodał, że za brak remontu dachu może zostać na gminę nałożona kara, której wysokość może osiągnąć wartość hydroforni.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza powiedział, że sprawa dachu jest sprawą pilną i sygnalizowali już to do gminy. Dodał, że wskazując na zakup hydroforni brali pod uwagę te środki, które już mają.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy zakład szacował koszt wymiany dachu?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza odpowiedział, że wstępnie szacowana kwota to 200 tys. zł, a obecnie dokumenty zostały przesłane do ponownego oszacowania.

Radna Hanna Piwowska zapytała do kiedy Rada ma zdecydować gdzie ma pójść ta nadwyżka?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza odpowiedział, że do końca roku.

Radna Hanna Piwowska zapytała kiedy można spodziewać się wyceny dachu?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza odpowiedział, że otrzyma ją w tym tygodniu lub w przyszłym. Dodał, że do kolejnej komisji budżetowej na pewno będzie już w posiadaniu tej wyceny.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że poprzez pracowników mogą zrobić rozeznanie czy są jakiegokolwiek szanse uzyskania dofinansowania na remont tego dachu.

Radna Krystyna Rak zapytała od kiedy wiemy, że jest problem ze wspomnianym dachem?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza odpowiedział, że od 2017 roku.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że miło, że dopiero teraz to wychodzi, gdy mamy już nad sobą inspektora nadzoru.

Radna Hanna Piwowarska zaznaczyła, że nie było środków na to zadanie.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że gdy przyszedł do gminy to zastał sprawy, które miały zaległości z 10-12 lat, dlatego nie należy się temu dziwić tylko szukać konkretnych rozwiązań.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że ją dziwi to, że doprowadzono do takiej sytuacji, że już jest nadzór budowlany i za chwilę możemy otrzymać karę. Dodała, że jej zdaniem można było zadziałać nieco wcześniej.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie jest to jedyna sytuacja w której mamy nadzór budowlany.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że urząd sprawdzi, czy uda się pozyskać środki na remont tego dachu i za 2 miesiące powrócą do tego tematu.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że wydaje mu się, że jedynym możliwym źródłem finansowania będzie pożyczka z WFOŚiGW.

Przewodnicząca Rady Marcela Hryniak-Bereźnicka powiedziała, że z tej dyskusji wynika, że hydrofornię moglibyśmy wykonać szybciej natomiast jeżeli chodzi o dach to realnie prace mogą rozpocząć się pod koniec tego roku, lub w roku przyszłym.

Pan Jakub Zawada powiedział, że przy sprzyjających warunkach jest szansa na rozpoczęcie tego zadania jeszcze w tym roku.

Radna Hanna Piwowarska powiedziała, że 55 tys. zł nadwyżki to ogromny sukces biorąc pod uwagę to z jakimi problemami finansowymi borykał się zakład w minionej kadencji i dobrze byłoby, aby zostały one przeznaczone na priorytetowe zadanie.

Radny Piotr Grudziński przypomniał, że przedmiotem wniosku jest hydrofornia i ten wniosek należałoby rozpatrzyć. Zaznaczył, że należy pamiętać o tym, że hydrofornia jest kluczowa ze względu na zbliżający się sezon letni i przestrzega przed zwlekaniem, aby nie okazało się, że zostaniemy i bez hydroforni i bez dachu. Zapytał Dyrektora jaki czas jest niezbędny do zakupu i instalacji wnioskowanej hydroforni?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że zadanie zostałoby zrealizowane od razu, ponieważ dysponuje świeżą ofertą. Zaznaczył, że oferta, którą posiada jest ważna jedynie przez okres 14 dni, a później w zależności od kursu euro cena może się zmieniać.

Radny Szymon Pacholuk powiedział, że należy pamiętać, że odwlekanie tej sprawy utrudnia mieszkańcom borykającym się z brakiem wody funkcjonowanie. Dodał, że radny z tamtego okręgu mówi, że 10 domów praktycznie codziennie nie ma wody, nie mówiąc już o domkach letniskowych.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że jak coś jest gotowe to trzeba to realizować.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że trzeba znaleźć odrębne źródło finansowania dachu.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii do przedstawionego wniosku zakładu

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0

Radny Szymon Pacholuk odnosząc się do harmonogramu wywozu nieczystości w poszczególnych wioskach powiedział, że w poprzedni piątek w Mirosławicach wystąpił bardzo duży problem, ponieważ harmonogram mówi o pompowaniu w każdy czwarty piątek miesiąca i gdy wypadł jeden piątek to przesunięto termin na piąty piątek miesiąca i mieszkańcy mieli problem z przepętnionymi szambami. Dodał, że sam osobiście dzwonił w sprawie przepętnionego szamba w świetlicy wiejskiej. Zazaczył, że szamba nie są z gumy i nie może być tak, że raz jest wywóz co 4 tygodnie, a raz co 5 tygodni.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że jest opracowany harmonogram wywozu, który jest publikowany na początku roku i każdy go zna. Dodał, że nie zna przypadku o którym mówi radny dlatego musi rozeznac sprawę.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na realizację zadania inwestycyjnego pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w Księginicach Małych ul. Zbożowa oraz w Będkowicach ul. Bukowa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy nie mogliśmy wygospodarować środków własnych na to zadanie?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że na chwilę obecną wszedł nam jeszcze jeden temat dotyczący zagospodarowania Skweru Dunajewskiego + środki własne zaplanowane w ubiegłym roku na zadanie związane z zagospodarowaniem Janosika muszą zostać przesunięte na ten rok. Zazaczyła, że przy kanalizacji możemy wziąć pożyczkę z WFOŚiGW z oprocentowaniem 2,75, co nie jest możliwe w przypadku innych inwestycji. Dodała, że czekają nas jeszcze rozstrzygnięcia przetargowe dotyczące świetlic oraz programu „Rozświetlamy Polskę”.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy te ulice były brane pod uwagę na etapie projektowania tej dużej inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w miejscowościach Przemiłów, Księginice Małe, Będkowie?

Pan Jakub Zawada powiedział, że w 2014 roku gdy opracowywany był projekt ulice te były praktycznie niezabudowane. Dodał, że dzisiaj na ul. Bukowej jest kilkanaście domów, a na ul. Zbożowej jest kilka domów z perspektywą dalszej rozbudowy. Przypomniał, że projekt na te ulice opracowany został ze środków RFIL.

Radny Romuald Filipczak powiedział, że 9 domów stoi na ul. Bukowej.

Radny Piotr Grudziński dodał, że na ul. Zbożowej jest 6 domów.

Radny Szymon Pacholuk zapytał kiedy w ogóle ta kanalizacja główna ruszy?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jest to kolejny problem z którym musimy się zmierzyć tj. odtworzenie drogi, co znacząco zwiększyło koszty. Dodał, że

postanowiono również o modernizacji sieci wodociągowej w ul. Leśnej, Wrzosowej i Strażackiej, a następnie o złożeniu łącznego wniosku do WFOŚiGW o pożyczkę na dokończenie zadania (przyłącza wodociągowe były dokonywane do przyłączy, a sieć prowadzona była po prywatnych terenach co utrudniało do niej dostęp). Poinformował, że w ubiegłym miesiącu otrzymali już prawomocne zgłoszenia na wodociągi. Zaznaczył, że w budżecie pozostało 400 tys. zł, a potrzeba jest kilka lub kilkadziesiąt krotnie większa na dokończenie łącznie tego zadania.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy są to drogi szutrowe?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poprosił, aby mieć na uwadze to, że są inne miejscowości takie jak Rogów Sobócki czy Garncarsko, gdzie jest już wybudowana kanalizacja i powstaje mnóstwo domów.

Radna Hanna Piwowarska zapytała na jakim etapie są uzgodnienia dotyczące budowy tej głównej inwestycji dotyczącej kanalizacji?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wszystkie uzgodnienia są, ale uzgodnienia dotyczące odtworzenia dróg są znacząco różne od pierwotnych uzgodnień, co kilkukrotnie zwiększyło koszty. Dodał, że chcą powrócić do rozmów w tej sprawie z nowymi władzami powiatu. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o ul. Zbożową i ul. Bukową to są to drogi w całości gminne. Dodał, że na tych ulicach zostaną również wykonane nakładki.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan ponownie zaapelował, aby pamiętać również o innych miejscowościach, gdzie już od dawna jest kanalizacja, a do dnia dzisiejszego nie ma nakładek.

Pan Jakub Zawada przypomniał, że decyzja w sprawie tych nakładek została podjęta w poprzedniej kadencji. Zaznaczył, że można było wówczas składać wnioski jedynie na drogi będące w aglomeracji. Powiedział, że należy pamiętać, że np. w Rogowie Sobóckim jest wiele dróg, które są drogami prywatnymi.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że ul. Wschodnia jest drogą gminną.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że podobnie jest z przedłużeniem ul. Nowowiejskiej w Garncarsku, gdzie już jest kanalizacja. Dodał, że chodzi o sprawiedliwy podział, ponieważ nagle okazuje się, że jest nowa ulica, gdzie powstało kilka domów i robimy od razu kanalizację i drogę, a są mieszkańcy, którzy czekają na drogę od 30 lat.

Radna Hanna Piwowarska powiedziała, że przy ul. Świerkowej w Sobótce Górcie są mieszkańcy, którzy od ponad 30 lat mieszkają przy drodze szutrowej.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że dofinansowanie jest na kanalizację, a nakładki zostały jedynie „przemycone” przy głównej inwestycji i nie było możliwości wykonania tam kanalizacji, a nakładki w innym miejscu, ponieważ nie byłoby to spójne.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz zaznaczył, że w ubiegłej kadencji zrobiono bardzo dużą ilość dróg. Powiedział, że niedługo zderzymy się z potrzebą wykonania ul. Polnej, gdzie docelowo powstanie kilkaset budynków. Dodał, że

gmina ma tam również swoje tereny.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za”7, „przeciw”0, „wstrzymało się” 2

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2024 rok.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za”7, „przeciw”0, „wstrzymało się” 2

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy to oznacza, że realizacja ul. Ciasnej w Sobótce i ul. Słonecznej w Rogowie będzie tańsza?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że po przetargu kwota jest niższa niż środki zaplanowane w budżecie, ale to nie gwarantuje, że nie pojawią się jakieś dodatkowe koszty.

Radny Szymon Pacholuk zapytał, czy już wiadomo kiedy na ul. Przysiółkowej wykonawca wejdzie z asfaltem?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że 6 czerwca. Powiedział, że zdajemy sobie sprawę z utrudnień z jakimi borykają się mieszkańcy w związku z nałożeniem się na siebie dwóch inwestycji w terenie.

Na prośbę Radnej Hanny Piwowskiej Pani Joanna Berezeka-Zywer wyjaśniła zakres projektu dotyczący rozwoju edukacji przedszkolnej w gminach Czernica, Długoleka, Oleśnica, Sobótka, Wisznia Mała, Zawonia i Żórawina.

Radna Krystyna Rak zapytała jakich dzieci dotyczy nowy oddział?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że dzieci 5-6 letnich.

Radna Hanna Piwowska zapytała czego dotyczy program dotyczący usług społecznych w Gminie Kąty Wrocławskie i Gminie Sobótka?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że jest to jej program. Dodała, że w ramach projektu realizowane będą usługi środowiskowe w tym asystenckie i opiekuńcze. Poinformowała, że pierwszy etap to znalezienie osób, które będą realizowały te usługi, następnie ich przeszkolenie i realizacja programu.

Radna Hanna Piwowska zapytała w jakim okresie zadanie to będzie realizowane?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że w latach 2024-2026.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za”7, „przeciw”0, „wstrzymało się” 2

Agata Rekść przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do dokonywania czynności w poleceniu wyjazdu służbowego w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce. Zaznaczyła, że w związku z wyborem dwóch Wiceprzewodniczących niezbędne jest wskazanie tego, który będzie podpisywał polecenie ewentualnego wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0

Przerwa w obradach.

Pani Sylwia Stroka przedstawiła informację na temat przepisów regulujących wysokość wynagrodzenia Burmistrza z wyszczególnieniem kwot minimalnych i maksymalnych składników tego wynagrodzenia.

Radna Hanna Piwowarska zaproponowała pozostawienie wynagrodzenia Burmistrza na obecnym poziomie 100%. Zaznaczyła, że gdy tylko pojawiła się możliwość podwyższenia wynagrodzenia Burmistrza to poprzednia Rada to zrobiła i bardzo się to gminie opłacało. Dodała, że Burmistrz absolutnie zapracował na te pieniądze, które otrzymywał, ponieważ zawsze był do dyspozycji, a o efektach jego pracy świadczy ilość pozyskanych środków i ilość realizowanych oraz przygotowanych do realizacji inwestycji.

Zarządzono 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poinformował, że są dwie propozycje. Pierwsza to utrzymanie obecnego wynagrodzenia na poziomie 100% oraz określenie wynagrodzenia zasadniczego na poziomie 90%.

Zarządzono głosowanie na propozycją dotyczącą 90% wynagrodzenia zasadniczego

Głosów „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2

Zarządzono głosowanie nad propozycją dotyczącą pozostawienia wynagrodzenia na obecnym poziomie (100% wynagrodzenia zasadniczego)

Głosów „za” 1, „przeciw” 5, „wstrzymało się” 3

Uzupełniono projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza następującymi kwotami

Wynagrodzenie zasadnicze 9.225 zł (90%)

Dodatek funkcyjny 3.150 zł (100%)

Dodatek specjalny w wysokości 30% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3.712,50 zł

Dodatek za wieloletnią pracę.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1

Sprawa plaży w Sulistrowicach

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poinformował, że do wiadomości Rady wpłynął apel dotyczący plaży gminnej w Sulistrowicach.

Pani Izabela Gaworska poinformowała, że 35m² nieruchomości oddane zostało w dzierżawę na okres 3 lat. Dodała, że Radni otrzymali kserokopię podpisanej umowy w której wskazano, co należy do obowiązków dzierżawcy. Dodała, że rozmawiała z dzierżawcą i śmieci z plaży usuwane są raz w tygodniu, a w weekendy nawet częściej (w zależności od potrzeb). Poinformowała, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali również zdjęcia z terenu plaży wykonane w piątek.

Radny Szymon Pacholuk zapytał czy to prawda, że toalety są zamykane?

Pani Izabela Gaworska odpowiedziała, że z informacji uzyskanej od dzierżawcy wynika, że nie (na drzwiach wisi kłódka, ale toaleta nie jest zamknięta).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Marcela Hryniak-Bereźnicka zaznaczyła, że ustawiona jest 1 toaleta, a z umowy wynika, że ma być ich minimum 2. Dodała, że w okresie zimowym nie było ani jednej toalety.

Pani Izabela Gaworska powiedziała, że wystąpią w tej sprawie do dzierżawcy z przypomnieniem o ciążyących na nim obowiązkach.

Radny Piotr Grudziński zapytał kto płaci za wywóz śmieci z terenu plaży?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak jak w przypadku każdego miejsca publicznego gmina.

Radna Krystyna Rak zapytała na jakiej podstawie ustalona jest wysokość tej dzierżawy?

Pani Izabela Gaworska odpowiedziała, że na podstawie zarządzenia Burmistrza z 2020 r. (20 zł/m² za rok + VAT).

Radna Krystyna Rak zapytała czy ta stawka dotyczy tylko tego najemcy czy generalnie wszystkich?

Pani Izabela Gaworska odpowiedziała, że jest to stawka dla działki Nr 201/14 w Sulistrowicach.

Radna Krystyna Rak zapytała dlaczego inni najemcy mają stawki kilkunastokrotnie wyższe i to w momencie, gdy teren jest mniej atrakcyjny niż plaża? Dodała, że ma na myśli np. ogród, który miał być wystawiony przed restauracją Baszta (zaproponowano stawkę 3 zł za dzień/m²).

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w przypadku o którym mowa jest to stawka za zajęcie pasa drogowego, która została określona uchwałą Rady Miejskiej. Dodał, że jeżeli ktoś chce posadzić, ulokować w gruncie, w drodze, działce drogowej dr jakiegokolwiek urządzenia niezwiązane z drogą takie jak reklamy, ogródki, sieć wodociągową, sieć kanalizacyjną to zgodnie z ustawą o drogach publicznych zobowiązany jest do wniesienia opłaty za zajęcie pasa określonej uchwałą Rady. Zaznaczył, że stawki wprowadzone w naszej gminie nie są stawkami maksymalnymi i są różne w zależności od tego, czy jest to droga, pobocze, czy chodnik. Poinformował, że nawet jeżeli ktoś chciałby sprzedawać truskawki to również musi wnieść opłatę za zajęcie pasa drogowego.

Radna Krystyna Rak zapytała, czy wiadomo jak przebiega granica w przypadku

Baszty?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że pas drogowy jest od ściany.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że przy dzierżawie plaży jeszcze powinien być podatek od działalności gospodarczej.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że umowa została zawarta na okres 3 lat i naszą rolą jest egzekwowanie zapisów w niej zawartych (obecnie mamy 1 toaletę, a nie minimum 2, toalety nie są czynne zimą, potrzebna jest większa dbałość o porządek ze względu na pojawiające się sygnaty ze strony mieszkańców). Zapytał jakie były przyczyny zerwania umowy z poprzednim najemcą?

Pani Izabela Gaworska odpowiedziała, że umowa wygasła i osoba nie przystąpiła ponownie do przetargu. Zaznaczyła, że warunki umowy i stawka były identyczne, jak te obecnie.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że jego zastanawia to dlaczego zgodziliśmy się na wywóz śmieci na nasz koszt z punktu gastronomicznego.

Pan Jakub Zawada powiedział, że trzeba sprawdzić to u Prezesa, ale kiedyś oddzielny pojemnik był dla punktu gastronomicznego, a oddzielny na pozostałe odpady.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że w umowie jest zapis dotyczący „usuwania śmieci i innych zanieczyszczeń z całego terenu plaży wraz z wymianą worków” i nie ma mowy o tym, że to gmina miałaby te śmieci odbierać.

Pan Jakub Zawada powiedział, że nie zostało to doprecyzowane. Dodał, że podobna sytuacja jest na szczycie Ślęży.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że ona widzi jednak różnicę pomiędzy szczytem Ślęży, a plażą miejską.

Radny Piotr Grudziński poprosił, aby w piśmie do dzierżawcy wskazano jakiś termin na wywiązanie się z tych obowiązków zawartych w umowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Marcela Hryniak-Bereźnicka powiedziała, że niebawem będzie odbywała się tam Harmonia Kosmosu na którą przyjedzie bardzo dużo osób.

Radny Piotr Grudziński zapytał czy za te śmieci również będzie musiała zapłacić gmina?

Pan Jakub Zawada powiedział, że jest to miejsce publiczne i na nas jako na właścicieli nieruchomości ciąży obowiązek utrzymania czystości i porządku. Zaznaczył, że na wjeździe do plaży został ustawiony szlaban, aby zabezpieczyć się przed podrzutami śmieci do ustawionego kontenera.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że on rozumie to, że jest to nasz obowiązek, ale zgodnie z zapisem umowy scedowano ten obowiązek na dzierżawcę.

Pan Jakub Zawada powiedział, że pojawia się pytanie co rozumie się przez usuwanie odpadów, a co przez ich zagospodarowanie. Dodał, że jeżeli będzie decyzja, że kontener ma zostać zabrany to nawet jutro mogą go zabrać.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że umowa jest na określony czas i należy wyciągnąć wnioski na przyszłość. Dodał, że jego zdaniem należy zobligować dzierżawcę do ustawienia drugiej toalety, która będzie czynna przez cały rok,

należy wyznaczyć termin realizacji i następnie skontrolować czy dzierżawca się z tego wywiązał. Zaznaczył, że on nie kwestionuje stawki, ponieważ uważa, że jest ona adekwatna do zaangażowania osoby, która musi się opiekować tą plażą.

Radna Hanna Piwowarska zwróciła uwagę jaki problem był z utrzymaniem porządku tego miejsca nim jeszcze podpisano umowę dzierżawy. Powiedziała, że trzeba również wziąć pod uwagę to ile śmieci produkuje food truck, a ile śmieci przywożą turyści ze sobą na plażę, żeby się nie okazało, że za chwilę z dzierżawy plaży zrezygnuje ostatni chętny. Jako przykład podała ilość śmieci po weekendzie przy zamku w Górcie, gdzie nie ma nawet gastronomi.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że bardzo się cieszy, że jest gospodarz tego miejsca i należy jedynie przypilnować, aby umowa była egzekwowana.

Pan Jakub Zawada powiedział, że sprawdzą, czy działalność ta ma podpisaną umowę na odbiór odpadów.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o budowę oświetlenia w Garncarsku?

Pan Jakub Zawada powiedział, że lada dzień staną słupy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zwrócił uwagę na kabel, który kopany jest bardzo blisko drogi. Zapytał, czy ziemia nie powinna zostać bardziej zagęszczona?

Pan Jakub Zawada powiedział, że w poboczu zagęszczenie na pewno musi zaistnieć.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” zapytał jak będzie odbywała się realizacja oświetlenia na Osiedlu Hołubowiczów?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie ma jeszcze szczegółowego harmonogramu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Marcela Hryniak-Bereźnicka poruszyła sprawę problemów z oświetleniem oraz parkietem na sali w ZSP Nr 1 w Sobótce. Zapytała czy jesteśmy w stanie podzielić to zadanie i np. oświetlenie wykonać wcześniej, a parkiet później? Zaznaczyła, że w chwili obecnej świeci tylko 7 lamp i boi się, że im będzie bliżej końca roku to tych sprawnych lamp będzie jeszcze mniej.

Radny Piotr Grudziński złożył wniosek, aby na kolejną komisję pojawiła się konkretna, policzalna informacja na temat systemu oświetlenia w szkole wraz z propozycją jej wymiany/naprawy. Dodał, że jeżeli nie zrobimy nic to szkoła utraci przychody, ponieważ już część wydarzeń została przeniesiona ze względu na te problemy.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że najlepiej jak na komisję przyjdzie dyrektor i przedstawi jak wygląda sytuacja.

Pani Joanna Berezecka –Zywer dodała, że Pani Dyrektor już w ubiegłym roku miała przygotowany kosztorys zarówno na wymianę oświetlenia jak i naprawę parkietu.

Radna Krystyna Rak powiedziała, że należałoby przygotować informację

dotyczącą zarówno tymczasowego rozwiązania problemu jak i kompleksowej naprawy.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że na chwilę obecną chodzi o wersję, która zabezpieczy najbliższą zimę.

Radna Marta Igras poinformowała, że na 42 lampy świeci jedynie 7.

Radna Hanna Piwowarska poinformowała, że w Sobótce Górcie przy samym wjeździe do zamku po prawej stronie przy wspólnocie mieszkaniowej Zamkowa 8 jest ogrodzenie, które znajduje się pod ścisłą ochroną konserwatorską. Dodała, że wygląda na to, że ogrodzenie związane jest z podbudową drogi. Powiedziała, że ogrodzenie to przy fundamencie się tak przechyliło, że całe przeszło oparło się o budynek i przechyliła się w stronę ich ogrodzenia. Zaznaczyła, że zgłosiła już tę sprawę na piśmie do urzędu i wie, że sprawa została przekazana do ZGKiM „Ślęża”. Zaapelowała, aby zobaczono, co tam można zrobić doraźnie i docelowo.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zapytała, czy jest to teren wspólnoty mieszkaniowej?

Pani Izabela Gaworska powiedziała, że budynek jest po obrysie, a teren jest gminny.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęża” powiedział, że jako zakład nie dysponuje środkami na naprawę tego ogrodzenia. Zaznaczył, że niestety droga oddziałuje na to ogrodzenie i docelowo należałoby zmienić jej podbudowę. Podkreślił, że ogrodzenie o którym mowa jest pod ścisłą ochroną konserwatorską i wystąpiono już z pismem, aby konserwator wypowiedział się w tej kwestii.

Radna Hanna Piwowarska powiedziała, że potrzebne jest działanie, które zapewni bezpieczeństwo mieszkańców, ponieważ zaraz po drugiej stronie ogrodzenia mieszkańcy mają sznur z praniem i siedzą tam.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG zapytała, czy w związku z tym teren ten jest dzierżawiony przez mieszkańców?

Radna Hanna Piwowarska odpowiedziała, że nie.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęża” powiedział, że właśnie to rodzi problemy, ponieważ budynki są sprzedawane po obrysie, a jak zaczynają się walić szopki to nikt nie chce ich remontować, bo każdy mówi, że to teren gminny.

Radna Hanna Piwowarska powiedziała, że w tym przypadku nie było możliwości sprzedaży budynku z terenem, bo jest to teren konserwatorski, bez zgody na podział.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że to nie oznacza, że wspólnota mieszkaniowa nie może dzierżawić podwórka.

Radny Szymon Pacholuk powiedział, że pojawia się pytanie czy mieszkańcy będą zainteresowani dzierżawą tego terenu.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli nie będą zainteresowani dzierżawą to nie będą mogli korzystać z tego terenu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że w większości

przypadków mieszkańcy traktują te podwórka jak swoje prywatne. Dodał, że w większości są to tereny o dużej powierzchni i za ich użytkowanie powinna być pobierana opłata.

Radny Piotr Grudziński zapytał, czy mamy możliwość zdiagnozowania tego problemu i ustalenia jakiejś preferencyjnej stawki, aby rozwiązać problem tych podwórek?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że można zrobić rozeznanie jak z tym problemem poradziły sobie inne gminy. Dodała, że może są wspólnoty, które są zainteresowane zakupem tego terenu.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” powiedział, że do tego niezbędne byłyby podziały geodezyjne.

Mając na względzie bezpieczeństwo zgłoszono potrzebę zagrodzenia terenu od strony podwórka przy ul. Zamkowej 8.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poprosił o przygotowanie na kolejne posiedzenie komisji propozycji wprowadzenia jakiejś formy dzierżawy tych terenów.

Pani Izabela Gaworska powiedziała, że nie wie czy wszyscy właściciele wspólnot będą zgodni co do chęci wykupu tych terenów bądź ich dzierżawy.

Radny Szymon Pacholuk powiedział, że może można sprzedać te tereny za symboliczną złotówkę.

Pani Izabela Gaworska przypomniała, że gminę obowiązuje ustawa o gospodarce nieruchomościami i do sprzedaży niezbędny jest operat szacunkowy.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że nikogo nie można zmusić do zakupu.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że musimy zapewnić dojazd do posesji, ale postój już nie. Dodała, że należy pamiętać, że niektóre podwórza na terenie Sobótki są drogami.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poprosił o rozeznanie sytuacji, co możemy w tych przypadkach zrobić.

Radna Marta Igras powiedziała, że w ostatnim czasie pojawiły się pytania dotyczące opieki wieczornej i świątecznej, ponieważ do opinii publicznej została podana informacja, że przetarg wygrała osoba fizyczna i opieka wieczorna i świąteczna ma zostać przeniesiona z pogotowia do Strzeblowa.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że do gminy nie wpłynęła żadna oficjalna informacja w tej sprawie.

Radna Marta Igras zapytała kto jest właścicielem budynku pogotowia na ul. Strzelców?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że gmina.

Radna Marta Igras powiedziała, że mieszkańcy martwią się tym, że ul. Torowa jest znacznie bardziej oddalona od ul. Strzelców i będą mieli utrudniony dostęp do tej opieki.

Pani Izabela Gaworska powiedziała, że sprawdzą to.

Radny Piotr Grudziński powiedział, że wrócą do tego tematu na posiedzeniu

Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu. Zaapelował, aby gdy tylko pojawi się harmonogram realizacji nakładek na drogach został on przekazany radnym, aby wiedzieli, kiedy poszczególne drogi będą realizowane. Dodał, że dalej stoi na stanowisku, że powinno się zrealizować chociaż dokumentację projektową na oświetlenie w tych miejscach, gdzie nie zostało to przewidziane, aby można było chociaż oszacować koszty tego zadania.

Pan Jakub Zawada powiedział, że gdy tylko otrzyma harmonogram to obiecuje, że przedstawi go na posiedzeniu komisji.

Radny Szymon Pacholuk zapytał, czy jest możliwość skorygowania błędu i dołożenia lamp wzdłuż chodnika przy ul. Przysiółkowej?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że to nie był błąd, ponieważ w ramach tego programu nie mogliśmy budować oświetlenia. Dodał, że mogliśmy to wykonać poza dofinansowaniem jako wkład własny. Powiedział, że z tego co mu wiadomo sołectwo miało zabezpieczyć środki na ten cel z funduszu sołectkiego.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że do końca maja do Rady wpłynie raport o stanie gminy, który będzie przedmiotem debaty na posiedzeniu sesji absolutoryjnej.

Protokołowała

Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan