

Protokół Nr 28/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 18 marca 2024 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Radca Prawny Grzegorz Dutka oraz Pani Izabela Kardela Dyrektor SP Nr 2.

Komisja zapoznała się z treścią skargi złożonej przez Pana W.W.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że skarżący porusza w skardze wiele spraw, ale nie wszystkie z nich dotyczą spraw szkolnych tylko spraw rodzinnych. Dodał, że skarga sprowadza się do tego, że Panu nie podoba się to, iż dzieci zostały zapisane do szkoły tutaj i chodzą do niej (w szczególności dotyczy to chłopca). Poinformował, że z przepisów jasno wynika, że dziecko chodzi do szkoły tam, gdzie mieszka, a kwestia tego, gdzie to dziecko mieszka nie jest kwestią szkoły tylko rodziców. Dodał, że to rodzic ma obowiązek dopilnowania realizacji obowiązku szkolnego przez dziecko w miejscu jego zamieszkiwania, a nie jest to dobra czy zła wola Dyrektora szkoły. Zaznaczył, że dziecko jest zapisywane z urzędu do obwodu szkoły w swoim miejscu zamieszkania. Dodał, że dziecko kiedyś chodziło do innej szkoły, ale zmieniło miejsce zamieszkania. Zaznaczył, że zakładamy, że dziecko zmieniło miejsce zamieszkania legalnie, ponieważ gdyby tak nie było to zapewne wkroczyłaby policja. Poinformował, że wystarczy zgoda jednego z rodziców do zapisania dziecka do szkoły w miejscu jego zamieszkania i szkoła nie ma prawa odmówić. Dodał, że jeżeli chodzi o moment w którym ojciec chciał zabrać dzieci ze szkoły również doszło do prawidłowej reakcji ze strony Pani Dyrektor, ponieważ rodzic nie może sobie wchodzić do szkoły, do klasy i zabierać dziecko, ponieważ za bezpieczeństwo w placówce odpowiada Pani Dyrektor. Powiedział, że w jego ocenie skarga jest całkowicie bezzasadna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała, czy dziecko chodzi do swojego okręgu wynikającego z jego miejsca zamieszkania?

Pani Izabela Kardela Dyrektor SP Nr 2 odpowiedziała, że tak.

Radny Waldemar Karczewski zapytał, czy dziecko chciało się spotkać z rodzicem, który pojawił się w szkole?

Pani Izabela Kardela Dyrektor SP Nr 2 odpowiedziała, że nie. Dodała, że chłopiec wtulił się w wychowawczynię i nie chciał iść z ojcem, a dziewczynka poprosiła o zamknięcie w klasie razem z nauczycielem.

Przystąpiono do głosowania nad wniesioną skargą.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uznano skargę złożoną przez Pana W.W. za bezzasadną

Głosów „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 1

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie rozpatrzenia skarg wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Agata Rekić

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Paweł Ladra

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 21 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Sobótce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775, 803)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Sobótce, Rada Miejska w Sobótce po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie na wskazany adres korespondencyjny odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 06.03.2024 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Sobótce. Jak wynika z treści art.229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy.

W myśl art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Tym samym jak wynika z treści art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając na uwadze powyższe Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sobótce nadała jej bieg i przekierowała według właściwości pod obrady w/w komisji oraz skierowała pismo do Dyrektora szkoły w celu ustosunkowania się do skargi.

W toku postępowania wyjaśniającego podczas posiedzenia komisji w dniu 18.03.2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poddała szczegółowej analizie w/w skargę oraz wyjaśnienia Dyrektora jak również uzyskała opinię radcy prawnego i dodatkowe informacje od Kierownika Referatu Oświaty.

Mając na uwadze materiały sprawy oraz zgromadzone dowody i wyjaśnienia, na spotkaniu w dniu 18.03.2024 r. w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Sobótce członkowie Komisji jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną.

Mianowicie w myśl art. 7 ust.2 pkt. 6 Karty Nauczyciela Dyrektor szkoły odpowiedzialny jest w szczególności za: zapewnienie bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Wobec powyższego zapewnienie bezpieczeństwa stanowi o obowiązku wdrożenia procedur, które gwarantują bezpieczne warunki pobytu osób powierzonych opiece.

Przy ocenie zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na działania podjęte przez Dyrektora placówki w celu zapewnienia komfortu i harmonii dla dziecka Skarżącego, gdy ten próbował zabrać je ze szkoły w trakcie zajęć.

Zgodnie z udokumentowanymi materiałami w zakresie spełnienia obowiązków Dyrektora placówki wobec stawianych uwag rodzica w kwestii realizacji prawa do opieki nad dzieckiem oraz nieuregulowanej sytuacji pomiędzy rodzicami, Komisja nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną bowiem najistotniejszym celem jaki winien przyświecać Dyrektorowi lub nauczycielowi jest zapewnienie należytej opieki, w tym zapobieżenia skutkom zachowań osób, które mogą negatywnie wpłynąć na psychikę oraz stan ogólny dziecka.

Również w ocenie Komisji Pani Dyrektor dokonując przyjęcia dziecka do szkoły w Sobótce, dochowała wszelkiej wymaganej prawem staranności w zakresie ustalenia sytuacji faktycznej dziecka i podstawy formalnej przyjęcia do szkoły, zatem zrealizowała wyłącznie nałożony na nią obowiązek wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2019 r. Prawo oświatowe, w tym szczególnie art. 40 ust. 1, który określa dla rodziców obowiązek zgłoszenia dziecka do szkoły oraz obligatoryjny obowiązek Dyrektora do przyjęcia dziecka do szkoły, w obwodzie której mieszka.

W konsekwencji tych ustaleń Komisja nie uznała argumentacji skarżącego jako uzasadnionej, a biorąc pod uwagę ustalenia z przebiegu zdarzenia w dniu 20.02.2024 r. Komisja uznała, że środki przedsięwzięte w tej sytuacji przez Panią Dyrektor były adekwatne do sytuacji, zaś celem tych działań było zapobieżenie powstaniu negatywnych skutków dla małoletnich.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego i prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Sobótce, a tym samym, że skargę należałoby ocenić jako słuszną.

W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne.