

Protokół Nr 27/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 grudnia 2023 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Radca Prawny Grzegorz Dutka oraz Pani Sylwia Stroka.

Komisja zapoznała się z treścią skargi złożonej przez Pana Posła Michała Jarosa w związku z brakiem odpowiedzi na jego pisemną interwencję.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że skarga dotyczy tego, że Burmistrz nie załatwił pisma Pana Posła z dnia 5 grudnia 2022 r., które stanowiło jego interwencję poselską. Poinformował, że interwencja została złożona na biuro podawcze, a nie wpłynęła pocztą czy drogą elektroniczną (nie było koperty z adresem). Zaznaczył, że pismo nie zawiera wskazania jakiegokolwiek adresu kontaktowego lub sposobu w jaki miałyby zostać przekazane wnioskowane informacje. Poinformował, że zgodnie z artykułem 64 ust. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organ w przypadku braku wskazania adresu i braku możliwości jego ustalenia na podstawie posiadanych danych pozostawia takie podanie bez rozpoznania. Dodał, że wcześniej Pan Poseł wskazywał w kierowanej do urzędu korespondencji biuro w Sobótce, ale w czasie, gdy wpłynęła ta interwencja z nieznanym nam przyczyn biuro to nie funkcjonowało i nie figurowało na stronie Pana Posła. Zaznaczył, że nie mieli podstaw to tego, aby kierować odpowiedź na inny adres tym bardziej, że w samej interwencji jest mowa o sygnałach mieszkańców kierowanych do biura w Sobótce. Poinformował, że akurat w tej sprawie zachodziła również konieczność wezwania Pana Posła do doprecyzowania treści interwencji, ponieważ z jej treści nie wynika jakiej konkretnej sprawy ona dotyczy, bo zapytania są ogólne, dotyczące wszystkich mieszkańców. Zaznaczył, że interwencja nie może być ogólna tylko musi dotyczyć konkretnego, toczącego się postępowania administracyjnego. Poinformował, że zgodnie z art. 64 Kodeksu postępowania administracyjnego pozostawiono podanie bez odpowiedzi, a sam Pan Poseł przez cały rok nie zainteresował się tym, co dzieje się w jego sprawie i nie kontaktował się z urzędem.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy nie próbowano złapać kontaktu z Panem Posłem poprzez jego stronę internetową?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że próbowano i wówczas na stronie Pana Posła nie było adresu biura w Sobótce, a organ nie ma podstawy do tego, żeby ustalać inny adres niż ten znany mu z urzędu, bo wnioskodawca może sobie nie życzyć tego, aby korespondencja była kierowana na inny adres.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że w piśmie jest nagłówek „Michał Jaros Poseł na Sejm RP”, a jest Kancelaria Sejmu i to tam można byłoby wysłać takie pismo.

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że nie można. Poprosił, aby zapoznać się z treścią art. 64 KPA.

Radny Ryszard Saltarski zapytał, czy na kolejne pismo Poseł również nie otrzyma odpowiedzi skoro nie zawarł adresu?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że w przypadku skargi jest dokładnie taka sama sytuacja. Dodał, że zostanie podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi, która powinna zostać mu doręczona, ale Przewodnicząca Rady będzie miała z tym problem, ponieważ nie wskazano adresu. Zazaczył, że uchwała zostanie umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (jako informacja publiczna) oraz zamieszczona w aktach ze skutkiem doręczenia.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy nie mogliśmy wykorzystać Kancelarii Sejmu, aby Pan Poseł skontaktował się z nami w jakiś sposób?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że nie. Dodał, że przepisy wskazują na „posiadane dane”, bo organ nie ma podstaw, aby ich poszukiwać.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że Burmistrz obiecał, że udzieli Posłowi odpowiedzi w ciągu 7 dni.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że wszelkie uprawnienia, które wynikają ze sprawowania funkcji Posła lub Senatora są realizowane przez Posłów i Senatorów w sposób bezpośredni (nie może działać za niego jego asystent). Dodał, że jeżeli Poseł idzie na interwencję to robi to osobiście. Zazaczył, że nawet nie dotarliśmy do etapu, aby merytorycznie odnosić się do treści interwencji, bo tam jest kolejny brak formalny, ponieważ interwencja nie może być skierowana w sprawie podatków tylko musi dotyczyć konkretnej osoby (konkretnej, toczącej się w urzędzie sprawy).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że tak jak przy każdej uchwale dotyczącej skargi Przewodniczący Rady jest zobowiązany do przesłania osobie skarżącej treści podjętej uchwały wraz z uzasadnieniem. Zazaczyła, że w tym konkretnym przypadku nie będzie w stanie wykonać polecenia Rady. Zapytała, czy jeżeli Pan Poseł odezwie się do niej i wskaże właściwy adres to będzie mogła wówczas przesać mu tą podjętą uchwałę?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że tak.

Przystąpiono do głosowania nad uznaniem skargi jako zasadnej

Głosów „za” 2, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

W związku z wynikiem głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podjęła rozstrzygnięcia, co do tego, czy skarga jest zadana czy bezzasadna pozostawiając decyzję w tej sprawie Radzie Miejskiej w Sobótce.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek powiedział, że jego zdaniem powinno się wykorzystać kancelarię sejmową i poprosić, aby Pan Poseł się z nami skontaktował.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że jego zdaniem brakło dobrej woli i poinformowania Pana Posła o możliwości odbioru pisma. Dodał, że w dzisiejszych czasach jest wiele możliwości zawiadomienia osoby, szczególnie jeżeli jest posłem.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że jej zdaniem jest to brak dobrej woli

Posła, ponieważ przez rok nie zainteresował się tą sprawą.

Radca Prawny Grzegorz Dutka zaznaczył, że wszystkich obowiązuje ta sama procedura postępowania administracyjnego i postowie nie są spod niej wyłączeni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że przy zwoływaniu sesji podawany jest konkretny projekt i na razie przygotowany jest projekt dotyczący tego, że skarga jest niezasadna. Dodała, że połowa Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (2 radnych) uważa, że skarga jest zasadna więc powinno powstać ich uzasadnienie argumentujące taką decyzję. Zaznaczyła, że zgodnie ze statutem obowiązkiem komisji jest przygotowanie projektu uchwały w którym może podeprzeć się argumentacją urzędu pod warunkiem, że się z nią utożsamia. Podkreśliła, że komisja ma pełne prawo do tego, aby mieć inne stanowisko niż stanowisko urzędu, ale musi to zostać poparte uzasadnieniem faktycznym i prawnym w projekcie uchwały, ponieważ w samej treści uchwały zmieni się tylko jedno słowo. Zaznaczyła, że taki projekt uchwały musiałby powstać do jutra, do końca dnia, ponieważ w czwartek zostanie zwołana sesja i projekty uchwał muszą już zostać przesłane radnym.

Radny Ryszard Saltarski zapytał czy jest jakiś problem w tym, aby powstał ten drugi projekt?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska odpowiedziała, że z samą uchwałą nie ma problemu, ale Radni, którzy uważają, że skarga jest zasadna muszą to uzasadnić.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy to oznacza, że w tym momencie nie mogą liczyć na obsługę prawną urzędu?

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że on nie widzi podstaw prawnych do tego, aby uznać skargę za zasadną, więc nie jest w stanie pomóc w przygotowaniu uzasadnienia do takiego stanowiska.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy wypowiedziane przez nich słowa są niewystarczające?

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że potrzebna jest jeszcze podstawa prawna. Zaznaczył, że uchwała musi zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Dodał, że jeżeli radni chcą wskazać inną podstawę prawną niż ta, którą on wskazał to muszą ją poszukać, bo on innej nie zna i nie jest w stanie przygotować takiego uzasadnienia, które jego zdaniem jest bezprawne.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek powiedział, że w takim razie spróbuje porozmawiać ze swoim prawnikiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała członków komisji, czy zgadzają się na zwołanie sesji z uwzględnieniem tej treści projektu uchwały, który już jest, aby cała Rada miała możliwość wyrażenia swojego stanowiska w tej sprawie.

Członkowie komisji nie wnieśli zastrzeżeń.