

**Protokół Nr 61/23**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa**  
**w dniu 16 października 2023 roku**

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.
2. Stopień ściągальności podatków i opłat lokalnych w 2022 r.
3. Analiza skutków finansowych wprowadzenia zmian w wysokości podatków w 2023 r.
4. Sprawy bieżące.

**Ad. 1-3**

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej. Dodał, że aktualnie jest to 2,80 zł (stawka maksymalna), a teraz proponowana jest stawka 3,22 zł (również stawka maksymalna). Dodał, że wykonanie opłaty miejscowej w 2022 r. kształtowało się na poziomie 5.192,16 zł (260% wykonania).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (wzrost każdej ze stawek o 1 zł).

**Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz** powiedziała, że z informacji, które otrzymali wcześniej wynika, że w 2022 r. koszt utrzymania targowiska wyniósł ponad 95 tys. zł, a więc opłaty targowe nie pokryły kosztów jego utrzymania.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał skąd takie stwierdzenie, że koszty nie są pokrywane?

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** odpowiedziała, że inkaso, które otrzymuje ZGKiM „Ślęza” w wysokości 40% pobranych opłat nie pokrywa ponoszonych kosztów. Dodała, że wzrosły stawki za prąd, zapewniamy obsługę związaną z toaletą oraz pokrywamy koszty związane ze sprzątnięciem targowiska.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał, kto pokrywa te koszty?

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** odpowiedziała, że gmina. Przypomniała, że zakład otrzymuje 40% inkasa, a ono nie jest w stanie pokryć wszystkich kosztów dlatego gmina przeznaczona środki na ten cel na podstawie porozumienia z zakładem.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że jest to targowisko zastępcze, które nijak się ma do targowisk w rejonie. Dodał, że gmina pobiera 60% opłat i chce żeby zakład sobie radził przy tak małych zyskach.

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** wyjaśniła, że do tej pory zakład, który pobiera również opłaty rezerwacyjne radził sobie i nie było z tym problemu. Dodała, że teraz, gdy ten problem się pojawił została podjęta decyzja o wprowadzeniu do budżetu dodatkowych środków na utrzymanie targowiska.

Zaznaczyła, że teraz zakład co miesiąc będzie się rozliczał z nami na podstawie faktur i faktycznie poniesionych kosztów.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że nie ma co liczyć na to, że targowisko w takiej formie będzie zarabiać.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** zapytał radnego jakie ma propozycje odnośnie tego targowiska?

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że miał propozycję 4 lata temu, gdy były środki unijne i można było uzyskać 60% dofinansowania, a dzisiaj gmina już nie posiada tych działek (ani na ul. Strażackiej, ani na ul. Chopina).

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** przypomniał, że przeprowadzono konsultacje społeczne wśród mieszkańców, aby wskazali, gdzie chcieliby to targowisko mieć. Dodał, że miejsce, gdzie kiedyś było targowisko zostało przez poprzedniego Burmistrza sprzedane.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że na ul. Strażackiej zostały sprzedane działki mieszkaniowe, a na nich targowisko nie mogło powstać.

**Radny Grzegorz Chrzan** odpowiedział, że rada może zmienić mpzp. Dodał, że działka przy ul. Mickiewicza również przeznaczona jest do sprzedaży.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że ta działka wymagałaby przebudowy sieci energetycznej.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że po dogłębnej analizie utworzenie placu targowego w miejscu, gdzie obecnie się on znajduje było jedyną alternatywą.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że miało to być targowisko tymczasowe i mieli szybko wrócić do tematu. Dodał, że minęło 5 lat i nadal nic.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że z tego co pamięta jedyne dofinansowania, jakie były do targowiska były pod koniec ubiegłej kadencji i wówczas Rada nie wyraziła zgody, aby realizować to zadanie zgodnie z warunkami programu. Przypomniał, że to decyzją Rady zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, a ich wynik do czegoś zobowiązuje. Poprosił, aby nie mówić, że nic nie jest robione, ponieważ w 2020 r. została zlecona dokumentacja projektowa. Powiedział, że już 2 razy ogłaszali przetarg na realizację parkingów, ale niestety kwoty złożonych ofert znacząco przekraczały nasz budżet (wartość zadania była wyższa o 3 mln. zł). Dodał, że w związku z tym ograniczono zakresy prac i czekamy na rozstrzygnięcie trzeciego przetargu.

**Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz** powiedziała, że wszyscy pamiętają burzliwe komisje odnośnie placu targowego. Dodała, że jest na targu w każdą sobotę i zna większość osób handlujących z uwagi na to, że jej mąż również handlował na targu. Powiedziała, że osoby te nie mają żadnych barier, aby mówić jej o tym, czy są zadowoleni czy nie. Powiedziała, że jej zdaniem ta lokalizacja jest naprawdę dobra, ponieważ można zaparkować, stoiska handlujących są szerokie i są dużo lepsze i bezpieczniejsze warunki niż przy ul. Warszawskiej.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** zapytał radnego w czym imieniu się wypowiada?

**Radny Grzegorz Chrzan** odpowiedział, że w imieniu mieszkańców.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że był na kilku spotkaniach z handlującymi i tylko 1-2 osoby były cały czas niezadowolone, a pozostałe mówiły, że nie chcą żadnej innej lokalizacji, że ich obroty się zwiększyły. Zapytał, czy mamy zmieniać coś, co funkcjonuje dobrze?

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że ta lokalizacja według poprzedniej Rady i Burmistrza była najrozsądniejsza.

**Radna Lidia Sączawa** zapytała jaki byłby orientacyjny koszt budowy nowego targowiska?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że w minionej kadencji została zrobiona wizualizacja nowego placu targowego i wówczas handlujący zaczęli mówić, że po co dachy, po co stoły, że oni chcą handlować po swojemu. Dodał, że wówczas był to koszt ponad miliona.

**Radna Lidia Sączawa** powiedziała, że takie środki to ona chciałaby na budowę kanalizacji w swojej miejscowości.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, czy zakład budżetowy nie powinien mieć zleconego administrowania tym targowiskiem zamiast realizować tego zadanie na podstawie porozumienia?

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** wyjaśniła, że ZGKiM „Ślęza” nie ma osobowości prawnej i działa inaczej niż Hadlux, który jest spółką. Przypomniała, że ZGKiM „Ślęza” ma w swoim statucie prowadzenie targowiska i jest również uchwałą, która mówi o tym, że otrzymuje 40% inkasa na utrzymanie targowiska. Dodała, że teraz podpisane zostało porozumienie, że różnicę pomiędzy poniesionymi kosztami, inkasem i rezerwacjami dopłaca gmina. Poinformowała, że referat przeprowadził symulację tych kosztów i na tej podstawie zostało to zaplanowane w budżecie, ale czy środki te będą wystarczające też nie wiadomo. Zaznaczyła, że obecnie nikt nie buduje targowiska jedynie dla funkcji targowiska.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że na pewno wprowadzenie przez rząd darmowych miejsc dla rolników uszczupliło zyski. Zapytała, czy wiadomo o jakich kwotach mowa?

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** powiedziała, że to prawda. Dodała, że ciężko teraz porównywać te wielkości, ponieważ wcześniej był COVID.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** przypomniała, że handlujący nie chcą zadaszeń, ponieważ to wiązałoby się z podwyższeniem opłat targowych, a im zależy na tanim handlowaniu i symbolicznych podwyżkach.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości (proponowany wzrost o 10%). Poinformował, że zgodnie z komunikatem GUS górne stawki zostały podniesione o 15%. Dodał, że

w związku z tym, że w ubiegłym roku nie uchwalono stawek maksymalnych, teraz, aby podnieść je do tego poziomu trzeba byłoby je podnieść nie o 15%, ale o 16,8%. Przedstawił symulacje finansowe wprowadzenia poszczególnych stawek.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (stawka maksymalna 224,97 zł). Zaznaczył, że jest to stawka roczna.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tych opłat (propozycja wzrost o 3 zł – około 10%). Dodał, że radni otrzymali symulacje obrazujące konsekwencje finansowe wprowadzenia poszczególnych stawek. Poinformował, że przy wprowadzeniu proponowanej stawki, z budżetu gminy trzeba będzie dopłacić do gospodarki odpadami 1,5 mln. zł.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, czy mamy jakieś informacje jak kształtują się te stawki w innych gminach?

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** poinformował, że stawki te kształtują się następująco: Sobótka 36 zł, Jordanów Śląski 34 zł, Kobierzyce 41 zł, Kąty Wrocławskie 35 zł, Kostomłoty 33 zł, Mietków 41 zł, Świdnica 35 zł, Jelenia Góra 41 zł, Ścinawka 38 zł. Zaznaczył, że są to stawki, które obowiązują w tych miejscach w tym roku.

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** zapytała, co może być obecnie sprzedawane z segregacji?

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** odpowiedział, że sprzedają plastik, ale pomimo tego, że sprzedają go znacznie więcej kwoty są znacząco niższe. Dodał, że sprzedawane jest również szkło, ale za papier już trzeba zapłacić.

**Radna Iwona Czyż** zapytała jaka jest tendencja, jeżeli chodzi o odpady bio?

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** odpowiedział, że w tej kwestii niewiele się zmienia.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że może warto byłoby bardziej zachęcić do kompostowania tych odpadów w zamian za obniżoną stawkę.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że to na pewno zmniejszy wpływy i trudne jest opracowanie dobrego systemu weryfikacji tych osób.

**Radna Iwona Czyż** zapytała jak to jest weryfikowane w chwili obecnej?

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** odpowiedział, że mają wykaz

adresów nieruchomości, które korzystają z obniżonej stawki.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że podnoszenie co roku stawki o 10% to również duże obciążenie dla mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska** powiedziała, że ważne jest również to, aby informować mieszkańca ile przy danej stawce gmina musi jeszcze dopłacić do tego systemu z budżetu.

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** zwrócił uwagę na duże ilości odpadów przywożonych na PSZOK.

**Pan Jakub Zawada** zwrócił uwagę, że płaca minimalna wzrasta o 700 zł.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, czy już wiadomo ile w tym roku trzeba będzie dołożyć z budżetu do tego systemu?

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** odpowiedziała, że pełna informacja będzie dopiero w miesiącu lutym, gdy znany będzie poziom rekompensaty.

**Radny Marek Juraszek** zapytał jak to się stało, że za I półrocze Hadlux zwrócił nam środki?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że już to tłumaczono. Zazaczył, że nie dotyczy to półrocza, tylko rozliczenia kosztów w ubiegłym roku. Dodał, że rozliczenie pomiędzy gminą, a Hadluxem za ostatni rok zamknęło się dobrze tzn. prognoza kosztów praktycznie pokryła się z faktycznymi kosztami, a więc zgodnie z zapisami umowy Hadlux musiał nam zwrócić nadpłatę. Poinformował, że jeżeli w przyszłym roku okaże się, że prognoza była niedoszacowana to trzeba będzie oddać Hadluxowi nadwyżkę.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz** zapytała, co ze stawką od środków transportowych?

**Pan Tomasz Miela** powiedział, że nie planujemy podnoszenia stawek od środków transportowych. Dodał, że w tym tygodniu powinny zostać ogłoszone stawki minimalne i jeżeli nasze stawki będą niższe to wówczas pochylimy się nad tą uchwałą.

**Radny Marek Juraszek** zapytał ilu mamy podatników podatku od środków transportowych?

**Pan Tomasz Miela** odpowiedział, że łącznie jest opodatkowanych 290 pojazdów. Następnie omówił materiały przekazane Radnym na temat ściągalności podatków.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, czy łatwiej poprawić te statystyki, jeżeli chodzi o osoby fizyczne czy o osoby prawne?

**Pan Tomasz Miela** odpowiedział, że łatwiej jest przy osobach fizycznych.

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu gotówkowego wraz z uzasadnieniem do uchwały. Zaznaczyła, że staraliśmy się o dotację, jednak jej nie otrzymaliśmy dlatego konieczne jest zapewnienie środków na waloryzację kontraktu, budowę łącznika oraz wkład własny do wyposażenia na które otrzymaliśmy dotację.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał jaki był pierwotny kosztorys budowy tej szkoły wraz z wyposażeniem?

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że zakup wyposażenia to zupełnie inne zadanie i planowane było na kwotę około 1,5 mln zł. Odnosząc się do zadania budowy i przebudowy szkoły powiedział, że kosztorys ofertowy opiewał na kwotę 14 mln. zł.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał jaka jest wartość tego zadania na dzień dzisiejszy?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że wartość całej inwestycji opiewa na kwotę 19,5 mln. zł (wliczając waloryzację i roboty dodatkowe).

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** dodał, że kwota 19,5 mln. zł uwzględnia już dzisiejszy projekt dotyczący kredytu (nie licząc wyposażenia).

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał jak wyglądają źródła finansowania tego zadania?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że przygotuje taką informację.

**Radny Grzegorz Chrzan** poprosił, aby dotarła ona do niego jeszcze przed sesją.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2023 r. wraz z uzasadnieniem do uchwały.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, co w chwili obecnej dzieje się na inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji sanitarnej w Będkowicach, Księgonicach Małych i Przemilowie”?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że po dodaniu do zadania budowy wodociągu miesiąc temu zlecono prace projektowe. Dodał, że sporządzenie dokumentacji projektowej planowane jest do końca roku i wówczas uruchomiona zostanie procedura przetargowa.

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** wyjaśniła, że prowadzimy to zadanie tak, aby otrzymać środki na bardziej preferencyjnych warunkach.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że może warto byłoby poinformować o tym mieszkańców.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że jest to dobry pomysł, ale nie wcześniej niż znany będzie już ostateczny harmonogram prac i rozstrzygnięcie przetargowe.

**Radny Grzegorz Chrzan** odnosząc się do montażu pompy ciepła przy świetlicy w Wojnarowicach zaapelował o jak najszybsze zabezpieczenie jej po montażu

najlepiej poprzez zakratowanie.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

**Pani Bożena Frass** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sobótka. Dodała, że względem projektu, który otrzymali radni zaszyły dwie zmiany: w obszarze ZK wszędzie, gdzie są „urządzenia” dopisano „lub obiekty obsługi turystyki”. Dodała, że na końcu tekstu wykreślono również zdanie dotyczące farm wiatrowych. Odczytała treść wykreślonego zdania.

**Pani Katarzyna Sobólska** dodała, że rezygnujemy z elektrowni wiatrowych, ponieważ żaden nasz teren nie spełnia wskazanych warunków.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że ona mimo wszystko nie rezygnowałaby z tych zapisów, bo w przyszłości może się zmienić prawodawstwo.

**Pani Katarzyna Sobólska** powiedziała, że mamy wskazane tereny, gdzie mogą zostać zlokalizowane wszelkie odnawialne źródła energii. Wyjaśniła, że jest to ostatnia zmiana studium ponieważ zgodnie z nową ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium znika z prawodawstwa. Zaznaczyła, że ta zmiana studium procedowana jest od bardzo długiego już czasu i trzeba ją zakończyć, aby móc przez najbliższe 2 lata wprowadzać jakiegokolwiek zmiany w planowaniu przestrzennym. Poinformowała, że studium zostało zastąpione przez plan ogólny i ustawodawca dał czas na jego stworzenie do końca 2025 roku. Dodała, że w momencie przystąpienia do zmiany studium podjęto decyzję o rezygnacji z farm wiatrowych.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że trzeba się zastanowić czy na pewno chcemy, aby w naszym krajobrazie pojawiły się wiatraki.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** powiedziała, że ta uchwała jest elementem końcowym całej przeprowadzonej procedury i będzie obowiązywała przez najbliższe 2 lata. Zaznaczyła, że to już jest finał całego postępowania. Zapytała, czy na tym ostatecznym etapie możemy jeszcze wprowadzić zmiany?

**Pani Bożena Frass** odpowiedziała, że wówczas przystępujemy od początku do procedowania zmiany studium.

**Pani Katarzyna Sobólska** powiedziała, że tak naprawdę nie możemy nic zmienić, bo zmiana przepisów nie pozwala nam już powrócić do części procedury. Dodała, że po uchwaleniu studium będziemy mogli procedować już rozpoczęte zmiany planu dla Garncarska, Rogowa Sobóckiego, Strzegomian

i Kunowa. Poinformowała, że uchwalanie planu ogólnego będzie dobrym momentem na wprowadzenie wielu zmian na terenie gminy.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał czy wprowadzono jakiegokolwiek zmiany w zakresie którejkolwiek kopalni?

**Pani Katarzyna Sobólska** odpowiedziała, że nie. Dodała, że ujawniono jedynie złożę.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał czy jest dużo zmian, jeżeli chodzi o budownictwo jednorodzinne?

**Pani Bożena Frass** odpowiedziała, że nie, ponieważ współczynnik RLM nie pozwala nam na to. Dodała, że tam, gdzie było to możliwe poszerzono te tereny.

**Pani Katarzyna Sobólska** odpowiedziała, że tam gdzie wcześniej w studium była perspektywa do rozbudowy budownictwa mieszkalnego teraz przewidziano te tereny pod budownictwo mieszkaniowe.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał jakie główne zmiany wprowadzono w miejscowości Garncarsko?

**Pani Katarzyna Sobólska** odpowiedziała, że dopuszczono „obiekty” na obszarach ZK + to o czym mówiła wcześniej czyli zamiana terenów przewidzianych w perspektywie do zabudowy na tereny do zabudowy + tereny pod odnawialne źródła energii.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że nadal w projekcie planowana jest obwodnica Mirosławic.

**Pani Katarzyna Sobólska** odpowiedziała, że obwodnica Mirosławic została wyjęta z projektu studium.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** zapytała jak w studium uwzględniono różne warianty przebiegu dróg A4 i S5?

**Pani Katarzyna Sobólska** powiedziano, że pozostano przy tym, co było wcześniej ustalone, ponieważ nie wskazano konieczności rezerwacji jakiegoś terenu.

**Radna Iwona Czyż** zapytała jakie były te wcześniejsze ustalenia?

**Pani Katarzyna Sobólska** wskazała w studium przebieg białej linii.

**Radna Iwona Czyż** zapytała, czy plan ogólny będzie powstawał na podstawie tego studium, czy zostanie stworzony zupełnie nowy dokument?

**Pani Katarzyna Sobólska** powiedziała, że elementy ze studium mogą być przenoszone na plan ogólny, ale nie muszą. Zaznaczyła, że wszystko będzie zależało od decyzji Rady.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał czy w Garncarsku zmieniano coś, jeżeli chodzi o tereny przemysłowe?

**Pani Katarzyna Sobólska** odpowiedziała, że nie.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że mieszkańców najbardziej interesują zmiany mpzp. Zaapelowała, aby pracownicy tłumaczyli mieszkańcom, dlaczego dany ich wniosek nie może zostać uwzględniony, a nie tylko mówili, że Rada uchwaliła takie studium.



Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Radna Lidia Sączawa** poruszyła temat odprowadzania podatków do innej gminy, niż gmina zamieszkania. Dodała, że są gminy, gdzie przy kryterium przyjmowania do przedszkole dodatkowe punkty można uzyskać za złożenie deklaracji we właściwym urzędzie skarbowym.

**Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG** powiedziała, że wydaje jej się, że taką sprawę przegrał Wrocław w NSA.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że na zebraniu wiejskim w Rogowie Sobóckim, w którym uczestniczył również Burmistrz poruszana była sprawa zarwanego mostku na rowie między Rogowem Sobóckim, a Żerzuszycami. Zaapelowała, aby zająć się tą sprawą, ponieważ jest tam już bardzo niebezpiecznie. Poinformowała, że w Rogowie Sobóckim były dwie tablice (koło kościoła) i jedna tablica z planem Rogowa jest już w zbiorniku, a druga na której opisana została historia Rogowa jest już pochylona.

**Radna Irena Gajewska** powiedziała, że w Będkowicach przy wejściu na Kurhany stoją drewniane elementy, które w pewnym momencie upadły. Zapytała, czy gmina partycypowała w kosztach ich naprawy? Dodała, że zrobiła to własnym sumptem przy współudziale sołectwa Będkowice Pani H.Ś-K. Powiedziała, że jej zdaniem warto byłoby porozmawiać z Lasami Państwowymi, ponieważ elementy będące w ziemi są już spróchniałe.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że czekają na wyznaczenie spotkania z nowym Nadleśniczym, ponieważ wcześniejsze ustalenia były prowadzone z Panem Zarembą.

**Radna Irena Gajewska** zapytała na jakim etapie jest budowa miejsc postojowych w Będkowicach?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że otrzymaliśmy promesę z Polskiego Ładu i jeżeli będą tam oszczędności to część środków będzie można przeznaczyć na stworzenie miejsc postojowych. Dodał, że zapisy mpzp pozwalają na wybudowanie w tym miejscu parkingu wyłącznie na ażurowych płytach.

**Radna Irena Gajewska** zapytała, czy obecnie teren ten jest dzierżawiony i czy prawdą jest, że umowa podpisana jest tak niekorzystnie, że jest problem, aby tam wejść?

**Pani Bożena Frass** odpowiedziała, że obecnie nie ma żadnej umowy dzierżawy na ten teren.

Protokołowała

Agata Reksć

Przewodnicząca Komisji

Edyta Hajdamowicz