

**UCHWAŁA NR LXVIII/556/23  
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 28 lipca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 lipca 2023 na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 40 i 572) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803)

**Rada Miejska w Sobótce uchwała:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w dniu 3 lipca 2023 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, dotyczącej nierozpatrzenia skargi z dnia 8 maja 2023 r., wniesionej do Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie osób występujących w imieniu gminy w związku z załatwianiem przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza” spraw dotyczących gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Sobótka, Rada Miejska w Sobótce, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie na wskazany adres korespondencyjny odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Sobótce

  
**Hanna Piwowska**

Załącznik do uchwały Nr LXVIII/556/23  
Rady Miejskiej w Sobótce  
z dnia 28 lipca 2023 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 3 lipca do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie nierozpatrzenia skargi z dnia 8 maja 2023 r. dotyczącej pełnomocnictwa SK.0052.97.2022 z dnia 1 września 2022 r.

W dniu 17 lipca 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę uznając, że skarga dotyczy udzielonego przez Burmistrza Miasta i Gminy upoważnienia do reprezentowania Gminy przez wskazane w pełnomocnictwie osoby w sprawach wspólnot mieszkaniowych.

Zgodnie ze statutem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej „Ślęza” do zadań zakładu należy między innymi gospodarka mieszkaniami z gminnego zasobu mieszkaniowego. W tym celu Burmistrz udzielił pełnomocnictwa ogólnego Dyrektorowi zakładu oraz pełnomocnictwa szczególnego do reprezentowania w relacjach z podmiotami takimi jak wspólnoty mieszkaniowe w których gmina jest właścicielem lokali mieszkalnych. Z treści pisma z dnia 8 maja 2023 r. wynika, że zarząd wspólnoty wyraża swoje niezadowolenie z działalności osób, którym udzielono pełnomocnictwa do występowania w imieniu gminy i jedynym oczekiwaniem wyrażonym wprost w tym piśmie jest wola wspólnoty, aby Burmistrz wskazał inną osobę, która będzie występować w relacjach ze wspólnotą.

Komisja przyjęła za wyjaśnieniami Burmistrza, iż nie ma zatem miejsca sytuacja, w której pismo z dnia 8 maja byłoby skargą. Zatem skoro przedmiotowe pismo z dnia 8 maja należy traktować jako wniosek, który nie wszczyna postępowania administracyjnego ani nie wiąże się z obowiązkiem podjęcia określonego działania przez organ gminy, a jedynie ma wywołać skutek w zakresie wykonania przez Burmistrza czynności z zakresu władztwa wewnętrznego, związanego z organizacją oraz przekazaniem kompetencji w zakresie działalności mieszkaniowej gminy. Biorąc pod uwagę, że kompetencja taka należy do wyłącznych prerogatyw Burmistrza, nie może być podstawą do zaskarżenia działalności organu gminy i nie mieści się w katalogu spraw, które mogą być oceniane przez Radę w zakresie skarg na działalność Burmistrza.

Ponadto Burmistrz wykazał, że nadał dalszy bieg pismu z dnia 8 maja i przekazał je w dniu 12 maja do załatwienia przez Dyrektora ZGKiM „Ślęza” w celu podjęcia dalszych czynności zgodnie z upoważnieniem udzielonym Dyrektorowi, zatem w sprawie została podjęta właściwa droga formalna w związku z podaniem dotyczącym realizacji współpracy ze wspólnotą mieszkaniową.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację oraz ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce uznała skargę jako bezzasadną i postanowiła jak w uchwale.