

**Temat:** Złożenie petycji w interesie publicznym do rozpatrzenia przez Radę

**Nadawca:** Piotr Sterkowski <psterkowski@gmail.com>

**Data:** 02.04.2023, 21:20

**Adresat:** urzad@sobotka.pl

2023/02/03/4036  
03.04.2023  
Warszawa, 30 marca 2023 r.

Bruno Radek

Piotr Sterkowski

Do :

Przewodniczącego Rady  
Sobótka

## PETYCJA

Działając zgodnie z artykułem 63 Konstytucji RP oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach dających nam prawo do składania petycji w interesie publicznym, a także artykułem 18b ustawy o samorządzie gminnym wzywam do rozpatrzenia niniejszej petycji i pilnego przyjęcia uchwały.

Szanowni Państwo,

Państwa Rada reprezentuje mieszkańców, którzy w ramach znajdowała się w obrębie okręgu wyborczego **nr 3**, z którego posłem wybrana została pan **Krzysztof Śmiszek**.

Wybory parlamentarne sami mieszkańcy sfinansowali, bowiem ich niemały koszt pokryty został z podatków.

Posłów również mieszkańcy utrzymują i są to koszty niebagatelne, pokrywane z podatków, a Finlandia, ani jej premier w tych comiesięcznych kosztach nie partycypują.

Tymczasem 2 Marca pan poseł **Krzysztof Śmiszek** zamiast do swoich wyborców w ramach swych obowiązków poselskich, pojechał na wycieczkę do Finlandii, w wyjątkowo niegodziwym celu dalszego wyludniania Ojczyzny w drodze mordowania najmłodszych Polaków.

W sytuacji Polski, w której dzietność z roku na rok dramatycznie spada, akcja szczucia do mordowania najmłodszych, może mieć na celu wyłącznie wynarodowienie.

Znana parlamentarzystka fińska Paivi Rasanen, tak skomentowała wyskok Waszej poseł:  
„...nasza służba zdrowia jest potrzebna Finom, a nie do niszczenia życia polskich dzieci.”

Ciekawe, że widzą tę oczywistość obcy, a tak zwani „swoi” – nie!

Pojechała – mamy nadzieję – za swoje prywatne pieniądze, a nie z kasy państwowej, bo wypadłoby, że znowu za Wasze!

Zastanawia nas, jak to jest z lewakami, że kochają ludzkość i chcą Was oszukać, że się dla niej niby poświęcają, a nienawidzą konkretnego człowieka, w tym przypadku bezbronny Polaka.

Tak kochają planetę, że nienawidzą Ojczyzny, Jej pól i lasów, Jej suwerenności i godności wynikających z historii i tradycji.

Ojczyzna, Naród, patriotyzm to dla nich puste dźwięki, parafiańszczyzna, staroświeckie – zbędne – bibeloty.

Tymczasem olbrzymia większość z Was jeszcze 3 miesiące temu śpiewała w Rodzinie i Kościele:

„Podnieś rękę, Boże Dziecię,  
Błogosław Ojczyznę miłą!  
W dobrych radach, w dobrym bycie  
Wspieraj Jej siłę Swą siłą.  
Dom nasz i majątność całą  
I wszystkie wioski z miastami...”

więc czas już tupnąć nogą, krzyknąć - basta! Po co Wam tacy reprezentanci? Dodatkowo bezczelnie łamiący prawo, które jakoby obowiązuje nas wszystkich?

Wywody w tym zakresie zawierają złożone petycja do Prezydenta i Marszałek Sejmu, które załączam.

Jednak decydujący i najważniejszy głos ma milcząca dotychczas większość, czyli Wy i Mieszkańcy, których reprezentujecie.  
Czas zabrać głos.

Podjmijcie więc uchwałę:

„Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec hańbienia Rzeczypospolitej przez pana **Krzysztofa Śmiszka** przez nadużywanie mandatu poselskiego, który jej powierzyliśmy, łamanie prawa obowiązującego w Polsce i sprzeniewierzenie się poselskiemu ślubowaniu.  
Oczekujemy udokumentowanego oświadczenia, iż pani wybryk w Finlandii był sfinansowany z osobistych środków pana, a nie z naszych kieszeni.”

*Wyrażamy zgodę na ujawnianie na stronie internetowej moich danych osobowych oraz administrowanie naszymi danymi zgodnie z przepisami RODO.*

Z uszanowaniem

Piotr Sterkowski

— 2 Prezydent.jpg —

Pomijając słabości politycznej postów, którzy raz za razem ponoszą fiasko polityczne w forsowaniu przepisów pro-aborcyjnych w Polsce w ramach podstawowych zasad demokracji, uciekają się do pomocy z zewnątrz i pomijając również fakt, że żaden z tych postów nie prostował rozpowszechnianego przez Biedronia kłamstwa, ujawnionego dopiero przez fińskie oświadczenie rządowe, stwierdzić trzeba stanowczo

- jest to tworzenie niedopuszczalnej praktyki, bowiem przegrani posłowie nie przyjmują do wiadomości demokratycznie podjętej decyzji politycznej.

Tworzy ona niebezpieczny precedens, ponieważ negocjacje zawsze polegają na ustalaniu warunków, które muszą zostać spełnione z obu stron, a reprezentacja Nowej Lewicy obecnie nie ma żadnego umocowania do reprezentowania Polski w ramach poselskiego mandatu i stanowi (ta praktyka) zwykle, warcholstwo, godzące wprost w prestiż Rzeczypospolitej.

Nie wiadomo, jaki jest polityczny koszt forsowania pomysłu „darmowych aborcji w Finlandii dla chętnych”, wiadomo jednak to, że jest to działanie odśrodkowe, destabilizujące stosunki wewnątrzpaństwowe i zewnętrzne, czyli politycznie nieodpowiedzialne, a w przyszłości może doprowadzić do kryzysu w stosunkach pomiędzy Polską a Finlandią.

Dzisiaj Lewica zabiega o „aborcje dla chętnych,” a o co może prosić jutro? Wszak słusznie Anglosasi mówią, że nie ma darmowych lunchów.

Niestety sprawy ogólne, typu koszty zewnętrznych usług, czy w praktyce negowanie suwerenności Rzeczypospolitej, choć dla lewicy dość zrozumiałe w kontekście historycznym (SDKPiL, KPP, stalinowcy) nie wyczerpują tematu, bowiem naszym zdaniem państwo posłowie dodatkowo łamią obowiązujące prawo.

Otóż w Rzeczypospolitej poseł jest przedstawicielem Narodu, a instrukcje wyborców go nie wiążą (art. 104 ust. 1 Konstytucji).

Tak więc poseł nie jest przedstawicielem jakiejś partyjki, czy ideologii, szczególnie obcej, a ślubuje „...rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności i interesów Państwa, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny...”

Oczywiste jest, że posłowie Kretkowska, Maciejewska, Nowicka i Śmiszek sprzeniewierzyli się ślubowaniu:

1. zanegowali suwerenność Państwa,
2. zaangażowali się przeciwko pomyślności Ojczyzny, zabiegając o jej wyludnienie.

Sprzeniewierzyli się również zasadom wykonywania mandatu poselskiego.

Art. 3 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora ustala, że

*„Podstawowym prawem i obowiązkiem posła i senatora jest czynne uczestnictwo w pracach Sejmu lub Senatu oraz Zgromadzenia Narodowego, a także ich organów”.*

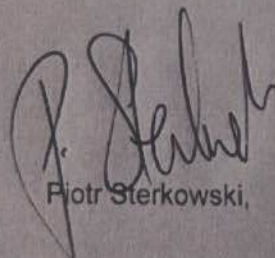
Obowiązkiem nie jedynym, bo ustawa również upoważnia posłów do innych czynności, przewidzianych w rozdziale 3 i 4 ustawy, ale zawsze związanych z mandatem.

Nigdzie jednak w polskim prawie nie ma upoważnienia, by poseł - powołując się na swój status parlamentarzysty - szwendał się po Europie i zebrał u obcych o finansowanie działań prowadzących do wynarodowienia Ojczyzny.


Tak postępują wyłącznie osoby, którym terminy użyte przez Konstytucję, jak Naród, czy Ojczyzna nic nie mówią, nic dla nich nie znaczą, bo nie zawierają zrozumiałej dla nich treści.

Działania takie wymierzone, są w podstawy demokracji w Polsce, które polegają na przyjęciu stanowiska większości i realizacji go wspólnie. W przeciwnym razie prowadzą do utwierdzenia postaw totalitarnych, przy całkowitym poczuciu bezkarności i braku odpowiedzialności.

Powyższy wywód upoważnia nas do złożenia petycji, związanej ze wskazaną na wstępie Pańską konstytucyjną kompetencją w polityce zagranicznej o zwrócenie się w trybie art. 140 Konstytucji RP z orędiem do Sejmu piętnującym takie poselskie brewerie, jako niedopuszczalne i hańbiące.

  
Piotr Sterkowski,

Z uszanowaniem



Poczta Polska  
POTV (00)259007734572447868  
przesyłki poleconej nr .....  
NADAWCA: Petr Sterkowski  
.....  
..... miejscowość  
ADRESAT: S. P.  
Andrzej Duda - Prezydent RP  
ul. Wiejska 10  
00-489 Warszawa  
kod pocztowy miejscowość  
 Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu  
SMS/E-MAIL .....  
 Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa  
 S  M  L Format  
Masa ..... kg ..... g Oplata ..... zł ..... gr  
Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.  
PP S.A. nr 11 Wydział Poligrafii RPI Wrocław 2021

Ⓚ

Warszawa, dnia 29 marca 2023 r.

Pan  
Andrzej Duda  
Prezydent RP  
Ul. Wiejska 10  
00-489 Warszawa

Składamy do Pana Prezydenta petycję w interesie publicznym.

Eksces postów Kretkowskiej, Maciejewskiej, Nowickiej i Śmiszka aplikujących we władzach państwa obcego w sprawie należącej do suwerennej Rzeczypospolitej, godzi wprost w Pańską kompetencję konstytucyjną, zapisaną w art. 133 ust. 3 Konstytucji RP.

Nowa Lewica nie jest powołana do prowadzenia polityki zagranicznej, szczególnie w imię lewackiej ideologii.

Wobec zdumiewającego milczenia Premiera i Ministra Spraw Zagranicznych uważamy, że jednoznacznie krytyczne stanowisko powinien oficjalnie zająć Pan.

W dniu 2 marca 2023 r. europoseł Roberta Biedroń i posłowie na Sejm RP Krzysztof Śmiszek, Beata Maciejewska, Wanda Nowicka oraz Katarzyna Kretkowska spotkali się z Premier Finlandii – Saaną Marin.

Tematem, który był poruszany z Panią Premier, była aborcja.

Przedstawiciele Nowej Lewicy, zabiegali o to, by Polki, które cyt. „mają takie życzenie i ochotę”, mogły dokonać bezpłatnej aborcji w Finlandii.

Polscy parlamentarzyści, którzy mają możliwość zabierania głosu w Sejmie i jako klub zgłaszania projektów ustaw, pomimo tego zgłosili się do obcego rządu, by negocjować z nim darmowe aborcje dla Polek.

Sprzeniewierzyli się również zasadom wykonywania mandatu poselskiego.

Art. 3 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora ustala, że

*„Podstawowym prawem i obowiązkiem posła i senatora jest czynne uczestnictwo w pracach Sejmu lub Senatu oraz Zgromadzenia Narodowego, a także ich organów”.*

Obowiązkiem nie jedynym, bo ustawa również upoważnia posłów do innych czynności, przewidzianych w rozdziale 3 i 4 ustawy, ale zawsze związanych z mandatem.

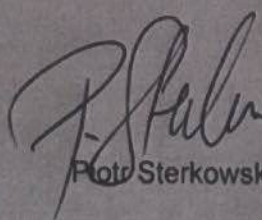
Nigdzie jednak w polskim prawie nie ma upoważnienia, by poseł - powołując się na swój status parlamentarzysty - szwendał się po Europie i zebrał u obcych o finansowanie działań prowadzących do wynarodowienia Ojczyzny.

Tak postępują wyłącznie osoby, którym terminy użyte przez Konstytucję, jak Naród, czy Ojczyzna nic nie mówią, nic dla nich nie znaczą, bo nie zawierają zrozumiałej dla nich treści.

Działania takie wymierzone, są w podstawy demokracji w Polsce, które polegają na przyjęciu stanowiska większości i realizacji go wspólnie. W przeciwnym razie prowadzą do utwierdzenia postaw totalitarnych, przy całkowitym poczuciu bezkarności i braku odpowiedzialności.

Wydów ten zmusza nas do wystąpienia z petycją w interesie publicznym o podjęcie przez Sejm uchwały wyrażającej stanowczą dezaprobatę dla tak hańbiącego postępowania i ustalającej konsekwencje drastycznego sprzeniewierzenia się poselskiemu ślubowaniu.

Z uszanowaniem

  
Piotr Sterkowski,



 Poczta Polska  
 (00)259007734572447851  
**POTWIERDZENIE NADANIA** 

przesyłki poleconej nr .....

NADAWCA: Piotr Skerkowski

.....  
 kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: Sz. P. Elżbieta Witek  
 Marszałek Sejmu RP  
 ul. Wiejska 4/6/8  
 00-902 Warszawa  
 kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL .....

Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa

S  M  L Format

Masa ..... kg ..... g Oplata 9,10 zł ..... gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11 Wyzdial Poligrafii RPI Wrocław 2021

Warszawa, dnia 29 marca 2023

(K)

Pani  
 Elżbieta Witek  
 Marszałek Sejmu RP  
 Ul. Wiejska 4/6/8  
 00-902 Warszawa

Szanowna Pani Marszałek!

Składamy na Pani ręce petycję w interesie publicznym.

Do Pani kompetencji, określonych w art. 10 Regulaminu Sejmu RP należy ochrona prawa, godności i powagi Sejmu (ust. 1 pkt 1) i nadawanie biegu petycjom złożonym do Sejmu (ust. 8b)

Posłowie Kretkowska, Maciejewska, Nowicka i Śmiszek motywowani ideologicznie, zabiegając w organach państwa obcego o jałmużnę, ośmieszyli Sejm, zachowali się bez jakiegokolwiek godności jako przedstawiciele Narodu (art. 104 ust. 1 Konstytucji RP) i złamali prawo wynikające z mandatu.

Sprzeniewierzyli się również ślubowaniu poselskiemu, w którym przyrzekli strzec suwerenności i interesu Państwa i czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej.

W dniu 2 marca 2023 r. europoseł Robert Biedroń i posłowie na Sejm RP - Katarzyna Kretkowska, Beata Maciejewska, Wanda Nowicka, Krzysztof Śmiszek spotkali się z Premier Finlandii – Saaną Marin.

Tematem, który był poruszany z Panią Premier, była aborcja.

Przedstawiciele Nowej Lewicy, zabiegali o to, by Polki, które, cyt., „mają takie życzenie i ochotę”, mogły dokonać bezpłatnej aborcji w Finlandii.

1

Załączniki:

2 Prezydent.jpg	200 KB
3 Prezydent.jpg	188 KB

Polscy parlamentarzyści, którzy mają możliwość zabierania głosu w Sejmie i jako klub zgłaszania projektów ustaw, pomimo tego zgłosili się do obcego rządu, by negocjować z nim darmowe aborcje dla Polek.

Pomijając słabości polityczną posłów, którzy raz za razem ponoszą fiasko polityczne w forsowaniu w Polsce przepisów pro-aborcyjnych i uciekają się do pomocy z zewnątrz, pomijając również fakt, że żaden z tych posłów nie prostował rozpowszechnianego przez Biedronia kłamstwa, ujawnionego dopiero przez fińskie oświadczenie rządowe, stwierdzić trzeba stanowczo, że

-jest to tworzenie niedopuszczalnej praktyki.

Tworzy ona niebezpieczny precedens, ponieważ negocjacje zawsze polegają na ustalaniu warunków, które muszą zostać spełnione z obu stron, a przedstawiciele Nowej Lewicy obecnie nie mają żadnego umocowania do reprezentowania Polski w ramach poselskiego mandatu i stanowi (ta praktyka) zwykłe warcholstwo, godzące wprost w prestiż Rzeczypospolitej.

Nie wiadomo, jaki jest polityczny koszt forsowania pomysłu „darmowych aborcji w Finlandii dla chętnych”, wiadomo jednak to, że jest to działanie odśrodkowe, destabilizujące stosunki wewnątrzpaństwowe i zewnętrzne, czyli politycznie nieodpowiedzialne, a w przyszłości może doprowadzić do kryzysu w stosunkach pomiędzy Polską a Finlandią.

Dzisiaj Lewica zabiega o „aborcje dla chętnych,” a o co może prosić jutro? Wszak słusznie Anglosasi mówią, że nie ma darmowych lunchów.

Niestety sprawy ogólne, typu koszty zewnętrznych usług, czy w praktyce negowanie suwerenności Rzeczypospolitej, choć dla lewicy dość zrozumiałe w kontekście historycznym (SDKPiL, KPP, stalinowcy) nie wyczerpują tematu, bowiem naszym zdaniem państwo posłowie dodatkowo łamią obowiązujące prawo.

W Rzeczypospolitej poseł jest przedstawicielem Narodu, a instrukcje wyborców go nie wiążą (art. 104 ust. 1 Konstytucji).

Tak więc poseł nie jest przedstawicielem jakiejś partyjki, czy ideologii, szczególnie obcej, natomiast ślubuje „...*rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności i interesów Państwa, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny...*”

Oczywiste jest, że posłowie Kretkowska, Maciejewska, Nowicka i Śmiszek sprzeniewierzyli się ślubowaniu:

1. zanegowali suwerenność Państwa,
2. zaangażowali się przeciwko pomyślności Ojczyzny, zabiegając o jej wyludnienie.



1 Prezydent.jpg	191 KB
3 Marszałek.jpg	170 KB
2 Marszałek.jpg	217 KB
1 Marszałek.jpg	186 KB