

**Protokół Nr 22/23**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 13 marca 2023 roku**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Radca Prawny Grzegorz Dutka oraz Pan Jakub Zawada.

Komisja zapoznała się z treścią pisma w sprawie drogi dojazdowej do nieruchomości w miejscowości Strachów.

**Radca Prawny Grzegorz Dutka** poinformował, że pisma, które wpłynęło do Rady nie można potraktować jako skargi. Dodał, że organem właściwym do rozpatrzenia tego podania jest Burmistrz MiG i w jego ocenie pismo to należy przekazać zgodnie z właściwością na jego ręce. Zaznaczył, że to Burmistrz gospodaruje mieniem komunalnym.

**Radna Irena Gajewska** powiedziała, że Burmistrz już zareagował, ponieważ poinformował osobę wnoszącą pismo, że wystąpi do osoby, która spowodowała tę szkodę o jej naprawienie, a jeżeli to nie nastąpi to gmina sama wykona te czynności.

**Przewodniczący Komisji Marek Juraszek** powiedział, że pismo wpłynęło do urzędu 31 października 2022 r. i obywatel nie otrzymał na nie żadnej odpowiedzi dlatego postanowił interweniować.

**Radca Prawny Grzegorz Dutka** powiedział, że on nie pochyła się nad pismem z października, ale tylko i wyłącznie nad pismem z dnia 17 lutego. Dodał, że przepisy jasno precyzują to kiedy jest mowa o skardze. Podkreślił, że wnioskodawca wyraźnie wskazuje, że wnosi o załatwienie konkretnej sprawy. Poinformował, że szczegółowo zostało to opisane w piśmie Burmistrza do Rady.

**Przewodniczący Komisji Marek Juraszek** powiedział, że obywatel złożył pismo i przez 109 dni nie otrzymał na nie żadnej odpowiedzi, więc skarży się na bezczynność.

**Radca Prawny Grzegorz Dutka** wyjaśnił, że to jest sprawa o naruszenie własności i nie ma tu mowy o żadnym postępowaniu administracyjnym. Zaznaczył, że to postępowanie może zakończyć się w sądzie cywilnym.

**Przewodniczący Komisji Marek Juraszek** zapytał od kiedy Pan Ś. jest właścicielem działki do której nie może dojechać?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że Pan Ś. nie jest właścicielem tej działki.

**Radny Waldemar Karczewski** zapytał jakim cudem ta kukurydza została tam zasiana skoro nie ma dojazdu?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że dojazd do tej działki istnieje przez inną działkę prywatną, stanowiącą teren leśny. Dodał, że przez te 109 dni urząd był w stałym kontakcie osobistym i telefonicznym z Panem Ś. Zaznaczył, że plony z tej działki zostały zebrane.

**Przewodniczący Komisji Marek Juraszek** powiedział, że patrząc na pisma w sprawie nie widać działania gminy.

**Radna Irena Gajewska** powiedziała, że jej zdaniem sprawa powinna zostać przekazana do Pana Burmistrza zgodnie z właściwością.



**Pan Jakub Zawada** powiedział, że ze zdjęć wynika, jakby tej drogi nie było już od co najmniej 2014 r.

**Przewodniczący Komisji Marek Juraszek** powiedział, że jego zdaniem powinna zostać rozpatrzona sprawa wspomnianych 109 dni.


**Radca Prawny Grzegorz Dutka** jeszcze raz podkreślił, że nie jest to sprawa administracyjna. Zaznaczył, że to nie tytuł pisma, a żądanie w nim zawarte wskazuje jaki organ jest właściwy w danej sprawie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania zdecydowaniu o przekazaniu sprawy zgodnie z właściwością na ręce Burmistrza

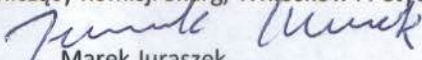
Głosów „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 0

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie przekazania wniosku z dnia 17.02.2023 r. według właściwości wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

  
Agata Reksć

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Marek Juraszek

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia ..... r.

**w sprawie przekazania wniosku z dnia 17.02.2023 r. według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Sobótce**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Sobótce za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie rozwiązania problemu dojazdu do działki gruntu nr 102 obręb Strachów.

§ 2. Uznaje się, że wniosek podlega rozpatrzeniu przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sobótce do zawiadomienia wnioskodawcy o przekazaniu wniosku właściwemu organowi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 17 lutego 2023 r. wpłynął wniosek w przedmiocie rozwiązania problemu dojazdu do posesji 102 w Strachowie, który został przekazany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13.03.2023 r. przeanalizowała wniosek oraz pisemne wyjaśnienie Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z dnia 10.03.2023 r. i ustaliła, iż przedmiot wniosku nie należy do kompetencji Rady Miejskiej określonych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że zgodnie z art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać go właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym wnioskodawcę.

Zatem Rada Miejska uznała, iż jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie wniosku zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta i Gminy Sobótka w celu załatwienia podania.