

Protokół Nr LXIII/23
z nadzwyczajnej 63. sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 15 marca
2023 roku

Na podstawie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) nadzwyczajną 63. sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzyła **Przewodnicząca Rady Hanna Piwowarska**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 15-u.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Skarbnik MiG – **Magdalena Sączawa**,
- Sekretarz MiG – **Violetta Gaworczyk**,
- Sołtysi i kierownicy referatów UMiG.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powitała wszystkie zebrane na sesji osoby oraz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Następnie przedstawiła porządek obrad nadzwyczajnej 63. sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2023 rok.
3. Uchwała w sprawie przekazania wniosku z dnia 17 lutego 2023 r. według właściwości.
4. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2023 rok wraz z uzasadnieniem.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr LXIII/525/23** podjęła.

Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0,

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 17 lutego 2023 r. według właściwości w imieniu Pana Marka Juraszka Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła **Przewodnicząca Rady Hanna Piwowarska**.

Radny Marek Juraszek zapytał jak to jest, że pismo, które wpłynęło do urzędu 31 października 2022 r. czekało 105 dni i nie było na nie żadnej reakcji? Dodał, że dopiero gdy 17 lutego 2023 r. wpłynęło drugie pismo to z urzędu 1 marca 2023 r. wyszła odpowiedź w tej sprawie. Zapytał, czy przy każdym piśmie są takie procedury i jest to tak wydłużone, czy zdarzyło się to jednorazowo?

Przewodnicząca Rady Hanna Piwowarska przypomniała, że temat ten był wyjaśniany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że tak jak już wyjaśniał na komisji kwestia tego czy termin został naruszony i czy doszło do opóźnienia będzie przedmiotem merytorycznego rozpatrzenia skargi i w tym zakresie będzie wypowiadał się Pan Burmistrz po przeanalizowaniu sprawy. Dodał, że analizując

dokumenty, aby ustalić, kto jest właściwy do rozpatrzenia tego podania ustalił, że w tym przypadku nie może być mowy o jakiegokolwiek przewlekłości czy niezafatwieniu sprawy w terminie, ponieważ sprawa ta nie jest sprawą administracyjną tylko jest sprawą, która ma charakter czysto własnościowy zatem Burmistrz nie ma terminu w którym może podjąć swoje uprawnienie (nie obowiązek). Zaznaczył, że liczba dni jaka upłynęła nie ma znaczenia, ponieważ w tym przypadku trudno mówić o zafatwieniu sprawy. Podkreślił, że sprawa będzie wyjaśniona i myśli, że później ta informacja zostanie również upubliczniona.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że mówimy o skardze, którą złożył jeden z mieszkańców, a dotyczy ona tego, że mieszkaniec nie ma dojazdu do swojej działki. Dodał, że droga gminna została zniszczona. Powiedział, że jego zdaniem w tej skardze chodzi o opieszałość urzędu, opieszałość Burmistrza. Dodał, że z tego co mu wiadomo urząd ma 30 dni na udzielenie odpowiedzi na zadane pytania i niestety termin ten nie został zachowany. Powiedział, że rozumie, że sprawa może trwać dłużej ze względu np. na konieczność wytyczeń geodezyjnych, ale mieszkaniec powinien otrzymać informację na jakim etapie jest sprawa i co gmina planuje. Powiedział, że w ich ocenie skarga jest zasadna i nie da się jej obronić. Dodał, że czasami trzeba umieć przyznać się do błędu.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że skoro sprawa nie jest sprawą administracyjną to żaden termin 30-dniowy nie obowiązuje. Dodał, że nie wie jaką radny ma wiedzę i na ile przeanalizował dokumenty w tej sprawie wywodząc takie wnioski, bo on po analizie dokumentów nie widzi podstaw do stwierdzenia, że skarga jest zasadna. Poprosił o nieformułowanie twierdzeń, których radny nie jest w stanie potwierdzić.

Radny Marek Juraszek powiedział, że patrząc po ludzku, jeżeli wpływa pismo na dziennik to w ciągu 30 dni obywatel powinien otrzymać odpowiedź.

Radca Prawny Grzegorz Dutka jeszcze raz podkreślił, że sprawy, która nie jest sprawą administracyjną, która nie kończy się wydaniem decyzji lub postanowieniem organu nie wiąże termin 30 dni. Dodał, że w tej sprawie nie ma obowiązku, a jedynie uprawnienie po stronie Burmistrza do tego, aby doprowadzić do tego, by nieruchomości gruntowa została przywrócona do stanu pierwotnego. Zaznaczył, że te działania Burmistrz może podejmować jako władający nieruchomością. Podkreślił, że droga ta jest nieprzejezdna już od wielu lat, więc nie jest to sprawa pilna, która zaistniała teraz.

Przewodnicząca Rady Hanna Piwowska powiedziała, że tak jak wyjaśniano na komisji od momentu zgłoszenia tego problemu urząd prowadził rozmowy z mieszkańcem i obie strony były zgodne co do tego, że problem jest do rozwiązania. Dodała, że radni otrzymali informację, że do 15 maja osoba, która doprowadziła do zaorania tej drogi ma ją przywrócić do poprzedniego stanu, a jeżeli tego nie wykona to zadaniem zajmie się gmina obciążając później tą osobę kosztami. Podkreśliła, że tym będzie się już zajmował Burmistrz, a nie Rada Miejska tak jak wcześniej przypuszczano.

Radny Marek Juraszek powiedział, że pismo o którym mowa jest potwierdzeniem, że urząd podjął jednak decyzję, zareagował i jego zdaniem na dzień dzisiejszy nawet jakby załatwił tę sprawę.

Przewodnicząca Rady Hanna Piwowska powiedziała, że rozwiązanie problemu to jedno, a dzisiejsza uchwała dotyczy przekazania tej sprawy zgodnie z właściwością Burmistrzowi, ponieważ ona jako Przewodnicząca nie może tego zrobić sama.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że nie rozumie twierdzenia, że sprawa nie była pilna, skoro w skardze wyraźnie napisano, że do działki nie było dojazdu i nie można było skosić plonów.

Przewodnicząca Rady Hanna Piwowska powiedziała, że na posiedzeniu komisji zostało wyjaśnione, że rolnik zebrał swoje zbiory, tak jak co roku i tą trasą, którą robił to we wcześniejszych latach.

Radca Prawny Grzegorz Dutka potwierdził, że sprawa ta nie pojawiła się nagle dlatego nie wymagała gwałtownego działania. Podkreślił, że w tym momencie nie ma podstaw do tego, aby oceniać tą sprawę merytorycznie. Wyjaśnił, że właśnie po to następuje przekazanie tej sprawy, aby została ona załatwiona merytorycznie przez Burmistrza.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr LXIII/526/23** podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 1,

Ad. 4

Pani Katarzyna Dwornik - Piszczątka Dyrektor OPS poinformowała, że oczekujemy na wpływ środków na dodatki elektryczne i pojawiła się już informacja z Urzędu Wojewódzkiego, że środki te wpłyną na konto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska poinformowała, że na koniec miesiąca odbędzie jeszcze jedna, planowa sesja.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała za uczestnictwo i zamknęła nadzwyczajną 63. sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. od 15:00 do 15:25 i odbyła się w UMiG, sala nr 11 z wykorzystaniem zdalnego trybu obradowania.

Imienne wykazy głosowań Radnych stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowała
Agata Rekść

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Sobótce

Hanna Piwowska

Nadzwyczajna 63. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Potwierdzenie możliwości głosowania (lista obecności)

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2023-03-15 15:04:29		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	14		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	1		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	nieoddany	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	za	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 63. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2023 rok.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2023-03-15 15:08:52		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	15		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	za	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 63. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie przekazania wniosku z dnia 17.02.2023 r. według właściwości.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2023-03-15 15:25:55		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	2		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	przeciw	13	Ryszard Saltarski	wstrzymał się
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	przeciw	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		