

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE

z dnia r.

**w sprawie przekazania skargi z dnia 13.11.2022 r. do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego we Wrocławiu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę skarżącą z dnia 13 listopada 2022 r. o stwierdzenie nieważności Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce Nr XII/109/11 z dnia 30 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka zmienionej Uchwałą nr XVII/139/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka oraz Uchwałą nr XLIX/385/18 z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka wraz z odpowiedzią na skargę nie uwzględniającą jej zarzutów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka do przekazania skargi wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i reprezentowania Rady Miejskiej w Sobótce przed Sądem oraz ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Sobótce przed właściwym Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Sobótka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku ze wpływem skargi wniesionej w dniu 14.11. 2022 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przez skarżącą z dnia 13.11.2022 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Sobótce Nr XII/109/11 z dnia 30 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka zmienionej Uchwałą nr XVII/139/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka oraz Uchwałą nr XLIX/385/18 z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka – zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.) obowiązkiem organu jest przesłanie sądowi administracyjnemu skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania dlatego podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne.

Załącznik nr 1
do Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce
nr
z dnia

Sobótka, dnia 12 grudnia 2022 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław**

Skarżący:
zastępowany przez pełnomocnika.....

Organ: Gmina Sobótka – Rada Miejska w Sobótce
Rynek 1, 55-050 Sobótka
zastępowana przez pełnomocnika

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ
z dnia 13 listopada 2022 r.**

Działając za Gminę Sobótka, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, które składałam w załączeniu, w związku z wpływem w dniu 14 listopada 2022 roku skargi Pana o stwierdzenie nieważności Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce Nr XII/109/11 z dnia 30 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka zmienionej Uchwałą nr XVII/139/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka oraz Uchwałą nr XLIX/385/18 z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka, niniejszym przekazuję skargę wraz z ustosunkowaniem się do jej treści oraz wnoszę o oddalenie skargi w całości.

Ponadto w załączeniu przekazuję dokumentację dotyczącą podjętych uchwał.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2022 r. do organu wpłynęła skarga z dnia 13 listopada 2022 r. o stwierdzenie nieważności Uchwały Rady Miejskiej w Sobótce Nr XII/109/11 z dnia 30 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka zmienionej Uchwałą nr XVII/139/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka oraz Uchwałą nr XLIX/385/18 z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka.

Skarżący zarzucił jej, że podjęta uchwała narusza szereg przepisów konstytucyjnych, w tym art. 31 ust. 3 w zw. z art. 4, art. 32 ust. 2 Konstytucji w związku z art. 4 Prawo budowlane, jak również narusza art. 1 ust. 2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego co do działki nr 98 AM 14 w Sobótce oraz działek pobocznych z uwagi na niezgodność z wskazanymi przepisami. Skarżący podniósł ponadto, że jego interes prawny wynika z faktu, iż jest właścicielem wskazanej działki, a plan miejscowy uniemożliwia mu zabudowę wskazanej działki pomimo dopuszczenia takiej funkcji, co jak należy rozumieć ma wynikać z braku swobodnego wjazdu na nieruchomości i bezpośredniego dostępu nieruchomości do drogi publicznej. Skarżący wskazuje, że to wprowadzony w 2011 r. plan miejscowy ograniczył jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, a Gmina nie zapewniła właściwego dostępu do nieruchomości. Niemniej jednak sam skarżący przyznaje, że dostęp do nieruchomości może być zrealizowany przez pośredni dostęp przez tereny innych nieruchomości.

Z tak postawionymi zarzutami nie sposób się zgodzić. Zgodnie z aktem notarialnym Repertorium A numer 1808/2021 z dnia 20.04.2021 r., który został przesłany przez notariusza Agnieszkę Richter-Witosza (pismo zarejestrowane w tut. Urzędzie pod l. dz. 2022/04/26/3234), w §5 ust. 5 skarżący, wspólnie z małżonką, oświadczyli, że znany jest im stan faktyczny i prawny przedmiotu umowy, który został udokumentowany w sporządzonym operacie szacunkowym z dnia 09.03.2021 r., w tym budynku mieszkalnego oraz budynku gospodarczego, i nie wnoszą co do niego żadnych zastrzeżeń.

Na dzień zawarcia opisanej wyżej umowy sprzedaży działka nr 98 AM 14 obręb Sobótka zgodnie z uchwałą nr XII/109/11 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 30 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka (*Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego poz. 12 z dnia 10.01.2012 r.*) oraz zmianami tego planu: uchwałą nr XVII/139/16 Rady Miejskiej w Sobótce z dn. 26 lutego 2016 r. w sprawie zmiany mpzp miasta Sobótka (*Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego poz. 1238 z dnia 09.03.2016 r.*) oraz uchwałą nr XLIX/385/18 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 26 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka (*Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego poz. 4954 z dnia 12.10.2018 r.*) oznaczona była w częściach symbolami: „A-MW 6” o podstawowym przeznaczeniu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z dopuszczalnym przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności, parkingi oraz zieleń oraz „A-MN/U 4” o przeznaczeniu na zabudowę mieszkaniowo-usługową bezpośrednio przylegająca do działki drogowej nr 84 AM 15 obręb Sobótka, będącej własnością Gminy Sobótka – ul. Tadeusza Kościuszki, realizując w ten sposób dostęp do drogi publicznej i była również zabudowana istniejącymi, opisanymi w akcie notarialnymi budynkami.

Stan ten do dnia dzisiejszego nie uległ zmianie, w związku z czym nie powinien również obecnie budzić żadnych zastrzeżeń ze strony skarżącego i nie daje podstaw do podnoszenia zarzutów opisanych w skardze.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę jak w petitum.