

Protokół Nr 48/22
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 17 października 2022 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.
2. Sprawy bieżące.

Ad. 2

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2022 wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy na jakimś konkretnym zadaniu mieliśmy oszczędność jeżeli chodzi o RFIL czy są to środki zebrane z kilku zadań?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że oszczędność jest na kilku zadaniach (przede wszystkim na oświetleniu drogowym).

Radna Iwona Czyż odnosząc się do ostatnich dyskusji na temat podwyższenia stawek za wynajem świetlic powiedziała, że chciałaby uzyskać informację ile poszczególne wynajmowane świetlice generuje kosztów, a jaki jest zysk z wynajmu.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-35 wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej (wzrost o 30 gr. za każdą rozpoczętą dobę pobytu, licząc od drugiej doby).

Radna Iwona Czyż zapytała na jakim poziomie są wpływy z tego podatku?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że w roku 2021 było to 750 zł za cały rok, ale trzeba pamiętać, że był to okres pandemii.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 2

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe

(maksymalna stawka z ubiegłego roku to 191,90 zł za rok).

Radny Marek Juraszek zapytał czy podejmowano jakieś czynności, aby wygenerować oszczędności na gospodarce odpadami?

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że będą na ten temat rozmawiać przy projekcie uchwały dotyczącym ustalania opłat za odbiór odpadów.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. Dodał, że proponowany jest wzrost stawek opłaty o 16% (w dniu przeliczenia stawek inflacja wynosiła około 16%). Poinformował, że stawka ta nie była podnoszona od kilku lat.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w ubiegłym roku w ogóle nie było opłaty targowej (mieliśmy rekompensatę z ministerstwa).

Radna Irena Gajewska zapytała czy osoba, która zajmuje chodnik na rogu ul. Świdnickiej i Św. Anny również ponosi tę opłatę?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że jest to teren starostwa powiatowego.

Radny Marek Juraszek zapytał jakie były wpływy z tego tytułu w ubiegłym roku, a jakie w tym roku?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że w ubiegłym roku rekompensata z tej opłaty wynosiła 100 tys. zł, a w tym roku wpływy z opłaty to około 66 tys. zł, ale rok się jeszcze nie skończył.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy mamy jakiś zysk na targowisku?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że jeżeli chodzi o koszty to my płacimy do ZGKiM „Ślęza” powyżej 4 tys. zł miesięcznie, bez względu na wysokość wpływów z opłaty targowej.

Większością głosów wyrażono pozytywną opinię dla przedstawionego projektu uchwały

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy jeżeli są handlujący, którzy handlują na terenie miasta w ciągu tygodnia to opłata również powinna być pobierana?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że tak.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że dotychczasowa uchwała z 2012 roku dotycząca rozliczenia z zakładem, jeżeli chodzi o prowadzenie targowiska jest obecnie co do swojego procentu za niska (obecnie jest to 40% pobranych kwot), ponieważ koszty ponoszone na targowisku są znacznie większe. Przypomniał, że 40% zostało skalkulowane dla targowiska, które mieściło się w starej lokalizacji. Poinformował, że teraz ponoszą koszty związane z dzierżawieniem toalet i biura, co znacznie podwyższa koszty i musiałyby to być 80%.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy propozycje tych stawek były konsultowane z dyrektorem i brano pod uwagę te zwiększone koszty?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zaznaczyła, że przed chwilą powiedziano, że targowisko się bilansuje i do niego nie dokładamy, a teraz okazuje się, że to nie jest prawda.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że chcieliby mieć rozeznanie jak wysokie są to koszty.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że koszty są ZGKiM, który obciąża gminę notami zgodnie z 40% udziałem.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zapytała, czy ZGKiM „Ślęza” nie pokazuje w sprawozdaniach ile dokłada do targowiska?

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że projekt uchwały został przegłosowany, ale muszą pochylić się nad uchwałą dotyczącą inkasentów.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że po podwyższeniu stawki kwota dla ZGKiM „Ślęza” będzie większa.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jeżeli jest mowa o 80% to podwyższone stawki na pewno nie zbilansują tej kwoty.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli chcemy zwracać ZGKiM „Ślęza” koszty to nie powinien to być udział procentowy.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że jako radni chcieliby się dowiedzieć jakie są rzeczywiste koszty obsługi tego targowiska. Zaznaczył, że to zakład inwestuje na tym terenie, a nie gmina.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” zaznaczył, że kwestia rozliczenia, to druga sprawa, którą podniósł przy okazji ustalania stawek opłaty targowej. Zaznaczył, że to są dwie odrębne uchwały.

Radna Danuta Szczęch – Drozd poprosiła o przygotowanie informacji na temat całkowitych kosztów utrzymania tego targowiska z zaznaczeniem jakie koszty ponosi zakład i jakie są wpływy z opłaty. Dodała, że informacje te będą niezbędne do tego, aby pochylić się nad zmianą uchwały z 2012 roku.

Radny Marek Juraszek powiedział, że pierwotnie targowisko miało być w tym miejscu tylko 2-3 miesiące. Dodał, że skoro ten okres trwa dłużej to może warto się zastanowić nad wybudowaniem toalet zamiast dzierżawienia kontenerów.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że z tego co pamięta to nie było określenia ile to targowisko będzie w tym miejscu tylko mówiło się, że jest to targowisko tymczasowe i ono nadal takie jest.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że z tego co jej wiadomo rozmowy na temat odpłatności za targowisko były prowadzone.

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Poinformował, że zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wzrósł o 11,8%. Dodał, że Burmistrz proponuje podwyższenie stawek o 10%.

Radny Grzegorz Chrzan zaznaczył, że wskaźnik ten jedynie daje możliwość podwyższenia stawek o taki procent.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała jak ten wzrost kształtował się

w poprzednich latach?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że w poprzednim roku było to 3,6%, a we wcześniejszych latach było to pomiędzy 2-4%. Zaznaczył, że zawsze ustalaliśmy opłaty maksymalne.

Omówiono poszczególne stawki zawarte w uchwale.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaznaczyła, że obniżenie stawek procentowych poniżej maksymalnych wiąże się później z utratą dochodów poprzez zmniejszenie gminie subwencji.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że na Komisji Spraw Obywatelskich nie zaopiniowali tego projektu uchwały tylko poprosili o uszczegółowienie informacji m.in. o poziom zaległości oraz wykonanie symulacji na konkretnych przykładach.

Radny Marek Juraszek powiedział, że ze względu na inflację i kryzys rząd proponuje różnego rodzaju tarcze, obniża VAT. Zapytał, co robi nasza gmina, aby ulżyć podatnikom i przedsiębiorcom?

Radna Irena Gajewska odpowiedziała, że zamiast wzrostu stawek o 11,8% proponuje wzrost o 10%.

Pan Tomasz Miela powiedział, że prowadzone są liczne inwestycje na które potrzebne są środki.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że otrzymaliśmy teraz 2,8 mln zł jako rekompensatę skutków inflacyjnych. Dodał, że otrzymaliśmy także sporo środków w postaci Polskiego Ładu.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że środki te wykorzystywane są na inwestycje, które mają służyć społeczeństwu. Dodał, że środki te nie są przeznaczone na prąd czy wynagrodzenia.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że zawsze podatki podnoszone były o około 3%, a teraz w dobie kryzysu i szalejącej inflacji proponujemy wzrost o 10%.

Pan Jakub Zawada przypomniał, że zwyżka prądu po ostatnim przetargu to 450%.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że z informacji jakie otrzymali wynika, że przy zastosowaniu stawek maksymalnych wpływy do budżetu kształtowałyby się na poziomie 850 tys. zł (przy wzroście stawki o 10% byłoby to 724 tys. zł). Zaznaczyła, że przy stosowaniu stawek maksymalnych w poprzednich latach wpływy do budżetu wynosiły 208 tys. i 359 tys. zł. Podkreśliła, że przy wzroście stawek o 10% wpływy do budżetu zwiększają się dwukrotnie.

Radny Marek Juraszek powiedział, że opłata za energię to jeden składnik, a podatek to drugi składnik. Dodał, że składniki te są nawzajem niezależne, ale oba obciążą mieszkańca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że wysokość podatku to nie jest fantazja ani radnych, ani rządzących, bo propozycja o ile gminy powinny zwiększyć podatki wynika z inflacji. Odnosząc się do środków, które otrzymała gmina powiedziała, że są to środki na dokończenie inwestycji przez gminy, które nie są w stanie tego zrobić w związku z szalejącą inflacją i drastycznym wzrostem kosztów prowadzonych inwestycji. Podkreśliła, że ona

również chciałyby ulżyć mieszkańcom, ale gmina musi mieć realne środki, aby funkcjonować.

Radny Marek Juraszek powiedział, że pamięta jak jednego roku rolnikom wprowadzono podwyżkę podatku o 100% mówiąc, że na dłuższy czas ustabilizuje to sytuację. Dodał, że aż się boi jaka teraz zostanie podana cena żyta stanowiąca podstawę ustalenia podatku rolnego.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w przyszłym roku minimalne wynagrodzenie wzrośnie o ponad 700 zł.

Pan Jakub Zawada powiedział, że mówią to wszystko nie po to, aby wywierać jakiegokolwiek naciski, ale po to, aby przekazywać rzetelne informacje i wskazywać na realne zagrożenia.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy propozycja wzrostu podatku akurat o 10% ma swoje uzasadnienie w jakichś wyliczeniach?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że jest to kompromis. Dodała, że dzisiaj otrzymała informację z ministerstwa na temat subwencji i tak naprawdę stanowi ona 50% potrzeb szkół. Dodała, że każdy z sołtysów chce mieć oświetlenie, budujemy świetlice, a są to kolejne koszty bieżące.

Radny Grzegorz Chrzan zaproponował wzrost podatków na poziomie 5% zamiast 10%.

Radny Waldemar Karczewski powiedział, że gmina zawsze da sobie radę, a ludzie już niekoniecznie. Dodał, że teraz ludzie zastanawiają się jak zapłacić rachunki i szukają oszczędności. Powiedział, że jego zdaniem gmina również powinna ich poszukać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska przypomniała, że należy pamiętać również o tym, że Burmistrz ma takie narzędzie, że w indywidualnej, trudnej sytuacji może podatek odroczyć, rozłożyć na raty lub umorzyć.

Radny Marek Juraszek powiedział, że w ubiegłym roku podnosiliśmy podatek o 3%, teraz o 10%, a razem to już ponad 300%.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poprosiła, aby zwrócić uwagę na poziom inflacji.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że nie można kierować się jedynie przesłankami inflacji. Dodał, że musimy pomóc ludziom.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w związku z licznymi wątpliwościami nie będą dzisiaj opiniowali tego projektu uchwały tylko muszą spotkać się jeszcze raz w tej sprawie.

Radna Iwona Czyż zwróciła uwagę na duży poziom zadłużenia podatników już w chwili obecnej. Dodała, że obawia się tego, że wzrost podatku jeszcze pogłębi ten stan.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w podatku od nieruchomości od osób fizycznych w 2015 r. poziom zaległości w stosunku do wykonanych dochodów to 37%, a w 2021 r. jest to 29,9% (osoby prawne 2015 r. 15,83%, 2016 r. 2,92%, 2019 r. 10,49%, 2021 r. 11,84%). Poinformowała, że w 2016 r. umorzenia wynosiły 103.000 zł, w 2017 r. 279.000 zł, w 2018 r. 117.000 zł, w 2019 r. 95.736 zł, 2020 r. 171.000 zł (nasz zakład),

2021 r. 333.020 zł (u osób fizycznych 2015 r. 28.113 zł, 2016 r. 12000 zł, 2017 r. 22.583 zł, 2018 r. 16.686 zł, 2019 4.949 zł, 2020 r. 6.156 zł, 2021 r. 4.782 zł).

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że na początku kadencji wszystkie zaległości opiewały na kwotę około 1.300.000 zł, a teraz są na poziomie 2.700.000 zł.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG zapytała, czy mowa o należnościach czy zaległościach?

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że mówi o kwotach wskazanych w materiałach przesłanych radnym. Zapytała, czy Urzędy Skarbowe wspomagają nas w ściąganiu zaległości?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jest założenie, że co miesiąc wystawiamy 60 tytułów wykonawczych i wówczas Urząd Skarbowy zajmuje już konta.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że powrócą do dyskusji nad tym projektem uchwały na dodatkowym posiedzeniu komisji. Poinformowała, że kolejny projekt uchwały dotyczy opłat za odbiór odpadów komunalnych. Dodała, że przedstawiono symulację kosztową kilku wariantów tj. pozostawienia stawki na obecnym poziomie, podwyżki o 3 zł, 4 zł i 5 zł.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jako urząd proponują podwyżkę o 4 zł.

Radny Marek Juraszek powiedział, że tonażowo ilość śmieci w roku 2020 i 2021 wygląda podobnie. Zapytał jaka jest różnica w ilości mieszkańców? Zaznaczył, że na początku tego roku pojawiło się u nas wielu uchodźców.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że w tej informacji są jedynie mieszkańcy, ponieważ osoby z Ukrainy przebywają w hotelach i to one oddają ich odpady.

Radny Marek Juraszek powiedział, że on obserwuje, że wiele osób z Ukrainy przebywa na wsiach.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że wówczas właściciel nieruchomości, gdzie taka osoba przebywa, powinien złożyć korektę deklaracji.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że ilość zadeklarowanych osób cały czas rośnie.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że to, że podwyżka jest nieunikniona jest rzeczą wiadomą, ale jej zdaniem powinniśmy iść także w kierunku jakiś zachęt, aby tych śmieci było coraz mniej.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy przybywa nam nielegalnych wysypisk? Dodała, że to iż ilość odpadów będzie porównywalna do roku ubiegłego już jest dobrym znakiem.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że w gminie Łagiewniki jest obecnie taka stawka jak u nas, ale nie odbierają w ogóle BIO i odbiór odbywa się co drugi tydzień.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, jaką kwotę musielibyśmy dopłacić z budżetu, gdyby pozostawiono stawki na obecnym poziomie?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że 1.400.000 zł.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, jaką kwotę musielibyśmy dopłacić

z budżetu przy podwyżce o 3 zł?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że milion. Zaznaczył, że wyliczenia te zakładają, że ilość mieszkańców się nie zmienia i wszyscy płacą regularnie.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux zwróciła uwagę, że problemem są również domki letniskowe, gdzie płacona jest za śmieci opłata ryczałtowa w wysokości 191,90 zł rocznie, a wystawiane są bardzo duże ilości śmieci.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że jeszcze niedawno można było oddać tekturę i uzyskać z tego tytułu jakieś środki.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux poinformowała, że w tym roku mamy 154 tys. zł przychodu z segregacji, które pomniejszą rekompensatę. Dodała, że niestety od września będziemy musieli już my płacić za papier.

Pan Jakub Zawada powiedział, że rynek odpadów jest tak dynamiczny, że być może niedługo ta sytuacja znowu się zmieni.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał jaka była rekompensata za segregację w roku 2021?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że w tej chwili tego nie pamięta.

Radny Marek Juraszek zapytał jakie są oszczędności?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że oszczędności są z segregacji.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux dodała, że do tego trzeba również doliczyć majątek np. zakupione pojemniki, które są dzierżawione.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jeżeli są jakieś propozycje co do sposobu zbierania odpadów to są otwarci na dyskusję.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy funkcjonują kody kreskowe?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że ten system umarł w okresie pandemii w celu ograniczenia kontaktów z mieszkańcami.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że może warto byłoby wprowadzić stopniowanie ceny, aby zachęcić ludzi do ograniczenia ilości odpadów.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że im więcej segregacji tym lepiej, ponieważ musimy osiągnąć określone poziomy odzysku.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zaznaczyła, że my i tak musimy odebrać wszystkie odpady.

Pan Jakub Zawada powiedział, że w chwili obecnej inna jest stawka na wsi, a inna w mieście. Dodał, że można wprowadzić również inną stawkę dla zabudowy wielolokalowej. Zaznaczył, że nie można różnicować stawki w zależności od ilości zebranych śmieci.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała co się dzieje w sytuacji, gdy w domu mieszka 4 osoby, a dodatkowo prowadzona jest również działalność gospodarcza?

Pan Jakub Zawada powiedział, że wówczas zgłaszają 4 osoby + podpisywana jest dodatkowa umowa dla działalności. Dodał, że są rodzaje jednoosobowej działalności, gdy nie jest to wymagane np. księgowa.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał ile dopłaci gmina przy podwyżce o 3 zł, a ile dopłaci przy podwyżce 4 zł?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że przy podwyżce o 3 zł musimy dopłacić 1 mln. zł, a przy podwyżce o 4 zł 870.000 zł.

Radny Grzegorz Chrzan przypomniał, że w ubiegłym roku też dopłacaliśmy około 700 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że w tym roku dołożymy najprawdopodobniej ponad milion złotych.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux poinformował, że teraz płacimy 519 zł za przyjęcie odpadów na bramie w Zawiszowie, a prognozowane jest 620 zł.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że podwyżka o 4 zł to zdecydowanie za dużo.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poprosiła, aby pamiętać o tym, że biorąc pod uwagę wszystkie podwyżki nie będziemy w stanie poradzić sobie z bieżącym utrzymaniem gminy. Powiedziała, że nie jesteśmy w stanie utrzymać w przyszłym roku wydatków bieżących na poziomie z tego roku.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux poinformował, że na ostatnim postępowaniu przetargowym w Kobierzycach firma Alba zaproponowała 1300 zł za tonę odpadów.

Pan Jakub Zawada dodał, że my średnio rocznie mamy 5.000 ton więc dałoby to kwotę 6.500.000 zł.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że rada to wszystko rozumie, ale muszą wziąć pod uwagę również sytuację mieszkańców. Dodała, że ten temat również zostawiają do przemyślenia i powrócą do niego na dodatkowym posiedzeniu komisji.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że zrobiły szybką kalkulację z Panią Skarbnik i 1% podwyżki na podatkach to dodatkowe około 70 tys. zł do budżetu.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy temat spalarni upadł?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że niestety tak, ponieważ Wrocław bardzo „wyhamował” w tym temacie. Dodał, że aktualnie w Polsce jest 9 spalarni. Zaznaczył, że na chwilę obecną jest to najbardziej opłacalny system zagospodarowania odpadów, ale wcześniej trzeba zainwestować prawie miliard złotych.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do waloryzacji naszych umów inwestycyjnych zapytała, czy ZGKiM „Śleza” wystąpił o waloryzację zadania dotyczącego budowy kanalizacji w miejscowościach Będkowiec, Księginice Małe, Przemiłów, a jeżeli tak to na jaką kwotę?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wystąpił, ale nie pamięta czy wskazano tam kwotę. Dodał, że pewne rzeczy częściowo zostały zwaloryzowane i cały czas prowadzone są rozmowy i weryfikacje.

Radna Iwona Czyż zapytała czy skorzystano z takiego mechanizmu jak w przypadku wykonawcy ścieżek rowerowych?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że na wykonanie dróg chcą ogłosić przetarg i nie będzie ich już realizował zakład.

Radny Marek Juraszek zapytał ile do tej pory wykonano przyłączy, a ile faktycznie jest gospodarstw?

Pan Jakub Zawada powiedział, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie ma takich danych.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy całe Księginice Małe mogą już podpinać się do kanalizacji?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że pozwolenie na użytkowanie ma tylko połowa Księginic Małych i Przemiłków. Dodał, że z tego co mu wiadomo jest bardzo duży odzew mieszkańców Przemiłowa. Poinformował, że przy racjonalizacji gospodarki wodno-ściekowej wydano tylko 2 lub 3 decyzje, gdy osoby ewidentnie nie chciały wykonać przełączenia i sprawy toczą się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Protokołowała

Agata Rekść

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Danuta Szczęch-Drozd