

Protokół Nr L/22
z nadzwyczajnej 50. sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 7 września
2022 roku

Na podstawie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) nadzwyczajną 50. sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzyła **Przewodnicząca Rady Hanna Piwowarska**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 15-u.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Mirosław Jarosz**,
- Skarbnik MiG – **Magdalena Sączawa**,
- Sekretarz MiG – **Violetta Gaworczyk**,
- Sołtysi i kierownicy referatów UMiG.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powitała wszystkie zebrane na sesji osoby oraz na podstawie potwierdzenia możliwości głosowania stwierdziła prawomocność obrad. Następnie przedstawiła porządek obrad nadzwyczajnej 50. sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji w dniu 27 lipca 2022 r.
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji w dniu 3 sierpnia 2022 r.
4. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2022-2035.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2022 rok.
6. Uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (12 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieoddane” 1) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 27 lipca 2022 r.

Ad. 3

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (14 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieoddane” 1) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 3 sierpnia 2022 r.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska poinformowała, że w związku z koniecznością zwołania nadzwyczajnej sesji w poniedziałek odbyło się dodatkowe posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa, aby omówić wszystkie niezbędne sprawy.

Burmistrz Mirosław Jarosz poinformował, że poprosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ponieważ wzrosła nam wartość zadania dotyczącego poprawy transportowej mobilności mieszkańców. Dodał, że zadanie to jest bardzo mocno zaawansowane i trzeba je skończyć.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że sprawa ta była omawiana na ostatnim posiedzeniu komisji. Poinformował, że wykonawca wspomnianej inwestycji zwrócił się w maju z wnioskiem do nas jako zamawiającego o waloryzację kosztów umowy. Dodał, że od maja do sierpnia trwały intensywne prace nad weryfikacją tego wniosku i doszło do wypracowania pewnego mechanizmu waloryzacji. Zaznaczył, że dotyczy to wszelkich robót wykonanych od początku 2022 roku i związane jest z drastycznym wzrostem cen materiałów. Poinformował, że bazowa kwota do zwaloryzowania to 2.766.000 zł, a dodatkowo wypracowano mechanizm pozwalający na waloryzację kwartału II i III br. (II kwartał wskaźnik 6,8%, III kwartał 6%). Poinformował, że szacują, że maksymalna kwota waloryzacji w tych dwóch kwartałach to będzie 800.000 zł + pozostała kwota 1.400.000 zł, co daje łącznie kwotę 5.000.000 zł. Zaznaczył, że kwota ta będzie również stanowiła zabezpieczenie dla robót dodatkowych, które są niezbędne do wykonania na tym kontrakcie.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2022-2035 wraz z objaśnieniami do zmian.

Radna Edyta Hajdamowicz poinformowała, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała wniosek o zwiększenie środków w budżecie na zadanie inwestycyjne pn. Poprawa transportowej mobilności mieszkańców poprzez budowę sieci dróg rowerowych na łączną kwotę 5 mln. zł w formie obligacji komunalnych.

Radny Grzegorz Chrzan poprosił, aby Pani Skarbnik przedstawiła koszt obsługi tych obligacji. Dodał, że z harmonogramu spłat wynika, że w latach 2022-2025 zapłacimy ponad milion złotych rat odsetkowych nie spłacając w ogóle żadnego kapitału. Zapytał jakie będą koszty tego zobowiązania do roku 2030 zakładając, że nic się nie zmienia na rynku finansowym?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest kolumna 2.1.3 zatytułowana wydatki na obsługę długu. Zaznaczyła, że w tej kolumnie wykazano koszty długu, jaki posiada gmina, aż do 2035 r., natomiast same obligacje będą spłacane do 2030 roku. Poinformowała, że w roku 2022 nie zmieniano wydatków na obsługę długu w związku z tym, że nasza pożyczka z NFOŚ nie została uruchomiona tak jak planowaliśmy (w 2023 r. koszt obligacji to 350 tys. zł, w 2024 r. szacowany koszt to około 300.000 zł, w 2025 r. szacowany koszt to 200.000 zł). Zaznaczyła, że od 2025 r. koszty będą malały w związku z rozpoczętą spłatą, ale będą również uzależnione od tego w jakim miesiącu zostaną zaplanowane spłaty. Powiedziała, że odsetki szacowane są na poziomie 1.200.000 zł, ale wszystko zależy od sytuacji na rynku finansowym. Poinformowała, że na chwilę obecną mamy jedną pożyczkę z WFOŚ z oprocentowaniem stałym 2,75. Dodała, że pożyczka z NFOŚ jeszcze nie została

pobrana więc jeszcze nie ma odsetek, ale ona ma już oprocentowanie zmienne, uzależnione od WIBORu.

Radny Grzegorz Chrzan poprosił, aby zwrócić uwagę na to jak obecnie wygląda rynek finansowy i jakie są koszty zaciąganych zobowiązań. Zaznaczył, że koszty tego zobowiązania są ogromne.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr L/449/22** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1,

Ad. 5

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2022 rok wraz z uzasadnieniem.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr L/450/21** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieoddane” 1

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG**. Dodała, że po podjęciu uchwały zostanie złożony formalny wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii w sprawie możliwości zaciągnięcia zobowiązania i dopiero po jej otrzymaniu możemy z wykonawcą rozpocząć procedurę podpisywania ugody.

Ekspert H.O. poinformował, że w praktyce wygląda to tak, że po podjęciu uchwał zostaną one przekazane do RIO w celu uzyskania pozytywnej opinii. Dodał, że po uzyskaniu tej opinii będzie można ogłosić konkurs zapraszając wszystkie domy maklerskie, aby złożyły ofertę na 5 mln. zł, które gmina potrzebuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała, czy okres spłaty jest okresem elastycznym i ewentualnie będzie jeszcze mógł być zmieniany?

Ekspert H.O. odpowiedział, że jeżeli zajdzie taka potrzeba to będzie możliwość aneksowania umowy i przesuwania spłat na kolejne lata.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w § 1 pkt. 4 projektu uchwały znajduje się zapis mówiący o tym, że obligacje nie będą zabezpieczone. Zapytała co to oznacza?

Ekspert H.O. odpowiedział, że jest to zapis techniczny. Dodał, że przy zaciąganiu zobowiązania w formie kredytu bankowego Burmistrz podpisywałby weksel na kwotę zobowiązania, a w przypadku obligacji komunalnych takiego weksła, ani innego dokumentu zabezpieczającego nie ma.

Radny Andrzej Kociński zapytał czym jest rynek alternatywny w obrocie obligacjami?

Ekspert H.O. wyjaśnił, że są dwa tryby emisji papierów wartościowych, a w naszym przypadku będzie to emisja skierowana do jednego podmiotu. Zaznaczył, że rynek alternatywny nie będzie miał u nas miejsca, a zapis w uchwale jest zapisem technicznym wymaganym przez banki.

Radny Grzegorz Chrzan poprosił, aby zwrócić uwagę na to, co zaczyna się dziać w naszej gminie. Dodał, że zwracamy się do instytucji zajmujących się poradnictwem kredytowym i za to wszystko trzeba będzie zapłacić. Powiedział, że mieliśmy zaplanowane na ścieżki rowerowe 11 mln. zł, a dzisiaj robi się już kwota 16 mln. zł m.in. w związku z zadaniami dodatkowymi. Dodał, że takich doradców finansowych pojawiających się w gminach będzie coraz więcej w związku z tym, że uciekli im klienci indywidualni. Zaapelował o ostrożność, ponieważ za to wszystko trzeba zapłacić.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała na ile zgodnie z przepisami w budżecie możliwy jest deficyt budżetowy i jak to wygląda na dzień dzisiejszy?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że deficyt budżetowy wskazany jest w każdej uchwale budżetowej. Dodała, że aby mieć deficyt to trzeba również wskazać źródło jego finansowania. Powiedziała, że jeżeli nie spełnia się wskaźników określonych w ustawie o finansach publicznych to nie można zaciągać żadnych zobowiązań. Wyjaśniła, że zdecydowali się na obligacje, ponieważ gdybyśmy mieli spłaty już w 2023 r. to byłoby nam ciężko.

Burmistrz Mirosław Jarosz poprosił o potwierdzenie, czy gminę stać na zaciągnięcie takiego zobowiązania?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że każdy radny ma prawo wypowiadać się w swoim imieniu. Dodała, że inflacja na rynku jest ogromna, ale zaciągnięcie takiego zobowiązania jest dla gminy bezpieczne. Powiedziała, że cieszy się, że mogliśmy w tej kwestii skorzystać z doradztwa fachowców. Zaznaczyła, że rzeczywiście to generuje wydatek, ale za tym idą również oszczędności, ponieważ wybieramy najlepszy z instrumentów, na jak najbardziej korzystnych warunkach. Podkreśliła, że inwestycja została rozpoczęta, jest potrzebna i musi zostać skończona. Powiedziała, że nie pozostaje nam nic innego jak wypracować jak najbardziej korzystne dla nas rozwiązanie.

Radny Andrzej Kociński zapytał, kto dopuszcza obligacje do obrotu emitent czy bank?

Ekspert H.O. odpowiedział, że agent emisji czyli Burmistrz. Zaznaczył, że zostało to szczegółowo wskazane w uchwale.

Radny Waldemar Karczewski poprosił o wyjaśnienie kto będzie mógł nabywać obligacje gminne?

Ekspert H.O. odpowiedział, że zaprosimy domy maklerskie największych polskich banków, spośród których zostanie wyłoniona najkorzystniejsza oferta.

Radny Waldemar Karczewski zapytał, czy każdy będzie mógł kupić te obligacje czy będą skierowane do konkretnych podmiotów?

Ekspert H.O. odpowiedział, że oferta będzie skierowana do konkretnego podmiotu czyli do instytucji finansującej. Zaznaczył, że oferta nie będzie skierowana do podmiotów prywatnych.

Radny Paweł Ladra zapytał, czy bank również nie będzie miał możliwości odsprzedaży obligacji osobie prywatnej?

Ekspert H.O. odpowiedział, że w tym trybie do jednego emitenta nie ma takiej

możliwości. Dodał, że to bank będzie właścicielem tych papierów wartościowych, aż do chwili ich wykupu. Poinformował, że dodatkowo od 2019 r. na rynku papierów wartościowych pojawiła się także instytucja, która w każdym momencie będzie monitorowała wszystkie zdarzenia w cyklu życia obligacji komunalnych gminy.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałą Nr L/451/22** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1,

Burmistrz Mirosław Jarosz podziękował Radnym za podjęcie tak ważnej i koniecznej decyzji. Zaznaczył, że nie możemy przerywać realizacji zadania na które otrzymaliśmy ogromne środki. Odnosząc się do Radnych, którzy mówią, że mają inne zdanie w tej kwestii poprosił, aby nie mówili jedynie, że są przeciwni, ale aby w związku z tym przedstawili jakieś alternatywne rozwiązanie.

Ad. 7

Radna Lidia Sączawa w imieniu mieszkańców Świątnik zaprosiła Burmistrza oraz wszystkich Radnych na X Spotkanie Miłośników Ziemi Wołyńskiej i Kresów Wschodnich (sobota godz. 11:00, niedziela godz. 13:00).

Radny Waldemar Karczewski zapytał, czy w związku z pracami drogowymi przy szkole przewidziane jest jakieś oznakowanie, bo nadal wjeżdżają tam samochody?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że na całej tej inwestycji zostanie wprowadzona nowa, stała organizacja ruchu, ale najpierw musi ona zostać zatwierdzona. Dodał, że na chwilę obecną ustawione są tam znaki zakazujące wjazdu. Poinformował, że docelowo chcą ustawić w tym miejscu fizyczne słupki stanowiące blokadę wjazdu.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 zapytał, czy w przypadku robót, które trwają na ul. M.C.Skłodowskiej oraz wzdłuż ul. Świdnickiej dotrzymany jest termin ich wykonania? Powiedział, że ul. Świdnicka jest przeryta w poprzek w kilku miejscach najprawdopodobniej pod oświetlenie. Zapytał, czy zarządca tej drogi zapewnił nas w jakikolwiek sposób, że remont tej drogi zostanie wykonany szybko? Dodał, że jego zdaniem nie powinno to się również odbyć na zasadzie łatania dziur, ale droga powinna zostać wykonana w całości.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że termin zakończenia realizacji inwestycji podlegał negocjacji i został wydłużony do końca I kwartału 2023 r. Poinformował, że przekopy na ul. Świdnickiej związane są z budową ścieżek rowerowych (rozbudowywany jest system kanalizacji deszczowej). Dodał, że nie jest w stanie powiedzieć teraz jak będzie wyglądało odtworzenie drogi, ale przypuszcza, że będzie to odtworzenie po śladzie, powiększone o klin odłamu. Zaznaczył, że nie wie jakie są plany powiatu, co do remontu całej ulicy Świdnickiej.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że powinniśmy zabiegać o to, aby starostwo wykonało to kompleksowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powiedziała, że na koniec miesiąca planowana jest jeszcze jedna sesja. Odnosząc się do dyżurów Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady poinformowała, że odbywają się

one w poniedziałki i istnieje możliwość umówienia spotkania za pośrednictwem Biura Rady.

Radny Grzegorz Chrzan odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że przy tej inwestycji koszty rosną o 50%. Podkreślił, że mamy to finansować kredytem, a robimy jeszcze zadania dodatkowe w tak trudnych czasach, gdy kredyty są bardzo drogie. Zaznaczył, że on się z tym nie zgadza i to jest jego zdanie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała za uczestnictwo i zamknęła nadzwyczajną 50. sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. od 14:00 do 15:15 i odbyła się w UMiG, sala nr 11 z wykorzystaniem zdalnego trybu obradowania.

Imienne wykazy głosowań Radnych stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowała
Agata Reksć

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Sobótce


Hanna Piwowarska

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Potwierdzenie możliwości głosowania (lista obecności)

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 14:01:57		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	15		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	za	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Zatwierdzenie protokołu z sesji w dniu 27 lipca 2022 r.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 14:04:43		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	2		
		GŁOSY NIEODDANE	1		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	wstrzymał się	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	nieoddany	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Zatwierdzenie protokołu z sesji w dniu 3 sierpnia 2022 r.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 14:06:15		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	14		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	1		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	nieoddany	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	za	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łęźniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2022-2035.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 14:29:27
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	1
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	przeciw	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łęźniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2022 rok.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 14:37:39		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1		
		GŁOSY NIEODDANE	1		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	nieoddany	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 50. sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2022-09-07 15:06:18		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	1		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	przeciw	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		