

Protokół Nr 45/22
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 5 września 2022 roku

Porządek obrad:

1. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Pan Jakub Zawada powiedział, że tak jak sygnalizowali już od marca ze wszystkich większych inwestycji, w związku z szalejącą inflacją, zaczęły sphywać roszczenia wykonawców o waloryzację wynagrodzenia. Dodał, że ta sytuacja dotyczy również ścieżek rowerowych. Przedstawił procedurę mediacji.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy mediacje już się odbyły?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że prowadzone są one przed kancelarią i to wykonawca płaci za mediatora. Zaznaczył, że protokół z mediacji możemy podpisać dopiero wówczas, gdy będziemy mieli zabezpieczone stosowne środki w budżecie. Następnie przedstawił mechanizm waloryzacji opisany w materiałach przekazanych Radnym (II kwartał 6,8 procent kwoty robót wykonanych w II kwartale 2022 r., III kwartał do 6 procent pozostałych robót wykonanych w III kwartale 2022 r., w IV kwartale kwota nie będzie już podlegała waloryzacji). Poinformował, że ustalono, że zakończenie prac nastąpi do końca I kwartału 2023 roku (pierwotny termin to sierpień 2022 r.). Dodał, że gmina Kąty Wrocławskie, która jest naszym partnerem w ten inwestycji również wystąpiła o wydłużenie terminu (do czerwca 2023 r.). Podkreślił, że to nie jest wina wykonawcy, że roboty te tak się rozłożyły w czasie.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że gdyby prace na dzień dzisiejszy były bardziej zaawansowane mielibyśmy mniejsze koszty.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że aby rozpocząć roboty musi zostać wykonana dokumentacja projektowa.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że skoro wykonawca podpisuje taką umowę to powinien być specjalistą w tej dziedzinie. Dodał, że dzisiaj my ponosimy koszty ich opóźnień w realizacji inwestycji. Zaznaczył, że nie chodzi o wzrost cen, którego nie dało się przewidzieć tylko o to, że na dzień dzisiejszy prace te powinny być bardziej zaawansowane.

Pan Jakub Zawada powiedział, że wykonawca rozpoczął prace projektowe od razu po podpisaniu umowy. Dodał, że gdyby inwestycja nie została podzielona na etapy bylibyśmy w jeszcze gorszej sytuacji. Zaznaczył, że są czynniki na które wykonawca nie ma wpływu.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy roboty dodatkowe miały wpływ na wydłużenie realizacji inwestycji? Powiedziała, że przy realizacji tak dużego zadania na pewno zdarzają się takie sytuacje jak ta. Dodała, że okres realizacji zadania byłby jeszcze dłuższy gdyby oddzielnie realizowano projekt, a oddzielnie szukano wykonawcy na realizację zadania.

Radna Iwona Czyż zapytała czy musimy wykonywać roboty dodatkowe, których

nie było w pierwotnym przetargu?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że w większości tak. Dodał, że moglibyśmy tylko zrezygnować z ul. Turystycznej, chodników na pl. Ks. Józefa Bełcha i ciągu pieszego na Skwerze Stanisława Dunajewskiego.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz zwrócił się z prośbą do radnych, aby nie wycinali z tej inwestycji zadań dodatkowych tylko aby zrealizowano ją kompleksowo.

Radny Ryszard Saltarski zapytał o wymianę kanału deszczowego na odcinku M.C.Skłodowskiej.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że to już zostało zrobione przed budową ścieżki, na odcinku ul. M.C.Skłodowskiej 5-11.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że jego zdaniem został zmniejszony przepust pod drogą pomiędzy ul. Słowiańską i Wierzbową.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że zadanie to jeszcze nie jest zakończone.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że bolączką tej Rady jest to, że zawsze na końcu dowiadują się o tym, że brakuje środków. Zapytał dlaczego wcześniej nie informowano Rady o konieczności wykonania robót dodatkowych?

Pan Jakub Zawada powiedział, że za każdym razem na posiedzeniach komisji starał się rzetelnie przekazywać informacje. Dodał, że niejednokrotnie mówił o tym, że doświetlone zostaną wszystkie przejścia na ul. Świdnickiej, bo taki jest wymóg Starostwa Powiatowego.

Radny Grzegorz Chrzan zaznaczył, że są to prace dodatkowe na miliony złotych.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jej zdaniem problem polega na tym, że wcześniej te informacje były przekazywane bardzo ogólnie tzn. mówiono jedynie, że będziemy musieli dołożyć środków do tej inwestycji.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że wysyłanie w piątek materiałów i informacji, że w poniedziałek odbędzie się komisja, bo brakuje 5 mln. zł to poniżanie Rady. Zapytał, kto w piątek otwiera pocztę? Dodał, że gdyby nie sms Przewodniczącej Rady nawet by nie wiedział, że jest posiedzenie.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że to nie jest tak, że znali wcześniej tę kwotę tylko nie mówili radnym.

Pan Janusz Cecot dodał, że minęły ponad 2 miesiące zanim doszli do wstępnego porozumienia z firmą. Powiedział, że oni również czekają na wycenę prac dodatkowych.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że mieszkańcy pytają np. co to za inwestycja realizowana jest koło szkoły, a oni nawet nie wiedzą.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że są to ścieżki rowerowe, których przebieg przedstawiał radnym po jednej z sesji na dużym ekranie, a ponad to komisja budżetowa pół roku temu zajmowała się ścieżkami i również rozmawiali na ten temat. Dodał, że zawsze można również zadzwonić do urzędu i zapytać o coś poza komisją.

Radny Marek Juraszek przypomniał, że Radny Karczewski kilkakrotnie upominał się o tę zatokę i wtedy nikt mu nie wspominał o tym zadaniu dodatkowym.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że Panu Waldkowi chodziło o ograniczenie wjazdu i parkowania ludzi przy wjeździe na tę drogę.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że już niejednokrotnie mówiła o tym, że gmina to idealny zamawiający, którego każdy wykonawca powinien nosić na rękach, a ta inwestycja jest tego doskonałym przykładem. Zaznaczyła, że umowa z firmą nie została podpisana w grudniu 2021 r. tylko znacznie wcześniej, więc firma miała czas na to, aby zgromadzić materiały. Dodała, że firma nie powinna przerzucać na nas kosztów swojej nieudolności zarządczej.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że firma nie mogła zabezpieczyć materiałów, ponieważ inwestycja jest realizowana na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego w związku z czym w pierwszej kolejności trzeba wykonać dokumentację projektową i dopiero wówczas można określić, jakie materiały będą potrzebne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że nie zgodzi się z tym, że ktoś podpisuje kontrakt nie wiedząc co będzie do realizacji. Dodała, że firma teraz przerzuca koszty na nas. Zapytała, kiedy wykonawca dowiedział się o pracach dodatkowych?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wiosną.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że nie wie do czego ma prowadzić ocenianie firmy.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że do niej nie trafiają takie wyjaśnienia, ponieważ ma małą firmę i w ten sposób się nie działa.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz dodał, że prowadzone rozmowy nie były łatwe, ponieważ firma chciała zejść z budowy.

Pan Jakub Zawada dodał, że gdyby wykonawca poszedł z nami do sądu mogłoby to się skończyć dla nas jeszcze gorzej.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że dwie instytucje finansujące badały sytuację finansową gminy i wypowiedziały się, że jest ona bardzo dobra.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że ona nie zgadza się ze stwierdzeniem, że Rada nic nie może, ponieważ ona się tak nie czuje. Dodała, że jeżeli jakiś mieszkaniec pyta ją o coś czego nie wie wówczas umawia się z taką osobą, że dowie się w urzędzie i przekaże jej informację. Zaznaczyła, że gdy podejmowali decyzję o budowie ścieżek rowerowych nikt nie wiedział, że teraz będzie taka sytuacja.

Pan Jakub Zawada poinformował, że jeżeli nie zwiększymy wynagrodzenia to wykonawca zejdzie z placu budowy, my będziemy mieli obowiązek rozliczenia wszystkich wykonanych robót i stracimy dofinansowanie w wysokości prawie 8 mln. zł. Dodał, że oprócz tego dofinansowanie stracą również gminy, które są z nami w partnerstwie i zapewne wystąpią z roszczeniem w stosunku do gminy.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że może jakąś część środków uda się odzyskać, ponieważ będziemy składali wniosek o dodatkową dotację.

Radna Iwona Czyż zapytała jak mają głosować nad wnioskiem, jeżeli nie znają źródeł finansowania?

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że to będzie kolejny temat, który przedstawi ekspert.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że składa wniosek, aby przed głosowaniem powiedziano na temat źródeł finansowania.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że najpierw powinni głosować nad zasadnością przyznania tych środków.

Ekspert przedstawił informację na temat sytuacji finansowej gminy na podstawie otrzymanej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformował, że do dostępnych narzędzi finansowych należą: pożyczki, kredyty, obligacje komunalne, obligacje przychodowe i partnerstwo publiczno-prywatne. Następnie omówił dane przedstawione Radnym na wykresach. Zaznaczył, że gmina ma bardzo dużą zdolność do obsługi kredytu. Odnosząc się do inwestycji dotyczącej ścieżek rowerowych poinformował, że w tym przypadku w grę wchodzi 2 rozwiązania: kredyt lub obligacje komunalne. Dodał, że w związku z tym, że do roku 2025 gmina ma już przewidziane większe spłaty zarekomendowali obligacje komunalne, aby w latach 2023-2025 nie było dodatkowego kapitału do spłaty. Omówił specyfikę obligacji komunalnych. Poinformował, że spłata obligacji rozpoczęłaby się dopiero w 2026 roku.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy odsetki będą płacone wcześniej?

Ekspert odpowiedział, że tak. Dodał, że proponowane rozwiązanie jest bardziej elastyczne, jeżeli chodzi np. o spłatę, co jest ważne przy obecnej zmiennej sytuacji finansowej. Zaznaczył, że w przypadku obligacji również wymagana jest opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał na jakie oprocentowanie możemy liczyć?

Ekspert powiedział, że myśli iż będzie to poniżej punktu procentowego + WIBOR.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która zostanie przesłana do radnych jutro pojawią się już prognozowane koszty.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem o zwiększeniu środków na zadanie inwestycyjne dotyczące budowy ścieżek rowerowych i pokrycie tych kosztów poprzez emisję obligacji komunalnych

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2

Protokołowała
Rekś
Agata Rekść

Przewodnicząca Komisji
Edyta Hajdamowicz
Edyta Hajdamowicz