

**Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Sobótce**

z dnia 2022 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005 i 1079) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329, 655, 1457, 2320)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. NR NK-N.4131.121.1.2022.KW stwierdzające nieważność uchwały Nr XLI/389/2021 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka dla terenu położonego przy ulicy Cmentarnej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Sobótka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLI/389/2021 Rada Miejska w Sobótce w dniu 30 grudnia 2021 r. wprowadziła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sobótka dla terenu położonego przy ulicy Cmentarnej.

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27 czerwca 2022 r. NR NK-N.4131.121.1.2022.KW Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność wskazanej uchwały. W uzasadnieniu Wojewoda wskazał, że organ stanowiący gminy podjął uchwałę z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 7 w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz bez uwzględnienia ograniczeń wynikających z przepisów ustanawiających park krajobrazowy.

W pierwszej kolejności wskazać trzeba, iż w ocenie Rady Miejskiej organ nadzoru nie dochował trybu wydania aktu nadzorczego czym naruszył przepisy formalne, które znajdują zastosowanie w niniejszej sprawie.

Wątpliwości budzi również interpretacja przytoczonych przez organ nadzorczy ograniczeń w zakresie dokonywania zmian jakie wynikają z przepisów obowiązujących w dniu podjęcia uchwały w sprawie tzw. nowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto biorąc pod uwagę, że organ nadzorczy pomimo przytoczenia szeregu przepisów rangi ustawowej oraz aktów wykonawczych, wskazując ich zastosowanie w przedmiotowej sprawie, jednocześnie nie dokonał analizy tychże przepisów w zakresie ich naruszenia, a odniósł się jedynie do treści przepisów rangi podustawowej, z której wynikać ma sprzeczność uchwały z prawem, uznać należy, iż również z tego względu rozstrzygnięcie nadzorcze nie ma właściwego uzasadnienia.

Zdaniem Rady wprowadzona zmiana nie narusza zasad przygotowania i uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a wszelkie argumenty na obronę tego stanowiska muszą zostać wyrażone w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wobec powyższego przyjęcie niniejszej uchwały jest celowe i uzasadnione.