

Protokół Nr 41/22
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
w dniu 16 maja 2022 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie sprawozdania Burmistrza MiG Sobótka z wykonania budżetu za 2021 rok.
2. Sprawy bieżące.

Ad. 2

Pani Joanna Buda przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania w roku 2022 środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na rzecz Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komisariatu Policji w Sobótce w ramach Poprawy Bezpieczeństwa w Gminie Sobótka.

Pani Izabela Sierżęga Komendant Komisariatu Policji w Sobótce poinformowała, że aktualnie posiadają 3 radiowozy. Dodała, że tabor jest mocno wyeksploatowany i w ostatnim czasie, gdy jeden z samochodów był w naprawie pożyczali radiowóz z komisariatu w Kobierzycach. Poinformowała, że jest duża szansa, że otrzymają 3 dodatkowe etaty policyjne więc samochód jest niezbędny. Przedstawiła statystyki dotyczące ilości podjętych akcji od początku roku oraz informację na temat ilości wystawionych mandatów na Przełęczny Tąpadła, jeżeli chodzi o źle zaparkowane samochody. Zaznaczyła, że aby rozwiązać ten problem potrzebne są dodatkowe miejsca parkingowe. Odnosząc się do sprawy zakupu samochodu poinformowała, że 50% finansowane jest przez gminę Sobótka (45 tys. zł) i gminę Jordanów Śląski (25 tys. zł).

Radna Danuta Szczęch – Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała potrzebę pomocy, ale nie jednomyślnie. Dodała, że członkowie komisji wskazywali na konieczność zwiększenia patroli na ul. Armii Krajowej zwłaszcza w dni targowe. Powiedziała, że członkowie komisji sformułowali wniosek do Burmistrza o skierowanie w tej sprawie pisma na Komisariat Policji.

Pani Izabela Sierżęga Komendant Komisariatu Policji w Sobótce powiedziała, że w związku z tym zostaną przydzielone stałe zadania, ale prosi o wzięcie również pod uwagę ich możliwości, jeżeli chodzi o czynnik ludzki.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że miejscowości wiejskie również potrzebują patrolowania w późnych godzinach wieczornych (tereny placów zabaw).

Pani Izabela Sierżęga Komendant Komisariatu Policji w Sobótce poprosiła o konkretne wskazania i przesyłanie konkretnych problemów na email.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy komisariat posiada urządzenia do pomiaru prędkości?

Pani Izabela Sierżęga Komendant Komisariatu Policji w Sobótce

odpowiedziała, że nie. Dodała, że aby mierzyć prędkość policjanci muszą być specjalnie przeszkoleni.

Radny Marek Juraszek powiedział, że może rozwiązaniem w poprawie sytuacji na ul. Armii Krajowej byłby montaż kamer.

Pani Izabela Sierżęga Komendant Komisariatu Policji w Sobótce powiedziała, że być może ułatwiłoby to zadanie, ale nie widzi problemu w tym, aby policjanci zareagowali nawet bez kamer.

Radna Iwona Czyż zapytała jakie miałyby być źródło finansowania tych 45 tys. zł?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że wolne środki.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1

Omówiono sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021.

Radna Edyta Hajdamowicz zaznaczyła, że wszyscy doskonale zdają sobie z tego sprawę, że na procent realizacji inwestycji ma wpływ wykaz wydatków niewygasających, które przeszły na ten rok. Przypomniała, że przy okazji opiniowania programu gospodarczego zadawała pytanie dotyczące ilości zasobów mieszkaniowych i pojawiających się tam rozbieżności.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” powiedział, że wyjaśnienie zostanie udzielone w formie pisemnej. Dodał, że zostało już przygotowane, ale nie zabrał go ze sobą.

Radna Edyta Hajdamowicz zwróciła uwagę na zwiększającą się liczbę dłużników gminy.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy w ubiegłym roku były jakieś umorzenia w podatkach, a jeżeli tak to w jakiej kwocie?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że skutki udzielonych przez gminę ulg, odroczeń, umorzeń i zwolnień to wg uchwał Rady Miejskiej 588.522,47 zł, a na podstawie indywidualnych wniosków wg decyzji Burmistrza 170.398,01 zł. Dodała, że w sprawozdaniu na str. 25 dokładnie wskazano kogo dotyczyły umorzenia i w jakim podatku.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała z czego wynika niskie wykonanie w dziale dotyczącym transportu i łączności oraz kultury fizycznej?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że jeżeli chodzi o kulturę fizyczną to wynika to z niskiego zaangażowania prac na skateparku, a jeżeli chodzi o transport i łączność to tak jak tłumaczyła już na Komisji Spraw Obywatelskich wpływ miał tu stopień realizacji ścieżek rowerowych.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że bardzo ładnie wyglądała realizacja inwestycji w roku 2018 i 2019 (na poziomie ponad 20%, a realizacja zgodnie z planem na poziomie 90%). Zaznaczyła, że w 2020 roku sytuacja wyglądała już gorzej (15% ogółu wydatków, realizacja zgodnie z planem 10%). Powiedziała, że zapewne związane jest to z przesuwaniem realizacji zadań na kolejny rok, ale jest to niepokojące.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że niestety wydłuża się dokumentacja projektowa przy budowie ścieżek rowerowych, a w związku z tym nie możemy realizować robót budowlanych. Dodała, że podobnie jest z magistralą.

Radny Ryszard Saltarski zapytał, czy jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to zrobiono wszystkie uzgodnienia odnośnie przebiegu magistrali wodnej, gazowej? Dodał, że są to wiekowe instalacje.

Pan Jakub Zawada powiedział, że tak jak już wcześniej mówił przebieg sieci wodociągowej jest poza przebiegiem ścieżek (czasem się przecinają, ale sieć nie pokrywa się ze ścieżką rowerową). Odnosząc się do sieci gazowej powiedział, że informowali gazownię o przebiegu inwestycji.

Jednogłośnie (4 głosy „za”) wyrażono pozytywną opinię dla przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 w działach podległych komisji

Ad. 2

Pani Bożena Frass przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sulistrowice wraz z uzasadnieniem do uchwały (określenie właściwego przebiegu granic).

Większością głosów Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Rolnictwa wyraziła pozytywną opinię dla przedstawionego projektu uchwały.

Pani Bożena Frass przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Ręków (teren boiska).

Jednogłośnie Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Rolnictwa wyraziła pozytywną opinię dla przedstawionego projektu uchwały.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że przygotowała projekt uchwały odnośnie zmiany budżetu, ale praktycznie co 2 dni przychodzą jakieś środki dla uchodźców i uchwała jest nowelizowana. Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2022 rok wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że bardzo się cieszy, że w budżecie znalazły się środki na remont dachu na budynku na ul. Kościuszki 33. Przypomniała, że Komisja Spraw Obywatelskich wnioskuje o to, aby każdego roku zabezpieczać środki na remont chociaż jednego dachu. Zazaczyła, że dachy na naszych budynkach są w bardzo złym stanie, a w najgorszym stanie jest właśnie dach na ul. Kościuszki.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ma wątpliwości co do tego, czy dobrze oszacowano koszt remontu tego dachu.

Pan Jakub Zawada powiedział, że szacunki są z marca, ale tak naprawdę dopóki nie będziemy mieli dokumentacji projektowej to nie poznamy kosztów.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że chcieliby zapoznać radnych z sytuacją finansową ZGKiM „Śleża”, która jest na dzień dzisiejszy bardzo zła.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że na dzień dzisiejszy zakład ma problemy finansowe przede wszystkim jeżeli chodzi o budowę kanalizacji w miejscowości Będkowice, Księginice Małe, Przemitów. Dodał, że zakład informował o konieczności waloryzacji tego przedsięwzięcia oraz o sytuacji zakładu na koniec kwartału. Poinformował, że pojawiły się rzeczy, które nie były brane pod uwagę przy tym kontrakcie. Powiedział, że na chwilę obecną wnioskuje o bardzo dużą kwotę w wysokości 1.292.655 zł. Przedstawił możliwości rozliczenia VATu przy inwestycji. Dodał, że zwiększyły się również koszty odtworzenia dróg. Powiedział, że pojawiły się roboty, które nie były przewidziane przy opracowaniu kosztorysu (zmieniono przebieg koło kościoła w Księginicach Małych). Podkreślił, że ta inwestycja była niedopracowana, jeżeli chodzi o projekt i badania geologiczne. Przedstawił zaległe faktury zakładu oraz informację na temat czynników, które miały wpływ na opóźnienie w realizacji inwestycji.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał do kiedy pierwotnie miała zostać wykonana inwestycja związana z budową kanalizacji?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że do 2021 roku.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że wówczas zdążylibyśmy przed inflacją. Zapytał ile już dołożyliśmy do tej inwestycji od kwoty pierwotnie założonej?

Pan Jakub Zawada poinformował, że w ubiegłym roku budżet został zwiększony o 500 tys. zł na roboty dodatkowe.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w sprawozdaniu na koniec roku nie widać, aby zakład miał aż tak trudną sytuację (wskazane są zaległości na kwotę 500 tys. zł). Dodała, że na Komisji Spraw Obywatelskich rozmawiali na temat ściągłości tych kwot. Zaznaczyła, że słyszeli, że sytuacja w zakładzie nie jest dobra, ale nie wiedzieli, że jest aż tak źle. Powiedziała, że nieporozumieniem było to, że zakład został wskazany do realizacji tej inwestycji. Zaznaczyła, że teraz sytuacja jest trudna. Zapytała z czego gmina miałaby pokryć te koszty i czy cała kwota musi zostać zabezpieczona już teraz?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że rozpoczęcie inwestycji bez dogłębnego zbadania tematu i wykonania stosownych ekspertyz spowodowało, że zadanie to znacznie przerosło planowane środki.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że inwestycja niewątpliwie musi zostać zakończona, ponieważ nie możemy w nieskończoność przesuwac terminu jej realizacji. Zaznaczył, że jest to zakład budżetowy, więc gdyby dłużnicy poszli do sądu to i tak spadnie to na nas. Powiedział, że sytuacja zakładu jest taka, że za 2-3 miesiące trzeba będzie rozmawiać o kolejnych środkach.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, co zostało jeszcze do zrobienia, jeżeli chodzi o tą inwestycję?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poinformował, że w dniu dzisiejszym zażądał informacji ile dokładnie kosztuje nas zakład miesięcznie i ile inwestycji zostało do dokończenia.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska zaznaczyła, że jesteśmy jeszcze przed

odtworzeniami dróg.

Radna Iwona Czyż zapytała Dyrektora kiedy powstała ta kompleksowa informacja, którą otrzymali dzisiaj?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że już wcześniej. Dodał, że konsekwentnie informował o pewnych rzeczach. Powiedział, że pierwsze informacje pojawiły się już w sprawozdaniu złożonym na koniec stycznia.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że sprawozdanie to wpłynęło 18 marca.

Radna Iwona Czyż zapytała, jak bardzo przeterminowane są faktury i czy są jeszcze takie z ubiegłego roku?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że tak.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że wydarzyło się niestety to o czym mówiła na ostatniej komisji budżetowej.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że być może trzeba będzie zaciągnąć kredyt, jeżeli nie będzie możliwości zwiększenia pożyczki. Dodała, że przed podjęciem decyzji wszystkie pozycje zostaną dokładnie wyjaśnione i omówione, aby było wiadomo z czego wynika taka sytuacja. Odnosząc się do VATu powiedziała, że założenie było takie, że 100% VATu jest odyskiwane, ale w związku z tym, że jednostki rozliczają się wskaźnikiem tak się nie stało.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy ktoś zastanawiał się nad tym, aby podzielić tę inwestycję?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jest już zgoda na użytkowanie dla Przemysłowa i części Księginic Małych.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” wyjaśnił, że poprzednie umowy na przyłącza stały się już bezprzedmiotowe dlatego zwrócili się do mieszkańców, że jeżeli ktoś jest zainteresowany, aby to zakład wykonał przyłącze to proszą o kontakt. Poinformował o otrzymaniu negatywnej opinii w kwestii zmiany taryfy (od stycznia brakuje im środków na prąd - ok. 30 tys. zł miesięcznie).

Radny Marek Juraszek zapytał, czy przyłącze nie jest częścią inwestycji?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że nie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że bardzo często był na budowie tej inwestycji i problemy były od samego początku (konieczność przeniesienia przepompowni, głębokie, szerokie wykopy, odtworzenie dróg, mur kościoła, konieczność negocjowania służebności przez grunty prywatne).

Radny Grzegorz Chrzan zapytał dlaczego jako rada dowiadują się o takich problemach tak późno? Dodał, że wszyscy zdają sobie sprawę z inflacji i wzrostu kosztów materiałów budowlanych.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że powstał problem i trzeba go rozwiązać. Zapytała, czy ta sprawa musiałaby już wejść na sesję w miesiącu maju? Poprosiła, aby od teraz na bieżąco informować radę o zmieniającej się sytuacji. Dodała, że były już wcześniej sygnały ze strony Burmistrza, że sytuacja

finansowa zakładu jest bardzo zła, ale nie wiedziała, że aż tak. Podkreśliła, że ta cała sytuacja ma związek z inwestycją, której zakład nie powinien nigdy realizować.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że każda inwestycja, która przeciąga się w czasie nie jest rentowna dlatego trzeba albo z niej zrezygnować, albo szybko ją zakończyć.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że jeżeli inwestycje realizuje firma zewnętrzna i nagle pojawia się przestój to wówczas pracownicy przerzucani są na inną budowę, a my jesteśmy w sytuacji patowej, ponieważ zatrudniamy sztab ludzi i nie mamy dla nich pracy.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zaproponowała, aby jeszcze raz spotkać się w tej sprawie na dodatkowym posiedzeniu komisji, gdzie będą mogli poznać szacunkowe koszty tego, co zostało jeszcze do zrobienia oraz dowiedzą się czy cała wnioskowana dzisiaj kwota jest potrzebna od razu. Dodała, że przejęliśmy realizację tej inwestycji z poprzedniej kadencji i musimy ją zakończyć.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na dodatkowej komisji mogą omawiać to co ich czeka, ponieważ te faktury, które już są trzeba zapłacić, aby zakład mógł funkcjonować. Dodała, że nie rozumie jak można wypłacać „trzynastą” pensję w momencie, gdy zakład jest już na minusie. Powiedziała, że w prywatnej firmie byłoby to nie do pomyślenia.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” wyjaśnił, że do tego obliguje go ustawa.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że największym problemem jest to, że rada tak późno dowiedziała się o zaistniałej sytuacji pomimo tego, że jest organem stanowiącym. Poprosił, aby nie mówić o wstrzymywaniu „trzynastej” pensji dla pracowników w momencie, kiedy radni sami uchwalili sobie takie podwyżki diet.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że w dniu dzisiejszym komisja zaopiniuje jedynie środki na dach oraz zakup samochodu dla policji, a w sprawie ZGKiM „Ślęza” spotka się przed sesją jeszcze raz.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Rolnictwa wyraziła pozytywną opinię dla przedstawionych zmian w budżecie (dach+samochód).

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu za I kwartał 2022 r. komisja oświaty omówi na swoim posiedzeniu w miesiącu czerwcu.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt budżetu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2035.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo – Gospodarcza i Rolnictwa

Gość poruszyła temat stawek podatku od nieruchomości. Zapytała na jakiej podstawie ta stawka jest wyliczana i dlaczego jest ona zawsze najwyższa

z możliwych? Dodała, że gmina jest miejsko-wiejska i zarówno jej, jak i innym przedsiębiorcom zasadne wydaje się rozdzielenie tego na obszar miejski i wiejski. Powiedziała, że już od 3 lat próbują podejmować rozmowy w tej sprawie.

Gość powiedział, że ustawodawca określa górne stawki podatków, a rada gminy ma możliwość ustalenia podatków obowiązujących na terenie danej gminy. Dodał, że oni nie prowadzą działalności w mieście i w związku z tym nie mają też takiej infrastruktury jak przedsiębiorcy w mieście.

Radna Danuta Szczęch – Drozd poprosiła radcę o wyjaśnienie tej kwestii pod względem prawnym. Zaznaczyła, że gmina ma szereg inwestycji, które są niezbędne dla mieszkańców i musi mieć na to środki.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że stawka maksymalna jest stawką dopuszczaną przez prawo i wiąże się to z kalkulacjami na temat przychodów, jakie gmina powinna uzyskać. Powiedział, że są gminy, które mogą zrezygnować z części dochodu, bo w inny sposób kompensują sobie te koszty. Zaznaczył, że podatek od nieruchomości nie ma związku z rodzajem prowadzonej działalności. Dodał, że trudno się dziwić temu, że nieruchomości na których prowadzona jest działalność są najbardziej obciążone, ponieważ przynoszą one korzyści.

Gość powiedziała, że ustawa dopuszcza różnicowanie stawek np. po uwzględnieniu lokalizacji, rodzaju prowadzonej działalności itp. Zacytowała treść ustawy. Powiedziała, że pandemia trwała 2,5 roku, mieli zakaz prowadzenia działalności, a zostali zwolnieni z podatku tylko za 2 kwartały. Dodała, że mnóstwo gmin różnicuje stawki.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że mowa o wysokości podatku, a nie wspieraniu przedsiębiorczości.

Gość powiedziała, że przez 6 lat zapłaciła 250 tys. zł (42 tys. zł rocznie) podatku i nie ma nawet chodnika. Zapytała, czy jeżeli znowu pojawi się bakteria w wodzie to gmina jest ubezpieczona, czy znowu będzie to tylko i wyłącznie jej strata? Zaznaczyła, że ona nie może się ubezpieczyć na okoliczność tego jaka jest woda w wodociągu. Powiedziała, że polisa gminy przy ostatnim zdarzeniu była nieskuteczna, ponieważ nie otrzymali żadnych odszkodowań. Dodała, że przestępstwo zostało zgłoszone do prokuratury, ale w związku z tym, że nie znaleziono winnego nic im się nie należało, chociaż dyrektor stracił pracę.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz zapytał skąd wziął się pomysł, że dyrektor stracił pracę przez pojawienie się bakterii w wodzie?

Gość powiedział, że dziwnie się złożyło, że nastąpiło to w tym samym czasie.

Gość zapytała co w takim razie zrobiła gmina, aby pomóc osobom, które w związku z tym poniosły stratę tylko dlatego, że gmina nie ubezpieczyła się we właściwy sposób? Zapytała jak teraz to wygląda?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że gdyby udowodniono firmie, gdzie gmina jest ubezpieczona, że jesteście winni tej sytuacji to nastąpiłaby wypłata odszkodowań.

Gość powiedziała, że na początku mówiono jej, że otrzyma odszkodowanie,

a później okazało się zupełnie inaczej.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz wyjaśnił, że nigdy nie powiedział, że na pewno dostaną odszkodowanie.

Gość powiedziała, że w tym gabinecie usłyszała, że jako Burmistrz jest zaskoczony, że jeszcze nie otrzymali żadnych pieniędzy.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz wyjaśnił, że chodziło mu o to, że jest zdziwiony, że nie uzyskali odpowiedzi, a nie pieniędzy.

Gość zapytała, czy teraz ubezpieczenie gminy obejmuje takie rzeczy czy nie gdyby sytuacja się powtórzyła? Powiedziała, że jak rozmawia z radnymi indywidualnie, to przyznają jej rację, a później nic z tego nie wynika. Dodała, że to nie jest normalne, aby płaciła takie podatki jak przedsiębiorcy w Warszawie.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że biorąc pod uwagę ruch weekendowy na tej trasie gwarantuje, że niejeden ośrodek w Polsce chciałby mieć tylu potencjalnych klientów. Dodał, że trzeba uczciwie przyznać, że jest to piękny ośrodek, położony w pięknym miejscu.

Gość powiedział, że nie mają ani jednej lampy, ani chodnika. Zapytał jakie środki zainwestowała tam gmina? Dodał, że w rynku są ławeczki, kwiaty o które dba gmina. Powiedział, że gmina jest tylko egzekutorem.

Gość powiedziała, że podatki powinny być racjonalne do tego, gdzie się znajdujemy.

Radca Prawny Grzegorz Dutka zaznaczył, że podatek od nieruchomości jest daniną i nikt nie ma prawa w zamian za niego czegokolwiek żądać. Dodał, że gmina realizuje za te środki szereg inwestycji.

Gość powiedziała, że chciałyby poznać opinię radnych, czy ich zdaniem takie podatki są racjonalne i w pełni uzasadnione.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że przez 35 lat prowadził działalność gospodarczą i płacił podatek od nieruchomości. Dodał, że dla każdego przedsiębiorcy podatek jest wielkim obciążeniem, dlatego jeżeli jest to możliwe to jego zdaniem trzeba pomóc przedsiębiorcy.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że gmina za te środki realizuje szereg inwestycji, które służą wszystkim mieszkańcom.

Gość zaznaczyła, że jej nie chodzi o jakieś umorzenie, czy zwolnienie tylko racjonalną wysokość podatków.

Radny Marek Juraszek powiedział, że podejmując uchwałę na temat stawek podatkowych otrzymują informację na temat tego jakie są widełki. Dodał, że może rzeczywiście w tym roku przy uchwalaniu stawek należy się nad tym pochylić.

Gość powiedział, że to rada podejmuje decyzję, ale jest ubezwłasnowolniona i podejmuje wszystko co podsunie jej Burmistrz.

Radny Marek Juraszek poprosił, aby zobaczyć na wyniki głosowań i nie mówić, że cała rada tak głosuje.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poprosił, aby tak nie mówić, bo on nie rozmawia na ten temat w ogóle z radnymi, chociaż ma większość swoich radnych. Dodał, że są to bardzo mądre osoby i same podejmują decyzję.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w tej kadencji spotykają się w tej sprawie już trzeci raz. Dodała, że na Komisji Spraw Obywatelskich w 2021 r. omawiali bardzo szczegółowo różne aspekty zarówno pod względem prawnym jak i merytorycznym, a później sprawa była poruszana jeszcze na Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa. Zaznaczyła, że dodatkowo na sesji złożyła wniosek do Burmistrza o zorganizowanie spotkania z właścicielami hoteli i gastronomii, aby poznać ich sytuację w związku z pandemią. Dodała, że wspomniane spotkanie zostało zorganizowane. Przypomniała, że na mocy obowiązujących przepisów zwolniono hotelarzy z dwóch rat podatku oraz opłaty za alkohol. Powiedziała, że jako radni reprezentują interesy wszystkich mieszkańców gminy. Zaznaczyła, że są mieszkańcy, którzy od wojny czekają na drogę i oświetlenie. Powiedziała, że będą rozważali tę sprawę przy uchwalaniu podatków i opłat lokalnych na kolejny rok.

Gość powiedziała, że ona nie ma pretensji tylko przyszła dowiedzieć się skąd biorą się te kwoty. Zaznaczyła, że rzeczywiście poruszyła te tematy na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich i część tematów została wyjaśniona, a część takie jak np. podatki od nieruchomości pozostała i uznano, że powinno to być procedowane na komisji budżetowej, ale tam nikt nie udzielił już jej głosu. Zaznaczyła, że od 3 lat pierwszy raz trafiła dopiero na komisję budżetową.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska przypomniała, że obrady komisji są jawne i każdy może w nich uczestniczyć i nie potrzebuje do tego specjalnego zaproszenia.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że ustalana jest najwyższa stawka podatku od nieruchomości, ponieważ gminie potrzebne są środki na inwestycje.

Gość powiedziała, że rada ma mnóstwo narzędzi, które nie wpłyną na budżet gminy, a wspomogą przedsiębiorców.

Radna Edyta Hajdamowicz wyjaśniła, że zmniejszenie stawek podatku obciąży budżet.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska powiedziała, że jako radni podejmują takie decyzje, ponieważ gmina ma takie potrzeby.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że na chwilę obecną nie stać nas na obniżenie podatków.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jak opracowywali strategię zaproponowała, aby pochylić się nad tematem różnicowania stawek podatkowych, choć na początku mówiono, że jest to niezgodne z prawem. Dodała, że w październiku na komisji będą zatwierdzali stawki na kolejny rok więc mogą usiąść i przeanalizować jakie byłyby konsekwencje finansowe zmniejszenia podatku dla hotelarzy i restauratorów. Powiedziała, że jest skłonna dyskutować na ten temat, aby zobaczyć, czy stać nas na taki krok. Następnie powróciła do sprawy polisy.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jest to polisa od odpowiedzialności cywilnej i jeżeli ubezpieczyciel nie stwierdzi, że

odpowiedzialność leży po stronie gminy to odpowiedzialność jest wyłączona.
Zaznaczyła, że odpowiedzialność cywilną trzeba udowodnić.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że gdyby wybrał ubezpieczyciela, który nie zadbałby o interesy gminy to wówczas on musiałby się tłumaczyć z tego, dlaczego zawarł tak niekorzystną umowę. Dodał, że jeżeli będzie wykupywał kolejne ubezpieczenia to będzie to robił tak jak do tej pory.

Protokołowała
Rekś
Agata Rekść

Przewodnicząca Komisji

Irena Gajewska

I. Gajewska