



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 5 października 2015 r.

WOOS.4242.63.2015.LCK.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Sobótki z dnia 25 maja 2015 r. (data wpływu 2 czerwca 2015 r.), znak: OŚ.6220.10.006.2014,

uzgadniam realizację

przedsięwzięcia pn.: „Remont zapory ziemnej zbiornika wodnego należącego do II klasy ważności w miejscowości Sulistrowice, gmina Sobótka i określam warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wszystkie wykonane wykopy na bieżąco monitorować i wyciągać znajdujące się w nich zwierzęta, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. W przypadku stwierdzenia w wykopach węży, do ich odłowienia zatrudnić specjalistę z zakresu herpetologii. Natomiast inne gatunki płazów, gadów oraz ssaków, które mogą zostać uwięzione w wykopach, należy odławiać siatkami i wypuszczać poza obrębem inwestycji, we właściwe dla danego gatunku miejsce, w odległości minimum 200 m od placu budowy.
2. Prace remontowe w obrębie czaszy zbiornika w zakresie odmulania dna rozpocząć od początku lipca, po uprzedniej kontroli zbiornika przez herpetologa – wskazującej na opuszczenie zbiornika przez gatunki wczesnowiosenne płazów, tj. ropuchy szare *Bufo bufo* i żaby brunatne *Rana temporaria*. W przypadku stwierdzenia przez ww. specjalistę obecności płazów w różnych stadiach rozwojowych (m.in. rzekotki drzewnej *Hyla arborea* i traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris*) należy je wylapać i przenieść przy udziale herpetologa we właściwe dla danego gatunku miejsce

- zlokalizowane poza czaszą zbiornika. Prace w obrębie czaszy zbiornika prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa przez cały okres trwania przedsięwzięcia.
3. Po zakończeniu wiosennej migracji płazów, a bezpośrednio przed rozpoczęciem prac ziemnych wykonać tymczasowe wyгородzenie całego obszaru robót siatką (o wysokości nie mniejszej niż 0,4 m, posiadającą oczka nie większe niż 0,5 x 0,5 cm) i utrzymywać je w szczelności podczas prowadzenia robót ziemnych. Dokładny przebieg ogrodzenia ustalić ze specjalistą herpetologiem, w zależności od warunków zastanych na siedlisku.
 4. Podczas naprawy nawierzchni drogi na koronie zapory po obu stronach zapory zastosować skośne krawężniki oraz na długości ok. 20 cm bezpośrednio przy studzienkach wykonać obustronne obniżenia krawężnika do wysokości nie większej niż 5 cm lub zastosować krawężniki skośne, typu najazdowego.
 5. Nachylenie prawej skarpy rowu podskarpowego wykonać w stosunku 1:2,5, a powierzchnię skarpy zadarnić poprzez obsiew odpowiednimi, rodzimymi mieszkankami traw. Lewą skarpe (od strony zbiornika) pozostawić w dotychczasowym nachyleniu w stosunku 1:1 i umocnieniu antyfiltracyjnym.
 6. Usunąć istniejące korytka krakowskie z rowu podskarpowego, a w ich miejsce wykonać umocnienie dna z płyt betonowych o wymiarach 40x40x6 cm.
 7. Na czas remontu skarp Sulistrowickiego Potoku wykonać podłużne tamy z worków wypełnionych gruntem, a prace naprawcze skarp prowadzić w metodą „na sucho”.
 8. Na czas remontu budowli betonowych wieży i upustów dennych odprowadzać wodę ze zbiornika za pomocą systemów lewarowych, założonych obok upustów dennych, tak aby odpływała nimi głównie czysta woda.
 9. Prace w korycie Potoku Sulistrowickiego prowadzić w terminie od 1 czerwca do 31 sierpnia.
 10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do 15 marca wyłącznie w obrębie budowy hydrologicznej.
 11. Roboty ziemne i inne prace związane z emisją hałasu wykonywać wyłącznie w porze dziennej od godziny 6 do godziny 20.
 12. Pnie drzew nieprzeznaczonych do wycinki a narażonych na uszkodzenia mechaniczne odeskować na wysokości 2-3 m od poziomu gruntu (dolna część desek opierać się ma na podłożu). Pomiedzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa powinien zostać umieszczony elastyczny materiał (np. grube maty słomiane). Odeskowanie należy przymocować do pnia w kilku miejscach w odległości 40-60 cm od siebie, np. opaskami z drutu lub taśmą stalową.
 13. Prace budowlane prowadzone w obrębie brył korzeniowych drzew wykonywać tylko sposobem ręcznym, nie odcinać korzeni szkieletowych, wykopy wykonywać nie bliżej niż 2 m od pnia, maksymalnie skrócić okres narażenia korzeni na przesuszenie, w przypadku uszkodzenia korzeni zabezpieczyć je odpowiednim preparatem.

14. Nie lokalizować parkingów ani miejsc składowania materiałów budowlanych i mas ziemnych oraz w miarę możliwości terenowych nie wyznaczać dróg budowlanych w sąsiedztwie drzew w odległości rzutu korony + 1 m.
15. Usunąć metodami mechanicznymi stanowisko rośliny inwazyjnej – rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*, zlokalizowane u podnóża korony zapory na działce 133/2 – poprzez wycięcie i spalenie roślin oraz usunięcie wierzchniej warstwy ziemi z kłaczami rośliny za pomocą koparki wraz z przekazaniem do kompostowni lub unieszkodliwieniem w inny skuteczny sposób. Nie dopuszczalne jest mieszanie tego humusu z humusem porośniętym roślinnością rodzimą. W przypadku stwierdzenia odrastania łodyg ww. rośliny zabieg należy powtórzyć.
16. Zaplecze budowy, w szczególności plac postojowy maszyn i urządzeń, wyposażać w wierzchnią warstwę, wykonaną jako trudno przepuszczalną. Wszelkie miejsca wyznaczone do obsługi samochodów i maszyn roboczych do czasu zakończenia budowy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi.
17. W pobliżu miejsca garażowania i tankowania maszyn zapewnić stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
18. W przypadku zaistnienia jakichkolwiek awarii w zakresie zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy natychmiast usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie.
19. Zaplecze budowy wyposażać w węzeł sanitarny.
20. Zachować przepływ nienaruszalny.

II. Ustalam warunki wykonania:

1. Kompensacji przyrodniczej w zakresie:

- 1.1 W granicach działki o numerze ewidencyjnym 201/4 obręb Sulistrowice wykonać nasadzenia zastępcze za drzewa i krzewy usunięte z terenu inwestycji. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów np. olsza szara, olsza czarna, topola szara, topola czarna, wiąz pospolity, jesion wyniosły, wierzba biała, czeremcha zwyczajna, bez czarny, leszczyna pospolita, trzmielina pospolita (w liczbie co najmniej równej wyciętych drzew i powierzchni wyciętych krzewów). Sadzonki drzew powinny mieć obwody min. 16-18 cm, dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę. Nasadzeń dokonać w okresie wiosennym lub jesiennym – przed rozpoczęciem inwestycji lub równoległe z prowadzoną inwestycją. Nie stosować gatunków inwazyjnych.

2. Monitoring:

- 2.1 Rok po zakończeniu inwestycji (podczas trwania okresu wegetacyjnego roślin) dokonać oceny skuteczności obsiewu odpowiednimi mieszankami traw (zadarnienia) zrehabilitowanych gruntów na terenie inwestycji, w szczególności umocnionych

skarp zapory oraz dokonać przeglądu zdrowotnego nowo nasadzonych drzew i krzewów. Okazy słabe oraz te, które się nie przyjęły zastąpić nowymi nasadzeniami.

2.2 Rok po zakończeniu inwestycji (w okresie rozrodu i migracji płazów) przy udziale specjalisty herpetologa sprawdzić skuteczność zastosowanych rozwiązań umożliwiających migrację płazów z/do zbiornika oraz ograniczających ich śmiertelność na drodze na koronie zapory. W przypadku stwierdzenia wadliwego funkcjonowania tych rozwiązań należy bezzwłocznie usprawnić ich działanie według wskazań specjalisty.

2.3 Dokumenty potwierdzające udział specjalisty herpetologa (np. protokół z ustaleń oraz oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) wraz z informacjami o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia działań, o których mowa w pkt I.1-I.3, a także oraz wyniki badań monitoringowych wskazanych w pkt. II.1-II.2, przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ciągu 60 dni po dokonaniu ustaleń lub/i po ich realizacji.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Uzasadnienie

Burmistrz Sobótki pismem z dnia 25 maja 2015 r. (data wpływu 2 czerwca 2015 r.), znak: OŚ.6220.10.006.2014, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, dalej zwana ustawą ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia „**Remont zapory ziemnej zbiornika wodnego należącego do II klasy ważności w miejscowości Sulistrowice, gmina Sobótka**”.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w także § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca uzupełniał przedłożony w sprawie materiał dowodowy w zakresie m. in.: szczegółowej charakterystyki prac, oceny wariantowej, oceny wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla części wód w granicach których zamierzenie jest realizowane, oceny wpływu przedsięwzięcia na ciągłość cieków, na

plązy działań minimalizujących zamulanie rzeki, sposób usuwania roślin inwazyjnych, kompensacji, lokalizacji przedsięwzięcia.

Dla obszaru objętego wnioskiem obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą nr XLIV/305/06 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 5099 z dnia 28 listopada 2014 r.). Zbiornik zlokalizowany jest w obszarze oznaczonym w MPZP jako WS1, czyli wody powierzchniowe. Kompensacja przyrodnicza będzie natomiast prowadzona na obszarze oznaczonym symbolami UT/US 2 i RZ 15. Dla terenu oznaczonego symbolem UT/US2 ustala się przeznaczenie turystyki, sportu i rekreacji, gdzie część biologiczna powinna zajmować co najmniej 90% powierzchni terenu, natomiast dla terenu oznaczonego symbolem RZ15 ustala się przeznaczenie terenów na łąki. Tutejszy organ ma wątpliwości co do zgodności planowanej kompensacji z zapisami obowiązującego dla terenu inwestycji oznaczonego w MPZ jako RZ15. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pozostawia tę kwestię do rozstrzygnięcia Burmistrzowi Bolkowa, który zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w gminie Sobótka, w miejscowości Sulistrowice w granicach Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego, poza granicami obszarów Natura 2000 (najbliżej położony obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Masyw Ślęży PLH020040 znajduje się w odległości ok. 0,5 km od południowego skraju czaszy zbiornika). Natomiast rezerwat przyrody „Łąka Sulistrowicka” znajduje się w odległości ok. 1 km od zbiornika.

Zbiornik użytkowany jest od 1974 r., jako zbiornik retencyjny. W 2013 r. wodę ze zbiornika wypompowano, ponieważ na skutek ulewnych deszczy doszło do uszkodzenia zapory. Po dokonaniu ekspertyzy stanu zapory zbiornika, okazało się, że oprócz naprawy tamy ze względów bezpieczeństwa, konieczne jest również dokonanie innych prac budowlanych, które odpowiednio zabezpieczą zbiornik. Prace objęte wnioskiem mają na celu przywrócenie do pełnej sprawności technicznej istniejącej zapory ziemnej zbiornika Sulistrowice (poprzez m.in. odmulenie dna zbiornika, usunięcia uszkodzeń oraz uzupełnienia braków zapory - bez wykonywania nowych obiektów). W związku z powyższym Inwestor nie przewiduje wykonywania dodatkowego elementu jakim byłaby przepławka dla organizmów wodnych (choć udrożnienie biologiczne cieku byłoby korzystne w szczególności dla migracji ryb, jednak z uwagi na konstrukcję zbiornika i sposób upustu wody realizacja przepławki wymagałaby m.in. zapewnienia przepływu wody i wykonania nadziemnej estakady o długości ok. 330 m).

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, w tym „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” [Agnieszka Jarmowicz, Wrocław, maj 2015 r.] oraz jego uzupełnień, należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym przyrodę Parku Krajobrazowego – przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia.

Inwestycja na etapie realizacji będzie generowała niewielkie i lokalne oddziaływania w związku z pracami budowlanymi i transportem. Wystąpią typowe, jak dla tego etapu uciążliwości, tj.: emisja do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, odpady budowlane, hałas pochodzący od poruszających się pojazdów, pracy maszyn i urządzeń budowlanych, oraz zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. Powyższe uciążliwości będą miały jednakże charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych nie powodując trwałych zmian w środowisku.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą generowane uciążliwością związane z emisją zanieczyszczeń gazów, pyłów oraz hałasu, a także zanieczyszczeń mogących zmienić chemizm wód. Zbiornik zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW60004134669 o nazwie Czarna Woda od źródła do Potoku Sulistrowickiego, scalona część wód SO0809, stanowiąca silnie zmieniona część wód, o złym stanie, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycja położona jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW6310113, o dobrym stanie ilościowym i jakościowym. W celu oceny wpływu przedsięwzięcia, na osiągnięcie zakładanych celów środowiskowych organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na elementy biologiczne (ocenił wpływ na ichtiofaunę oraz możliwy wpływ na fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe), hydromorfologiczne (system hydrologiczny, ciągłość rzeki, warunki morfologiczne), elementy chemiczne i fizykochemiczne jakości wód - wspierające elementy biologiczne (warunki cieplne, warunki natlenienia, zasolenie, stan zakwaszenia, warunki biogenne, zanieczyszczenia specyficzne). Biorąc pod uwagę przedstawiony w przedłożonej dokumentacji sposób prowadzenia prac budowlanych, rodzaj technologii oraz zastosowane rozwiązania, należy uznać, iż planowana inwestycja nie powinna wpłynąć na obecny potencjał ekologiczny wskazanej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP).

Podczas realizacji prac budowlanych dojdzie do mechanicznej ingerencji w dno zbiornika w obszarze budowy. Tym samym dojdzie do zniszczenia siedlisk życia roślinności, w tym głównie makrofitów, fitobentosu, a także makrobezkręgowców bentosowych i płazów. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny a po zakończeniu budowy dojdzie do stabilizacji warunków siedliskowych i do odtworzenia stanu pierwotnego przed wypompowaniem wody ze zbiornika. Podczas eksploatacji zbiornika wpływ na makrofity będzie związany ze stężeniem substancji biogennych, głównie związków azotu i fosforu, zwłaszcza w sezonie letnim. Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie generowało powyższe zanieczyszczenia w niewielkim stopniu i sezonowo, tym samym nie będzie istotnie wpływało na stan ilościowy i jakościowy fitoplanktonu, fitobentosu, makrobezkręgowców bentosowych i makrofitów. Wpływ na organizmy wodne będzie mieć napełnienie zbiornika wodą – zostanie przywrócone siedlisko życia roślinności i zwierząt wodnych i wodno-błotnych. Zbiornik zasiedlą z powrotem organizmy preferujące wody stojące lub o wolnym przepływie, w szczególności płazy. Wpływ remontu potoku poniżej zapory na organizmy wodne będzie

głównie polegał na zmianie warunków siedliskowych roślin i zwierząt z powodu krótkookresowego zmętnienia i zanieczyszczenia wody na odcinku około 50 m.

Wpływ na fitoplankton na etapie realizacji będzie polegał głównie na zniszczeniu obecnego środowiska życia fitoplanktonu w wodzie zgromadzonej wokół wieży przelewowej poprzez naruszenie struktury dna zbiornika, zamulenie, zmętnienie wody i wybranie mułu. Oddziaływanie to będzie lokalne i krótkotrwałe, a po zakończeniu etapu budowy ustanie. Po napełnieniu zbiornika wodą fitoplankton i inne organizmy wodne będą miały stworzone dogodne warunki do bytowania. Ponadto podczas eksploatacji zbiornika warunki bytowania fitoplanktonu ulegną poprawie poprzez spowolnienie nurtu, co sprzyja rozwojowi mikroorganizmów roślinnych zawieszonych w toni wodnej. Wpływ na fitobentos i makrobezkręgowce bentosowe będzie podobny jak na makrofity. W fazie budowy przedsięwzięcia dojdzie do zakłócenia i zniszczenia warunków siedliskowych fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych. Wpływ przedsięwzięcia na ichtiofaunę Potoku Sulistrowickiego wystąpi głównie podczas realizacji inwestycji, na etapie budowy poniżej zapory ziemnej w obrębie sztolni oraz podczas wymiany ubezpieczeń brzegów potoku. Związany będzie ze zmętnieniem wody na dolnym stanowisku, poniżej zapory ziemnej zbiornika, ze zniszczeniem siedlisk, miejsc bytowania ryb, niepokojeniem ichtiofauny przez pracowników i maszyny budowlane. Jednak zasięg tego wpływu będzie dotyczyć około 20-30 m Potoku Sulistrowickiego. Oddziaływanie to będzie lokalne i krótkotrwałe, po fazie budowy dojdzie do odtworzenia siedlisk i miejsc bytowania ichtiofauny. Stagnujący charakter wody w zbiorniku będzie sprzyjać rozwojowi ichtiofauny charakterystycznej dla wód stojących lub wolno płynących oraz ichtiofauny charakterystycznej dla cieków o spowolnionym przepływie.

Nastąpi zmiana w ilości przepływającej wody na etapie eksploatacji zbiornika w związku z jego napełnieniem. Związane jest to z rodzajem budowli wodnej, która będzie retencjonować wodę z zachowaniem miarodajnego przepływu przez upusty, elementy budowli hydrotechnicznej. Część wody po przejściu przez zbiornik wróci do potoku. W związku z piętrzeniem, które wypełni zagłębienie terenu, zgodne z rzędnymi terenu, nie będzie wpływu cofki na reżim hydrologiczny potoku. Dojdzie do zmniejszenia dynamiki przepływu wody na odcinku samego zbiornika. Powstanie tu spokojniejszy nurt i woda stagnująca, a tym samym większa akumulacja materiału niesionego przez wody Potoku Sulistrowickiego powyżej zapory. Jednak mając na uwadze fakt, że zbiornik funkcjonuje tu od lat, wpływ ten będzie niewielki i nie zmieni charakteru JCWP. Odnosnie połączenia z częściami wód podziemnych, nie przewiduje się istotnych zmian warunków kontaktu wód powierzchniowych z wodami podziemnymi. Dojdzie do nieznacznego podniesienia poziomu wód podziemnych w związku z napełnieniem zbiornika po remoncie zapory ziemnej. Po napełnieniu stosunki wodne ustabilizują się i wrócą do stanu z przed wypompowania wody ze zbiornika. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia głębokości potoku na odcinku graniczącym ze zbiornikiem. Natomiast szerokość potoku wzrośnie w miejscu graniczącym ze zbiornikiem

powyżej zapory ziemnej. Struktura i podłoże koryta potoku: wskutek powstania wody stagnującej i wolno płynącej dojdzie do sedymentacji drobnych cząstek niesionych przez potok powyżej piętrzenia. Zjawisko to ma miejsce cały czas odkąd wybudowano zbiornik i ponowne napełnienie zbiornika wodą jedynie nieco nasili procesy sedymentacyjne na granicy potok – zbiornik, tym samym nie doprowadzi do zmiany charakteru dna potoku na odcinku graniczącym ze zbiornikiem powyżej zapory ziemnej. Poniżej zapory nie dojdzie do zmian charakteru struktury i podłoża potoku. Po napełnieniu zbiornika wodą dojdzie do powstania siedliska wodno-błotnego, zasiedlanego przez roślinność szuwarowa, turzycową i sitową. Na etapie realizacji inwestycji dojdzie do niewielkich oddziaływań na strefę brzegową, jednak będą one krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Prace w korycie potoku zwiększą okresowo stężenie zawiesiny ogólnej. Zmętnienie wody spowodują głównie cząstki mineralne poruszone podczas prac budowlanych. Oddziaływanie zmętnienia będzie lokalne i trwające jedynie przez czas budowy, dlatego nie wpłynie znacząco na środowisko. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczących zmian elementów fizykochemicznych wody, ponieważ nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń. Warunki cieplne: dojdzie do nieznacznego podwyższenia temperatury w obszarze zbiornika. Bez wpływu na JCWP. Warunki natlenienia: dojdzie do zmniejszenia ilości rozpuszczonego w wodzie tlenu na odcinku zbiornika, wskutek spowolnienia nurtu, a na etapie budowy wskutek zmętnienia wody. Oddziaływanie to będzie nieznaczne i na etapie eksploatacji nie wpłynie znacząco na JCWP. W okolicy piętrzenia zawartość tlenu będzie najmniejsza a w górę zbiornika zawartość tlenu będzie rosła aż uzyska stan pierwotny w potoku powyżej zbiornika. Zasolenie: przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez i twardość ogólna – nie przewiduje się wpływu na wymienione wskaźniki zasolenia. Dojdzie do niewielkiego zwiększenia poziomu zakwaszenia jedynie na odcinku zbiornika z powodu kumulowania się cząstek organicznych i zjawiska eutrofizacji wód. Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na obecnie ustalony stan chemiczny JCWP.

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz, ponieważ prace obejmują naprawę obiektu istniejącego i funkcjonującego od lat.

Z uwagi na ograniczone oddziaływanie przedsięwzięcia, nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych o planowanym przedsięwzięciu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

Warunki pkt. I.1 - I.6 winny ograniczyć negatywne oddziaływanie inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na zwierzęta, w szczególności płazy.

Warunek określony w pkt. I.1 nałożono w celu zminimalizowania uśmiercania drobnych zwierząt (w szczególności płazów i gadów), które mogą wpadać do wykopów powstających na etapie budowy oraz zapewnienia przywrócenia ich we właściwe dla danego gatunku siedlisko. Udział

specjalisty herpetologa przy odławianiu zwierząt niebezpiecznych ma na celu uniknięcie zagrożenia zdrowia i życia ludzi.

Wprawdzie obecnie zaporą nie piętrzy wody, jednak wokół wieży przelewowej powstało zastoisko wodne wykorzystywane przez płazy do rozrodu (m.in. autor raportu stwierdził w nim obecność godujących ropuch szarych *Bufo bufo*, żab trawnych *Rana temporaria*, i rzekotek drzewnych *Hyla arborea*, a także złoż skrzelu ropuch szarych i żab trawnych). W związku z tym prowadzenie w tym miejscu prac polegających na odmuleniu dna zbiornika oraz naprawie zniszczeń wieży przelewowej doprowadzi do zniszczenia tego siedliska. Zatem zgodnie z zapisami warunku I.2 prace należy prowadzić po zakończeniu okresu godowego i rozrodczego oraz poza okresem wiosennych i jesiennych migracji płazów. Większość wczesnowiosennych gatunków płazów winna do lipca opuścić zbiornik i przenieść się do sąsiadujących ze zbiornikiem terenów trawiastych, zadrzewionych i leśnych. Pozostałe gatunki winny zostać przeniesione pod nadzorem herpetologa poza czasę zbiornika na inne odpowiednie siedliskowo miejsce. Z uwagi na fakt, że większość płazów podlega ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), przemieszczanie osobników może być możliwe po wcześniejszym uzyskaniu odrębnego zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. W warunku pkt. I.3 wskazano na konieczność wykonania płotków, które uniemożliwią ponowne wejście płazów na teren inwestycji, co zapobiegnie ich narażeniu na uszkodzenia lub uśmiercenie związane z pracą sprzętu budowlanego. Droga biegnąca szczytem zapory przecina trasę migracyjną płazów – w trakcie masowych wędrówek wiosennych do zbiornika ginie na niej wiele osobników płazów, głównie ropuch szarych, dla których krawężniki stanowią poważną przeszkodę. Obecnie, gdy krawężnik znajduje się tylko po stronie nawodnej, stwierdzono śmiertelność zarówno bezpośrednio na drodze, jak i w studzienkach kanalizacyjnych. Migrujące płazy trafiając na przeszkodę w postaci krawężnika, której nie mogą przebyć, poruszają się wzdłuż niego i albo są rozjeżdżane przez samochody, albo wpadają do studzienek, gdzie giną. Kolejny krawężnik po stronie skarpy odpowietrznej – planowany do wykonania w ramach inwestycji – dodatkowo może jeszcze zwiększyć ich śmiertelność w trakcie migracji jesiennych w drugą stronę (ze zbiornika na miejsca zimowania). Wobec powyższego warunkiem pkt. I.4 wskazano rozwiązania umożliwiające bardziej swobodną migrację płazów przez drogę, co winno zmniejszyć śmiertelność płazów w tym miejscu. Warunki pkt. I.5 i I.6 wprowadzono w celu wyeliminowania śmiertelnej pułapki dla płazów jaką stanowiłyby rowy podskarpowe o głębokości ok. 80cm, z wyprofilowaniem skarp 1:1 oraz umocnieniem obudową prefabrykowaną typu U - koryto krakowskie (płazy po wpadnięciu do rowu nie byłyby w stanie się z niego wydostać). Wskazane nachylenia skarp oraz wymiana umocnień na inne, płytsze prefabrykaty winny umożliwić migracje płazów bez zagrożeń uśmiercania płazów.

Warunki pkt. I.7 – I.9 mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu prac na organizmy wodne, w szczególności ryby występujące w Potoku Sulistrowickim. Wskazanie dotyczące prowadzenia prac w korycie potoku poniżej zapory metodą „na sucho” (pkt. I.7) oraz sposobu odpływu wody ze zbiornika mają na celu przeciwdziałanie zamuleniu rzeki poniżej zbiornika podczas prowadzenia prac w obrębie czaszy zbiornika i w korycie rzeki. Ponadto w pkt. I.9 wskazano termin wykonywania prac poza okresem tarła śliza *Barbatula barbatula* – gatunku wymienionego w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tarło od maja do czerwca) i pstrąga potokowego *Salmo trutta trutta* m. *fario* (tarło od września do listopada lub dłużej) oraz poza terminem wylęgu młodych pstrągów (czyli od czasu złożenia ikry jesienią do kwietnia następnego roku, kiedy młode pstrągi opuszczają gniazdo tarłowe).

Warunek określony w pkt. I.10 nałożono w celu ochrony gatunków ptaków (w tym gąsiorka *Lanius collurio*, świerszczaka *Locustella naevia*, pliszki górskiej *Motacilla cinerea*), innych zwierząt kręgowych (w tym w szczególności nietoperzy) w czasie trwania okresu rozrodczego i wychovu młodych oraz bezkręgowców. Natomiast warunek pkt. I.11 ma na celu zminimalizowanie płoszenia i niepokojenia zwierząt, w tym ssaków (wydry *Lutra lutra* i nietoperzy *Chiroptera* sp.) oraz ptaków, podczas wieczornego i nocnego żerowania.

Warunki określone w pkt. I.12- I.14 są wypełnieniem zapisów art. 82 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) i mają one na celu zabezpieczenie zieleni wysokiej, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia konarów, pni drzew i ich korzeni oraz przeciwdziałaniu nadmiernemu zagęszczeniu gleby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew oraz zmniejszeniu napowietrzania gleby w obrębie systemów korzeniowych podczas prowadzenia prac ziemnych oraz innych prac związanych w wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego.

Na terenie budowli hydrotechnicznej zbiornika „Sulistrowice” w części poniżej zapory na działce nr 133/2 zinwentaryzowano stanowisko obcego dla flory Polski gatunku rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*, który jest jednocześnie gatunkiem inwazyjnym. Zajmuje ono powierzchnię około 230 m². W pkt. I.15 wskazano metody jego usunięcia. Zwalczanie tego gatunku jest bardzo trudne, dlatego należy powtarzać usuwanie osobników tego gatunku w przypadku ich odrastania zarówno na etapie wykonywania inwestycji, a także podczas normalnej eksploatacji zapory (np. poprzez dwukrotne wycinanie w ciągu roku).

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego oraz wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń (w szczególności substancji ropopochodnych) do środowiska wodnego i do gleby nałożono warunki określone w punktach I.16 - I.19.

Utrzymanie przepływu nienaruszalnego określonego w punkcie I.20 niezbędne jest do utrzymania życia biologicznego w cieku wodnym.

Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji wiąże się z wycinką drzew (ok. 20 szt.) i krzewów, które wyrosły w obrębie zapory czołowej, co spowoduje zniszczenie potencjalnych miejsc gniazdowania ptaków, miejsc rozrodu nietoperzy i bezkręgowców, nałożono określoną

w pkt. II.1.1 kompensację przyrodniczą polegającą na dokonaniu nasadzeń na działce położonej przy prawym brzegu zbiornika, stanowiącej własność Gminy Sobótka (inwestora). Nałożone działania kompensacyjne stanowią wypełnienie zapisów art. 75 ust. 3 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.)* – zgodnie z którymi inwestor zobowiązany jest do podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, a zakres tych działań przyczyni się również do zrównoważenia warunków środowiskowych i poprawę walorów krajobrazowych.

Warunki pkt. II.2.1-II.2.2 mają na celu kontrolę efektywności zaproponowanych działań minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego związane z realizacją i eksploatacją inwestycji, tj. kontrolę udatności zadarnienia skarp i nasadzeń oraz możliwości migracji płazów i ograniczenia ich śmiertelności.

Warunek pkt. II.2.3 nałożono w celu uzyskania informacji na temat zakresu i sposobu przeprowadzonych działań oraz w celu uzyskania potwierdzenia udziału specjalisty herpetologa w realizacji zapisów postanowienia, co powinno zapewnić właściwą ochronę płazów. Ustalenia specjalisty oraz wyniki przeprowadzonych monitoringów stanowić będą uzupełnienie dokumentacji oraz – w razie konieczności – będą podstawą do modyfikacji nałożonych działań minimalizujących i kompensujących.

W ocenie organu, na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w trakcie prowadzonego postępowania uzgadniającego, dane na temat przedsięwzięcia na obecnym etapie pozwalają wystarczająco ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i określić warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Stąd organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia, przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Michał Jęcz

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Parylak
ul. Emilii Plater 7/1, 51-680 Wrocław
2. Burmistrz Miasta i Gminy Sobótka
ul. Rynek 1, 55-050 Sobótka
3. a/a

