



Urząd Miasta i Gminy Sobótka
ul. Rynek 1 55-050 Sobótka
tel. (071) 31 62 043 do 045, fax. (071) 31 62 123
www.sobotka.pl e-mail: urząd@sobotka.pl

RiIGK.271.3.25.5.2020.WG

Sobótka, dnia 26.01.2021 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAINTERESOWANYCH
POSTĘPOWANIEM**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie:

Wielobranżowy nadzór inwestorski dla zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa transportowej mobilności mieszkańców poprzez budowę sieci dróg rowerowych oraz budowę obiektów Parkuj i Jedź (P&R) i B&R na terenie gmin Jelcz-Laskowice, Kąty Wrocławskie, Sobótka”

Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający – Gmina Sobótka, reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka wyklucza Wykonawcę, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu:

Biuro Inżynierskie Via Regia sp. z o.o.
ul. Klonowa 10
55-002 Kamieniec Wrocławski

wskazanych w rozdziale VI WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt 2 ppkt:

2) Posiadania zdolności technicznej lub zawodowej.

a) Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy prowadził nadzór nad robotami budowlanymi polegający na:

- nadzorowaniu co najmniej jednej inwestycji z branży inżynierii drogowej wykonywanej metodą zaprojektuj i wybuduj obejmujących swoim zakresem budowę/przebudowę/remont co najmniej 4 km ścieżek rowerowych

UZASADNIENIE

W dniu 11.01.2021 roku Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do uzupełnień w tym m.in. o udokumentowanie doświadczenia. W odpowiedzi wykonawca potwierdził nadzorowanie inwestycji z branży inżynierii drogowej wykonywanej metodą zaprojektuj i wybuduj lecz inwestycja ta nie dotyczy budowy, przebudowy czy remontu ścieżek rowerowych wskazanych w SIWZ. W dniu 19.01.2021 roku Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę o wyjaśnienie dotyczące spełnienie ww. warunku, gdyż w ocenie Zamawiającego z otrzymanej dokumentacji fakt ten nie wynikał. Wykonawca powołał się w odpowiedzi na Ustawę o drogach publicznych art. 4 (Katalog pojęć ustawowych) przywołując definicję **drogi** „budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym”. Zamawiający wskazał w SIWZ wprost, że aby spełnić owy warunek należało udokumentować **nadzór nad co najmniej jedną inwestycją** z branży inżynierii drogowej wykonywanej metodą zaprojektuj i wybuduj obejmującej swoim zakresem budowę/przebudowę/remont co najmniej 4 km **ścieżek rowerowych**. Korzystając z tej samej ustawy w słowniczku jest wyszczególniona definicja



autostrady jako „drogi przeznaczonej wyłącznie do ruchu pojazdów samochodowych:
a) wyposażoną przynajmniej w dwie trwale rozdzielone jednokierunkowe jezdnie,
b) posiadającą wielopoziomowe skrzyżowania ze wszystkimi przecinającymi ją drogami transportu lądowego i wodnego,
c) wyposażoną w urządzenia obsługi podróżnych, pojazdów i przesyłek, przeznaczone wyłącznie dla użytkowników autostrady;

natomiast **droga rowerowa** jest to „droga przeznaczona do ruchu rowerów albo rowerów i pieszych, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem”;

W ocenie Zamawiającego analiza powołanych wyżej przepisów wskazuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy wykluczyć wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, sformułowanych przez Zamawiającego. Zatem, ocena możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia następuje w oparciu o warunki udziału w postępowaniu, które Zamawiający wyraźnie określił. Działając w ten sposób, Zamawiający chciał uniknąć nadinterpretacji stawianego warunku, wskazując go w sposób jasny i oczywisty dla wszystkich uczestników postępowania, a tym samym pozbawiając dodatkowych wątpliwości. Zamawiający zaznacza również, że zgodnie z art. 38 ust. 1 Pzp, każdy zainteresowany postępowaniem na etapie składania ofert ma możliwość zadać pytanie dotyczącego SIWZ w tym warunków udziału w postępowania, jak również wnieść o jej zamianę, co w przypadku opisywanego warunku się nie zadziało.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający na podstawie 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp wyklucza wykonawcę z postępowania a jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

BURMISTRZ

mgr Mirosław Jarosz

Pismo sporządziła: Wanda Grzywna, Tel. (71) 335-12-52, przetargi@sobotka.p