

**Protokół Nr 48/10**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16 czerwca 2010 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z lista obecności oraz pracownicy Urzędu Panie: Stanisława Grabek i Beata Augustyniak, Violetta Gaworczyk i Pan Tomasz Woch.

Porządek spotkania:

1. Rozpatrzenie czterech skarg.
2. Zwolnienia z podatku – p. V. Gaworczyk.
3. Dochody z parkingów - p. A. Jakimów.

**ad.1**

**Pierwsza skarga:** Pan Głuszek o wyznaczenie drogi koniecznej. Skarga ze Starostwa Powiatowego na Burmistrza – ocena działalności Burmistrza.

**p.S.Grabek** – Droga konieczna jest na działce Pana Dziwisza, Pan Głuszek na działce p. Dziwisza posadził różne rośliny i zajął bezprawnie działkę. Droga konieczna jest na okres czasowy.

**Przewodniczący Komisji M. Jusiewicz** – Starostwo Powiatowe skierowało pismo do Rady, a Komisja musi zająć stanowisko i podjąć uchwałę – skarga jest niezasadna.

**p.S.Grabek** – Droga konieczna do czasu uregulowania granic działki, uzasadnienie do ww uchwały przygotowuje p. Grabek.

**Druga Skarga:** Pani I. Załęska na działalność Burmistrza złożyła skargę do SKO Wrocław – dotyczy wykupu działki w Strzegomianach. Pani Załęska chce, żeby Gmina odkupiła tę działkę, bo jest ona przeznaczona na drogę.

**Radny S. Krasoń** – My jeszcze nie wiemy kto będzie budował tę drogę, nie znamy budżetu na 2011r.

**Radny J. Budzowski** – Inwestor ma obowiązek wykupić tę działkę, nie wiadomo kto to będzie i w którym roku.

**Radny S. Krasoń** – Skarga nie ma żadnych znamion skargi – wnioskodawczyni znała plan zagospodarowania przestrzennego – należy ją odrzucić, jest niezasadna.

**Pani B. Augustyniak** – nie ma możliwości przekształcenia działki na budowlaną.

**Radny S. Krasoń** – Chodzi o dotrzymanie terminów, udzielania odpowiedzi na pisma – dlaczego po terminie?

**Pani S. Grabek** – Od dnia 01.02.2010r do 22.04.2010r krążą pisma między tą Panią, a Urzędem.

**Radny S. Krasoń** – Terminy są zgodne z KPA, dłuższe terminy wymagały dodatkowych pism.

**Przewodniczący Komisji M. Jusiewicz** – SKO Wrocław zwróciło się do Burmistrza i do Rady, podsumowując nie stwierdzamy naruszenia przepisów. Wnioskuje o przegłosowanie wniosku o odrzucenie skargi na Burmistrza i Urząd jako nieuzasadnionej. Przegłosowano 3 osoby „za” - jednogłośnie.

**Trzecia skarga: skarga p. Głuszek**

**Przewodniczący Komisji M. Jusiewicz** – Skarga jest niezasadna, bo skarżący nie jest stroną w tym spornym terenie, jest sąsiadem.

**p.S.Grabek** - p. Głuszek zajął działkę p. Dziwisza bez zgody właściciela i ją użytkuje.

**Przewodniczący Komisji M. Jusiewicz** – p. Dziwisz nie ma uwag co do drogi koniecznej – skarga jest nieuzasadniona.

**Radny S. Krasoń** – wszystkie działki mają dostęp do drogi.

**p.S.Grabek** – bracia Tkacz zagrodzili drogę i nie ma dostępu do działek, dlatego jest droga konieczna- dopóki sądownie nie ustalimy, gdzie są gminne drogi – musi być droga konieczna.

**Przewodniczący Komisji M.Jusiewicz** – uznanie skargi za niezasadną – głosowanie 2 głosy”za” i jeden „wstrzymujący się”. Skargę uznano za niezasadną. Uzasadnienie napisze p.Grabek.

**Czwarta skarga:na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mirosławicach.**

**Radny J.Budzowski** -Komisja nie powinna się ta sprawa zajmować, tylko Pracodawca czyli Dyrektor Szkoły, PIP lub Kuratorium Oświaty – dotyczy prawa pracy.

**Radny S.Krasoń**- Odrzucić skargę, bo jest niezasadna jest to konflikt między pracodawca a pracownikiem- nie dotyczy Komosji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Komisji M.Jusiewicz** – Zgadzam się ze zdaniem kolegów, skarga ta nie dotyczy Komisji Rewizyjnej – nie mamy kompetencji do wypowiedzania się w tej sprawie. Wnioskuje: o stwierdzenie, że Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi.

Uzasadnienie; nie zostały naruszone przepisy dotyczące właściwości Rady

Głosowanie: 3”za” -jednogłośnie przegłosowano.

**ad.2 i ad.3**

**Parkingi i zwolnienia z podatków.**

**p.V.Gaworczyk** – dochód do m-ca maja 2010r wynosi= 108.650 zł, koszty = 73.820 zł po roku działalności tj. od maja 2009r. Zwolnienia podatkowe w 2009r: od środków transportu -umorzenia 1263 zł , podatek od nieruchomości – 300.000 zł, podatek dla ZWiK-u za cały 2009r umorzony.

**Radny S.Krasoń** – pomoc administracji dla ZwiK-u , słuszne działanie Burmistrza, że umorzył podatek. Czy są inne zwolnienia osób fizycznych?

**p.V.Gaworczyk** – tak są. Podatek rolny – 9524 zł ( 10 rolników ) umorzona i zwolnienia, kwoty powyżej 500 zł są podawane do publicznej wiadomości.

**Radny S.Krasoń**- Czy rolnicy, których dotknęła klęska powodzi otrzymali umorzenie, czy też był ktoś kto nie otrzymał?

**p.V.Gaworczyk** – powódź 10 rolników na kwotę 9524 zł podatek rolny.

**Radny J.Budzowski** – Czy uprawy były ubezpieczone i czy brali dotacje z Unii?

**p.V.Gaworczyk** – W 2009r była powódź ale to nie wpływa na decyzję Burmistrza, umorzona 20-30% powódź w zależności od protokołu oszacowania strat, jeden rolnik – całość.

Parkingi – dochód = 18.650 zł, koszty = 73.000 zł co to jest – utrzymanie itp., pozostaje ok.35.000 zł.

**Radny J.Budzowski** -Przygotowanie szczegółowych kosztów dotyczących parkomatów, działalności parkingów , podać wszystkie koszty- firma, bilans kosztów plus opłaty za upomnienia.

**Przewodniczący Komisji M.Jusiewicz** – przygotować całkowity bilans kosztów parkingów i dokładne informacje o funkcjonowaniu parkingów.

**p.T.Woch** – na 18.08.2010r przygotować materiały na Komisję Rewizyjną w trzech egzemplarzach.

**PLAN PRACY KOMISJI:**

**1.miesiąc sierpień** -działalność finansowo- gospodarcza ZWiK za I półrocze 2010r, działalność OSP w Gminie Sobótka za I półrocze 2010r ( ilość akcji diety,straty, pożary ilość).

**2.miesiąc wrzesień** – podatki za garaże wolno stojące i podatki od zakładów pracy za I półrocze 2010r,analiza realizacji wniosków Komisji Rewizyjnej za okres kadencji Rady ( 4 lata ),

**3.miesiąc październik** – sprzedaż nieruchomości w trybie przetargowym i bez przetargu – za III kwartały 2010r.

Protokołowała:  
B.Werle

Przewodniczący Komisji:  
M.Jusiewicz