

BR.0063- 1-46/10

Protokół Nr 46/10
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa w dniu 17
lutego 2010r.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności, oraz; Zastępca Burmistrza – pani **Hanna Piwowska**, Sekretarz Gminy – pani **Grażyna Szymańska**, Skarbnik Gminy, pani **Eugenia Pawłowska** kier. ref. - **Stanisława Grabek**, **Krzysztof Szczepońnik**, oraz pani **Joanna Gonera**. Zaproszeni na posiedzenie; Dyrektor ZWiK – pan **Janusz Wargoński**, kierownik działu wodociągów – pan **Jan Bagiński**.

Porządek posiedzenia:

1. Opinia do wniosku Burmistrza w sprawie taryfy za wodę i ścieki.
2. Zaopiniowanie uchwał na sesję.
3. Sprawy bieżące.

Ad 1. W sprawie związanej z wnioskiem Burmistrza w sprawie taryfy za wodę i ścieki, a także z funkcjonowaniem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji głoś zabierali;

-radny Alojzy Mega, Przewodniczący Komisji poinformował, że co do proponowanych cen wody na 2010r istnieje przychylność radnych. Natomiast co do ścieków, jest wola pod warunkiem obniżenia taryfy w stosunku do proponowanej we wniosku Burmistrza.

-radny Witold Nazimek zapytał, jakie inwestycje planuje ZWiK w roku bieżącym i czy jeśli w posesji jest szambo, ale jest też kolektor, to czy są przepisy prawne zmuszające do podłączenia się do kolektora.

-pan **Janusz Wargoński**, dyrektor ZWiK omówił czynniki mające wpływ na proponowaną tak dużą cenę za ścieki, z planowanych inwestycji wymienił przeróbkę osadów ściekowych, montaż monitoringu nielegalnego poboru wody. Co do środków przymusu wpięcia się do kolektora powiedział, że to wejście na prywatny teren.

-pan **Jan Bagiński** dopowiedział, że kwota 252 tys. zł to skutek obniżenia stawek w roku ubiegłym; wówczas zaplanowano większą sprzedaż, która jednak nie miała miejsca.

-pan **Krzysztof Szczepońnik** poinformował, że Burmistrz ma prawo i obowiązek wymusić podłączenie się do kolektora poza jednym wyjątkiem, jeśli ktoś ma własną oczyszczalnię przydomową z pozwoleniem. W dalszej dyskusji podkreślił, że wartości zawarte we wniosku Burmistrza są niezmiennie, tj. wniosek można przyjąć lub odrzucić, ale nie zmieniać wielkości.

-radny Adam Broda powiedział, że nie tak dawno modernizowano oczyszczalnię ścieków i była wtedy okazja na montaż urządzeń monitoringu. Ma pytanie, jaką ma Rada gwarancję, że przy wnioskowanych stawkach będą spełnione zamierzenia, o których mówił dyrektor. Dlaczego koszty inwestycyjne zakładu mają obciążać mieszkańców? Dlatego będzie przeciw aż tak wysokiej podwyżce ścieków, trzeba brać również pod uwagę czynnik społeczny.

-radny Stanisław Krasoń powiedział, że Rada jest organem, który pilnuje, by ZWiK nie zagalopował się w cenach. Dlatego można zlecić weryfikację kosztów.

-radny Adam Broda zwrócił uwagę, że audyt należało zarządzić wówczas, kiedy Burmistrz otrzymał wniosek od ZWiK.

-radny Józef Budzowski przedstawił własną kalkulację zużycia wody biorąc pod uwagę 12 tys. mieszkańców gminy i na podstawie tej kalkulacji wyraził przekonanie, że na pewno 2 razy tyle idzie wody do odbiorcy, tylko nie jest to wychwycone przez zakład, a przepelnione samba też wypływają bez kontroli. A przez trzy lata o tym się mówi.

-radny Waldemar Kubas powiedział, że jest za tym, aby ZWiK przekształcić w spółkę handlową na wzór Hadlux-u i wówczas będzie większa przejrzystość jej działalności.

-radny Kazimierz Ramut zapytał, jakie są koszty związane z ograniczeniem zatrudnienia w zakładzie.

-pan **Janusz Wargocki**, dyrektor ZWiK odpowiedział, że jest to wypłacenie odpraw.

-pani **Hanna Piwowska**, Zastępca Burmistrza zapytała Dyrektora ZWiK, czy będą straty finansowe w związku z późniejszym wejściem nowych stawek za wodę i ścieki. Odpowiedź brzmiała, że w przypadku nie przyjęcia wniosku przez Radę, taryfa wejdzie w życie 5 dni wcześniej.

Po zakończeniu dyskusji przewodniczący komisji, radny **Alojzy Mega** poddał pod głosowanie taryfy na wodę i ścieki w wysokości przedstawionej we wniosku Burmistrza i **w wyniku głosowania został on przyjęty 5 głosami „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”.**

Ad. 2. Komisja przystąpiła do opiniowania następujących projektów uchwał;

1/w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚ i GW we Wrocławiu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy, pani **Eugenia Pawłowska**.

W wyniku jednogłośniego głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

2/w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2010r. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy, pani **Eugenia Pawłowska**.

W wyniku jednogłośniego głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

3/w sprawie przyjęcia Programu Gospodarczego Gminy na 2010r. W punkcie tym;

-pani **Hanna Piwowska**, Zastępca Burmistrza stwierdziła, że Program Gospodarczy to bardzo ważny dokument, dlatego biorąc pod uwagę ujęcie sugestii radnych i stan pogody wnioski o uchwalenie Programu w późniejszym terminie po jego dokładnym przygotowaniu na marcowe posiedzenia komisji. **Radni wyrazili zgodę bez uwag.**

-radny Adam Broda poprosił, aby na przyszłość dokument był transparentny i przejrzysty.

4/w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień oraz Przeciwdziałania Przemocy dla miasta i gminy Sobótka na 2010r. W punkcie tym;

-radny Adam Broda zapytał, jak pani Joanna Gonera widzi kontrole w świetlicach szkolnych i wiejskich.

-pani **Joanna Gonera**, UMiG odpowiedziała, że w świetlicach szkolnych kontrola przeprowadzana jest na bieżąco, przez składanie sprawozdań podpisanych przez dyrektora. Za działalność świetlic wiejskich odpowiedzialni są sołtysi, ale niezależnie od tego będzie również kontrola ze strony Urzędu.

Innych pytań nie było i **w wyniku głosowania 8 „za” i 1 „wstrzymujący się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Programu.**

5/w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/281/09 z dnia 26.10.2009 w sprawie likwidacji SP ZOZ LROMR w Sobótce. Wyjaśnienia w kwestii konieczności podjęcia przedmiotowej uchwały celem zamknięcia procesu prywatyzacji zp zoz udzieliła Zastępca Burmistrza, pani **Hanna Piwowska**.

W wyniku głosowania 8 „za” i 1 „wstrzymujący się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

6/zmieniająca uchwałę Nr XXV/211/2004 z dnia 1.12.2004r w sprawie ustalenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Sobótka. Szczegółowych informacji na zadawane pytania do projektu udzieliła pani **Stanisława Grabek**.

W wyniku głosowania 8 „za” i 1 „wstrzymujący się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Ad 3. W sprawach bieżących omawiano;

-**radny Alojzy Mega**, przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej nawiązał do przedstawionej przez Burmistrza na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji propozycji zamiany gruntów pomiędzy Gminą Sobótka, a spółką z o. o. Erabut zadając pytanie, co stoi na przeszkodzie, aby najpierw firma wybudowała mieszkania, a potem wystąpiła do gminy o zamianę na nieruchomość przy zamku. Dodał, że jest to swojego rodzaju zabezpieczenie.

-**radny Witold Nazimek** zapytał, jaką gmina da gwarancję, że otrzymają grunt zamiennie w przypadku, gdy przyjdzie nowa opcja i może w tej sprawie zmienić zdanie.

-**radny Stanisław Krasoń** zapytał, czy to będzie umowa kupna-zamiany, czy będzie to umowa przedwstępna lub jakiś inny dokument.

-**pani Hanna Piwowska**, Zastępca Burmistrza poinformowała, że firma Erabut jest na etapie projektowania budynków, chcą zawrzeć rodzaj porozumienia. Takie porozumienie ma podpisać Burmistrz. Erabut chciałby uchwałę intencyjną w tej sprawie, ale udało się ustalić, że ważna będzie opinia radnych w przedmiotowej sprawie i jest nadzieja, że podstawą będzie protokół z posiedzenia Rady.

-**radny Waldemar Kubas** zapytał, czym problemem są mieszkańcy budynków planowanych do zamiany; gminy, czy spółki i czy jest oszacowane przełożenie wartości cenowych nieruchomości.

-**radny Józef Budzowski** powiedział, że gmina powinna zabezpieczyć się w deklarację lokatorów, że wyrażają zgodę na zamianę mieszkań.

-**pani Hanna Piwowska**, Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że oficjalnych rozmów z mieszkańcami budynków na Zamkowej nr 8 i 10 jeszcze nie było. Obydwa budynki wymagają remontu począwszy od dachu, a mieszkań i tak nigdy nie będą mogli kupić, bo brak jest na to zgody Konserwatora Zabytków. Mogą się jednak pojawić jednostki stawiające opór, dlatego rozmowy będą prowadzone odpowiednio wcześniej.

-**radny Alojzy Mega** powiedział, że ważna jest kalkulacja 3 ha x wartość gruntu plus ilość mieszkań x ich cena.

-**radny Krzysztof Wodnicki** stwierdził, że miejsce przy zamku zyskuje na wartości. Erabut-owi zależy dziś na promesie, bo później wartość będzie atrakcyjniejsza w przeciwieństwie do gruntu przy Browarze.

-pani **Hanna Piwowarska**, Zastępca Burmistrza zapewniła, że żadna transakcja nie jest robiona bez uprzedniej jej wyceny rzeczoznawców.

-radny Witold Nazimek wyraził opinię, że rozmawiać o sprawie można wtedy, kiedy zostaną wybudowane mieszkania.

-radny Alojzy Mega wyraził obawę, że jak na zamianie wyjdzie się dobrze – to dobrze, ale jak będzie wpadka to obciąży się Radę. Pyta, co się stanie, jeśli decyzję jednoosobowo podejmie Burmistrz.

-radny Stanisław Krasoń zapytał, jak mocno ingeruje się w sprawy mieszkaniowe lokatorów budynku 8 i 10.

-radny Waldemar Kubas poddał pod rozważenie ewentualne podjęcie uchwały z obwarowaniami terminowymi.

-pani **Hanna Piwowarska**, Zastępca Burmistrza poinformowała, że jest w trakcie projektowania porozumienia, dlatego Burmistrz potrzebuje m.innymi do wpisania ich w treść porozumienia.

-radny Mirosław Rybka powiedział, że jest na „tak” dla Erabud, ale Rada nie będzie miała wglądu do spisywanego dokumentu i śledzenia przebiegu sprawy.

-Przewodniczący Rady, **radny Janusz Kozyrski** zaproponował umowę przyrzeczoną przedwstępną i jeśli zostaną w niej zawarte warunki i przedstawione Radzie, to Rada przy pełnej wiedzy wyrazi swoją opinię

-pani **Hanna Piwowarska**, Zastępca Burmistrza na zakończenie dyskusji w tym temacie odpowiedziała, że jak powstanie już taki projekt, będzie przedstawiony Radzie.

Z innych spraw Skarbnik Gminy, pani **Eugenia Pawłowska** przedstawiła wniosek ZWiK w sprawie zakupu koparki. Taki wniosek wpłynął w listopadzie ubiegłego roku i został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie, ale zakupu nie dokonano, bo ceny były wyższe, niż zakładano. Środki pieniężne zostały spożytkowane na opłaty i ZWiK wystąpił do Gminy o pożyczkę na zakup koparki. Potrzebna jest opinia Komisji w tej sprawie.

W dyskusji głos zabrali;

-radny Waldemar Kubas zapytał, dlaczego nie zakupiono koparki w roku bieżącym.

-pan **Janusz Wargocki**, Dyrektor ZWiK odpowiedział, że wystąpiono z zapytaniem do niektórych podmiotów o ceny sprzedaży koparki i już po uruchomieniu procedury okazało się, że proponowane ceny były cenami netto. Zakład planuje kupić taką koparkę, na jaką stać, czyli z przełomu roku 2007/2008.

-radny Witold Nazimek stwierdził, że stara koparka, to wkrótce problem, że się sypie.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie i **w wyniku głosowania 7 „za” i 2 „wstrzymujące się” otrzymał opinię pozytywną.**

Zastępca Burmistrza, pani **Hanna Piwowarska** odniosła się do pytań radnego **Adama Brody** z wspólnego posiedzenia Komisji; budynek SUW w Świątnikach pozostanie tylko w takiej części, w jakiej będzie potrzebny. Droga Świątniki-Garncarsko; trwają procedury odwoławcze, ale ze Starostwa wiadomo, że ze względu na fatalny stan dróg po zimie są zagrożone inwestycje drogowe w powiecie.

-radny Lech Mirosław poinformował, że pracownicy ZWiK chcą zablokować próbę wyburzenia budynku SUW, są oświadczenia, że w przeciwnym przypadku zgłoszą ten fakt do prokuratury. W dalszej dyskusji zadał pytanie, ile wynosi płaca dla nowo zatrudnionej osoby w UMiG na rozliczanie mandatów z parkingów i jaki jest dochód z

parkingów nie licząc mandatów.

-pani **Eugenia Pawłowska**, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nowo zatrudniona osoba ma szerszy zakres czynności, a nowo zatrudniani pracownicy otrzymują średnio 2.000 – 2.300 zł brutto. Dochód dla gminy z parkingów (bez mandatów) wynosi ok. 50 tys. zł od początku działalności strefy. Podkreśliła, że nie jest prawdą to, co podają niektóre źródła, że gmina dołożyła do wprowadzenia strefy parkingowej 150 tys. zł. Gmina na ten cel nie dała ani grosza.

-radny Waldemar Kubas zapytał, czy aktualna jest realizacja Orlika na stadionie.

-Zastępca Burmistrza, pani **Hanna Piwowska** odpowiedziała twierdząco omawiając po raz kolejny zakres prac tego przedsięwzięcia. Będzie to obiekt ogólnodostępny, zatrudniony będzie instruktor.

Protokołowała

Ludmiła Sosnowska

Przewodniczący Komisji

Alojzy Mega