

**UCHWAŁA NR XXIX/...../17
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE
z dnia 30 stycznia 2017r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza MiG Sobótka

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 oraz poz. 1579) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579 oraz 2138) po rozpatrzeniu skargi Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Sobótce

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje za bezzasadną skargę Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Sobótce na beczynność Burmistrza MiG Sobótka w sprawie braku reakcji na złożoną petycję.
- § 2. Akceptuje stanowisko Komisji Rewizyjnej badającej skargę Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Sobótce zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Mariusz Starke

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sobótka w sprawie zażalenia złożonego przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Sobótce.

Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1. Natalia Hajdamowicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*
- 2. Aleksander Łęźniak – członek Komisji Rewizyjnej*
- 3. Edward Żaba – członek Komisji Rewizyjnej*

Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 17 stycznia 2017 roku w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka w celu analizy i rozstrzygnięcia wniesionego zażalenia złożonego przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Sobótce na **brak stosownej reakcji** Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka na petycję złożoną w dniu 08.11.2016 r. Zażalenie było skierowane do Wojewody Dolnośląskiego- Pana Pawła Hreniak, które zgodnie z właściwością zostało przekazane do rozpatrzenia przez radę gminy.

Niniejszym przekazuję zainteresowanym wynik końcowy zatwierdzonej opinii.

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi zażalenia oraz uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień ze strony Kierownika Referatu Oświaty,

stwierdza się:

Komisja Rewizyjna uznaje za niezasadną skargę złożoną do Rady Miejskiej przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Sobótce na brak stosownej reakcji Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka na petycję złożoną w dniu 08.11.2016r.

Uzasadnienie:

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęło w dniu 22.12.2016 r. zażalenie od Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Sobótce (zwanymi dalej „**Skarżący**”) na brak stosownej reakcji Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka (zwanym dalej „**Burmistrz**”) na petycję złożoną w dniu 08.11.2016r., która dotyczyła odwołania ze stanowiska Dyrektora szkoły Pani Aleksandry Majdeckiej-Budziłek oraz ze stanowiska Wicedyrektora Pani Joanny Hańckowiak.

W celu rozstrzygnięcia sporu, w dniu 17 stycznia 2017 roku została zwołana Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sobótce, która zapoznała się z otrzymaną dokumentacją, a także w Urzędzie Miasta i Gminy wysłuchała dodatkowych ustnych wyjaśnień ze strony Kierownika Referatu Oświaty.

Komisja Rewizyjna dokonała weryfikacji treści złożonej skargi. W toku badania sprawy Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

1. W dniu 09.11.2016r. zostało zorganizowane spotkanie Burmistrza z Radą Rodziców, na którym padły oświadczenia i deklaracje ze strony Burmistrza o podjęciu działań w kierunku odwołania Pani Aleksandry Majdeckiej - Budżitek z funkcji Dyrektora SP nr 1 w Sobótce.
2. Z wykazu pism wystosowanych z Urzędu Miasta i Gminy Sobótka w tej sprawie, który przedstawiono Komisji i który Komisja załącza do niniejszej opinii wynika, że po spotkaniu w dniu 09.11.2016r. rozpoczęto procedury w celu odwołania Pani Dyrektor.
3. Zażalenie Rady Rodziców złożone do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu miało miejsce w terminie kiedy Dolnośląski Kurator Oświaty rozpatrywał jeszcze wniosek Organu Prowadzącego o odwołanie Pani Aleksandry Majdeckiej – Budżitek ze stanowiska dyrektora szkoły.
4. W dniu 21.12.2016r. zostało wydane Zarządzenie nr 122/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka odwołujące Panią Aleksandrę Majdecką – Budżitek ze stanowiska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Sobótce.
5. W dniu 05.01.2017r. zostało wydane Zarządzenie nr 4/2017 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie ogłoszenia konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Sobótce.

W opinii Komisji Rewizyjnej, wnioski zawarte w petycji przez Skarżących zostały spełnione przez Burmistrza i zostały poczynione działania, które doprowadziły do skutku odwołania Pani Aleksandry Majdeckiej – Budżitek ze stanowiska Dyrektor SP nr 1 w Sobótce.

Ponadto Komisja Rewizyjna ustaliła, że złożone zażalenie może wynikać z braku wcześniejszego poinformowania Strony Skarżącej o przebiegu sprawy poprzez brak udzielenia odpowiedzi na petycję z dnia 08.11.2016 r.

Komisja Rewizyjna wnioskuje do ~~Urzędu~~ ^{BURMISTRZA} Miasta i Gminy Sobótka o udzielenie pisemnej odpowiedzi na przedmiotową petycję w terminie ustawowym. Zgodnie z Ustawą o petycjach (art. 10., ust. 1.) petycja powinna być rozpatrzona nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna Komisja Rewizyjna uznaje jednogłośnie złożoną skargę do Rady Miejskiej za bezzasadną.

Przeprowadzono głosowanie nad zatwierdzeniem decyzji wśród członków Komisji Rewizyjnej:

3 osoby głosowały „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się”, 0 nieobecnych.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sobótce w składzie osobowym (3 z 3):

1. *Natalia Hajdamowicz* 23.01.2017 r.,
2. *Aleksander Łężniak* 23.01.2017 r.,
3. *Edward Żaba* 23.01.2017 r.,

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.