

Protokół Nr 36/14
z posiedzenia komisji rewizyjnej w dniu 10 lutego 2014r.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli radni - zgodnie z listą obecności oraz Agata Rekść i Pan Tomasz Miela.

Porządek spotkania:

1. Umorzenia podatkowe za 2013r.
2. Rozliczenie pieniędzy przeznaczonych w 2013r. dla Rady Miejskiej.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał o umorzenia dotyczące niepublicznych dróg gminnych.

Pan Tomasz Miela wyjaśnił, że to duże umorzenie na kwotę 5.093.830 zł dotyczy właśnie niepublicznych dróg gminnych. Poinformował, że na początku 2013r. mieliśmy kontrolę Urzędu Kontroli Skarbowej i okazało się, że gmina powinna opodatkować swoje drogi gminne niepubliczne. Dodał, że w związku z tym kazano nam opodatkować w ten sposób rok 2013 i 5 lat wstecz, co dało tak dużą kwotę. Zaznaczył, że nie mieliśmy w budżecie środków zaplanowanych na zapłacenie tego podatku dlatego jedynym rozwiązaniem było jego umorzenie. Poinformował, że można podjąć uchwałę i te drogi upublicznić, a wówczas nie trzeba będzie płacić tego podatku. Dodał, że tą sprawą będzie zajmował się Pan Dominik Szwedowski.

Radny Jacek Ostrowski odpowiedział, że jeżeli drogi będą publiczne to wówczas spadną na nas inne obowiązki związane z odśnieżaniem, oświetleniem itp.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał o przedsiębiorstwo znajdujące się pod pkt. 6 w wykazie dotyczącym umorzeń podatku od nieruchomości.

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że jest to pensjonat.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka powiedział, że jeżeli chodzi o podatek rolny to w większości przypadków umorzenie związane jest z trudną sytuacją finansową w związku z powodzią. Zapytał, czy można weryfikować, czy osoby, które wnioskowały o umorzenie tego podatku otrzymały środki od towarzystw ubezpieczeniowych?

Pan Tomasz Miela powiedział, że nie praktykuje się tego. Powiedział, że u nas prowadzone jest postępowanie i spisywany jest protokół o stanie majątkowym.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał z czego to wynika i czy jest jakiś szablon ministerialny z którego wynika tok postępowania w takich sprawach?

Pan Tomasz Miela powiedział, że procedura opiera się bardziej na przepisach wewnętrznych. Zaznaczył, że umorzenie uzależnione jest od wyłącznej decyzji Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka powiedział, że chodzi mu o podwójne wypłacanie pieniędzy, ponieważ może się okazać, że osoba, która otrzymała umorzenie otrzymała również rekompensatę z towarzystwa ubezpieczeniowego. Zaznaczył, że z punktu widzenia prawa cywilnego to jest niedopuszczalne.

Pan Tomasz Miela powiedział, że w ordynacji podatkowej nie ma nic na temat ubezpieczeń.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał, czy nie ma jakiegoś orzecznictwa NSA w tej sprawie?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że nie spotkał się z takim.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka powiedział, że jego zdaniem warto byłoby poszerzyć procedurę o to pytanie.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że jeżeli ktoś się ubezpieczy i nie otrzyma umorzenia, a ten który nie był ubezpieczony je otrzyma to obawia się tego, że ludzie pomyślą, że ubezpieczanie się nie ma sensu. Powiedział, że jego zdaniem właśnie te osoby, które się ubezpieczają powinny dostać dodatkową premię w postaci umorzenia. Powiedział, że on raczej nie wiązałby ubezpieczeń z umorzeniami. Powiedział, że pomijając drogi to te

umorzenia są środkami wirtualnymi, których nigdy nie zobaczymy, ale patrząc na ich skalę uważa, że kwota umorzonych podatków wcale nie jest tak wysoka.

Radna Danuta Nowak zapytała czy zdarza się, że o umorzenia występują notorycznie te same osoby?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że zdarzają się takie przypadki.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka poprosił o zreferowanie tych wydatków w 2013r., które nie dotyczą diet sołtysów i radnych.

Agata Reksć poinformowała, że jeżeli chodzi o wydatki rady to tak naprawdę poza dietami było ich naprawdę mało i są to: prenumerata gazety, zakup kalendarzy dla radnych, przedłużenie licencji programu do tworzenia aktów prawa miejscowego w formacie xml, usługa gastronomiczna związana z udziałem 3 radnych w dniu samorządowca, oraz zakup 130 róż dla nauczycieli na uroczystą komisję z okazji Dnia Nauczyciela.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał, czy w związku z tym mamy jakieś oszczędności?

Agata Reksć powiedziała, że zadała to samo pytanie w księgowości, ale powiedziano, że w związku z tym, że dochody nie zostały zrealizowane obcięto również wydatki.

Radny Jacek Ostrowski zapytał ile wynosi dieta radnego?

Agata Reksć odpowiedziała, że miesięcznie jeżeli wszyscy radni uczestniczą we wszystkich posiedzeniach i nie ma potrażeń to na diety przeznaczamy 13.248,52. (dieta w zależności od pełnionej funkcji mieści się w granicach 794,91-1.192,37).

Radny Jacek Ostrowski odnosząc się do kwestii wyposażenia Biura Rady powiedział, że są programy przetwarzające mowę na tekst i niewątpliwie usprawniłoby to pisanie protokołów.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka powiedział, że trzeba zrobić rozeznanie cenowe.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że zastanawia się jeszcze, czy nie byłoby prościej nagrywać obrady kamerą. Dodał, że przełożyłoby się to na większą dyscyplinę na posiedzeniach, a poza tym umożliwiłoby mieszkańcom śledzenie na bieżąco posiedzeń. Dodał, że w Świdnicy już od paru lat funkcjonuje coś takiego i oprócz tego, że posiedzenia są nagrywane to jeszcze są transmitowane. Powiedział, że trzeba porozmawiać z informatykiem, który umie oszacować koszt montażu takiej kamery monitoringowej z możliwością nagrywania. Zaznaczył, że wtedy będzie pełna jawność pracy radnych.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka zapytał, czy w Świdnicy nagrywane są tylko posiedzenia rady, czy posiedzenia komisji również?

Radny Jacek Ostrowski odpowiedział, że wszystko jest nagrywane.

Przewodniczący Komisji Mirosław Rybka powiedział, że najpierw zobaczą jakiego rzędu koszty trzeba byłoby ponieść w związku z tym pomysłem, a później złożą ewentualny wniosek w tej sprawie.

Protokołowała:
Agata Reksć

Przewodniczący Komisji
Mirosław Rybka