

Protokół Nr 8/11

z posiedzenia komisji rewizyjnej w dniu 21 czerwca 2011r.

W posiedzeniu uczestniczyli radni- zgodnie z listą obecności, Pani Zdzisława Pietrus, Pani Monika Liberska, Pan Dominik Szwedowski, Pan Wiesław Drozdowski, Pan Wojciech Kacperski oraz Pan Grzegorz Białczak.

Porządek spotkania:

1. Koszty działalności jednostek budżetowych za rok 2010 (Muzeum Ślązańskie, ŚOK, OSiR).
2. Sprawy bieżące.

Ad. 2

Skarga Pani Zdzisławy Pietrus

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka przedstawił treść skargi złożonej przez Panią Zdzisławę Pietrus w związku z nieudzieleniem przez Burmistrza odpowiedzi na jej pisma. Zaznaczył, że od złożenia pierwszego pisma upłynęło prawie 3 miesiące. Zapytał, dlaczego sprawa trwała tak długo?

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że już w marcu mieszkańcy zaczęli dzwonić do urzędu w sprawie rozjeżdżania drogi przez samochody wywożące urobek z działki z prośbą o interwencję. Dodał, że w związku z tym dokonano wizji w terenie i ustalono z Panem Królem, że ma wystąpić do gminy o ustalenie zjazdu na drogę gminną. Zaznaczył, że zobowiązano również Pana Króla do utrzymania drogi w należytym stanie poprzez niewywożenie błota z terenu działki na której trwają prace. Poinformował, że po kolejnych opadach deszczu znowu otrzymali telefon od mieszkańców, że sytuacja się nie poprawiła. Zaznaczył, że po tych interwencjach zorganizowano u Burmistrza spotkanie Pana Króla z mieszkańcami ul. Cmentarnej. Zaznaczył, że na tym spotkaniu Pan Król poinformował wszystkich, że na działce nie trwają żadne prace budowlane tylko badania archeologiczne. Powiedział, że na spotkaniu ustalono również w jaki sposób ma odbywać się ruch na drogach na czas wywożenia urobku. Podkreślił, że Pan Król na spotkaniu zachowywał się tak jakby całą sprawę bagatelizował. Powiedział, że zgodnie z wnioskiem Pana Króla wytyczono dwa zjazdy z działki na czas prowadzenia prac archeologicznych. Podkreślił, że do chwili obecnej nie ma żadnych decyzji ani ze strony gminy, ani ze strony starostwa powiatowego dotyczących realizacji inwestycji i tego, co miałyby powstać na terenie tej działki. Zaznaczył, że jedynym dokumentem jest decyzja o warunkach zabudowy. Podkreślił, że gmina nie może się odnieść do tej inwestycji, ponieważ nie ma wypracowanej na chwilę obecną żadnej koncepcji. Powiedział, że jeżeli jakikolwiek wniosek w tej sprawie wpłynie do gminy wówczas Burmistrz weźmie pod uwagę interes wszystkich stron. Poinformował, że przeprosił Panią Pietrus za opóźnienie w udzieleniu pisemnej odpowiedzi, ale wynika to z faktu, że jest znacznie obciążony wnioskami mieszkańców z uwagi na porę roku.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka zaznaczył, że zgodnie z art. 36 KPA o każdym niezakończonym w terminie organ administracji publicznej obowiązany jest

zawiadomić strony. Dodał, że art. 8 KPA mówi, że organ administracji publicznej prowadzi postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Powiedział, że jego zdaniem te dwa artykuły zostały złamane i skarga jest jak najbardziej zasadna. Dodał, że niedopuszczalne jest to, aby petent czekał 3 miesiące na odpowiedź, a otrzymał ją po tym czasie najprawdopodobniej tylko dlatego, że złożył skargę na Burmistrza.

Pani Zdzisława Pietrus powiedziała, że nie przypuszczała, że rodzaj prac prowadzonych na sąsiedniej działce ma na celu prowadzenie badań archeologicznych. Dodała, że te prace są prowadzone od połowy lutego i wycięto wszystkie drzewa z działki. Podkreśliła, że przez trzy miesiące pracowały młoty pneumatyczne i jeździły ciężarówki wywożące urobek, które zajmowały całą drogę i plac. Poinformowała, że pierwsze pismo wystosowała 17 marca i otrzymała na nie odpowiedź po 3 miesiącach i kilku swoich monitach w tej sprawie. Powiedziała, że w odpowiedzi znajduje się kilka rozbieżności jeżeli chodzi o daty. Podkreśliła, że Pan Dominik Szwedowski zrobił wszystko co było w jego mocy i przyprowadził Burmistrza na wizję. Powiedziała, że sprawa nie dotyczy jedynie organizacji ruchu, ale również tego, co dzieje się na działce. Poinformowała, że wystarczy zobaczyć w planach inwestora jak duży budynek ma tam powstać. Dodała, że inwestor zabezpiecza ponad 61 miejsc parkingowych z tego jedynie 12 na terenie swojej posesji. Zaznaczyła, że od razu nasuwa się pytanie gdzie będą pozostałe miejsca. Poinformowała, że z odpowiedzi jaką otrzymała tak naprawdę nie wie, czy Pan Król otrzymał pozwolenie na zjazd 16 kwietnia czy 18 marca. Dodała, że trzeba się zastanowić nad przyszłością tej inwestycji. Podkreśliła, że odpowiedź jaką otrzymała jest odpowiedzią na pismo z dnia 21 marca, a nie na pismo z 17 marca w którym oprócz organizacji ruchu na drodze poruszono również zakres prac prowadzonych na działce nr 5 i w związku z brakiem odpowiedzi na to pismo składa w dniu dzisiejszym kolejne. Przekazała pismo na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że sprawy o których jest mowa w piśmie z 17 marca były poruszane na wizji w terenie, a następnie na spotkaniu organizowanym u Burmistrza. Podkreślił, że wszystkie wnioski mieszkańców zawarte w tym piśmie zostały uwzględnione przy decyzji, jaką otrzymał Pan Król na zjazdy na drogę gminą. Jeszcze raz podkreślił, że w starostwie powiatowym nie wpłynął żaden wniosek dotyczący pozwolenia na budowę, a więc Pan Król nie ma żadnego dokumentu mówiącego o tym, jaka inwestycja tam powstanie.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że w decyzji o warunkach zabudowy podpisanej jeszcze przez Burmistrza Galego znajduje się punkt mówiący o ochronie interesów osób trzecich. Zapytał Panią Pietrus czy poinformowano ją o tym?

Pani Zdzisława Pietrus opowiedziała, że nie

Radny Jacek Ostrowski przekazał Pani Pietrus kopie decyzji o warunkach zabudowy dla Pana Króla celem zapoznania się z jej treścią. Podkreślił, że skoro Pan Król nie ma pozwolenia na budowę nie ma o czym mówić.

Pan Pietrus powiedział, że należy się zainteresować, czy badania prowadzone są w granicach działki. Dodał, że jeżeli mówimy o tym, że Pan Król nie posiada żadnych zezwoleń ani decyzji na budowę to właśnie gmina powinna się tym zainteresować. Powiedział, że Pan Król wprowadza opinie publiczną w błąd, ponieważ na etapie prac archeologicznych nie powinno się wywieszać plakatów mówiących o cenie mieszkań. Podkreślił, że nie może być tak, że najpierw powstaje inwestycja, a później dostosowuje się do jej potrzeb całą infrastrukturę.

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że należałoby się zainteresować w jaki sposób te badania archeologiczne były prowadzone, ponieważ muszą one obejmować określoną dokumentację. Powiedział, że należy sprawdzić, czy te badania archeologiczne czemuś służyły.

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że do wniosku o wydane decyzji na lokalizację dwóch zjazdów Pan Mirosław Król dołączył decyzję Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków stanowiącą pozwolenie na prowadzenie prac archeologicznych.

Pani Zdzisława Pietrus powiedziała, że kieruje swoje pisma w oparciu o to co widzi i na podstawie, tego jaki zakres prac jest prowadzony. Dodała, że gdyby nie jej pismo Pan Król nie złożyłby w ogóle wniosku o lokalizację zjazdów, które już wcześniej były.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że już przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy najbliższe sąsiedztwo powinno zostać poinformowane o tym fakcie i powinno im się umożliwić zgłaszanie uwag. Podkreślił, że w chwili obecnej pozwolenia na budowę wydaje starostwo i mieszkańcy, jeżeli chcą zgłosić jakieś protesty powinni wystosować odpowiednie pismo również tam.

Pani Zdzisława Pietrus powiedziała, że na terenie działki zniszczono doszczętnie środowisko i w granicach Ślęzańskiego Parku wykopano ogromną dziurę. Dodała, że podejrzewa, że teren ten znajduje się w pasie ochronnym cmentarza.

Radny Mirosław Lech powiedział, że z tego co mu wiadomo to wykop jest taki głęboki, ponieważ mają tam powstać podziemne garaże.

Pan Dominik Szwedowski podkreślił, że zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie urząd będzie mógł się odnieść do tej inwestycji dopiero w momencie, kiedy będą jakieś plany, bo w chwili obecnej nie ma żadnego dokumentu.

Radny Jacek Ostrowski złożył wniosek, aby urząd poinformował starostwo powiatowe o tym, że Pan król rozpoczął budowę bez zezwolenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła złożony wniosek.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka powiedział, że na dzisiejszej komisji nie uda załatwić tej sprawy, ponieważ wiele decyzji nie zależy wyłącznie od gminy. Powiedział, że złożą wniosek do Burmistrza aby wystąpił do starostwa o zbadanie tej sprawy.

Komisja jednogłośnie uznała skargę złożoną przez Panią Zdzisławę Pietrus na bezczynność Burmistrza za zasadną.

Pani Zdzisława Pietrus poprosiła Przewodniczącego Komisji o odczytanie pisma jakie złożyła w dniu dzisiejszym do Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka odczytał ww. pismo.

Pani Zdzisława Pietrus zaznaczyła, że teren działki został ogrodzony równo z drogą, co stwarza niebezpieczeństwo dla poruszających się tą drogą samochodów oraz pieszych.

Radny Mirosław Lech wypowiadając się w imieniu mieszkańców powiedział, że obawiają się, aby inwestor nie próbował dążyć do stworzenia miejsc parkingowych na terenie obecnego parku przy ul. Krótkiej. Podkreślił, że w podziemiach może powstać jedynie kilka miejsc parkingowych.

Pani Zdzisława Pietrus powiedziała, że na tablicy na ogrodzeniu wyraźnie jest napisane, że jest to teren budowy.

Ad 1.

ŚOK

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka zapytał, czy udało się wyjaśnić sprawę z meblami?

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że po objęciu stanowiska na początku roku od razu w tzw. „bilansie otwarcia” poruszył zasadność podjętych przez poprzedniczkę umów oraz ich poprawności pod względem prawa. Zaznaczył, że w grudniu Pani Lubińska zawarła z Panem Matusiewiczem umowę na wykonanie mebli do swojego gabinetu za kwotę 10 tys. zł. Dodał, że do dokumentacji nie były dołączone żadne zapytania o cenę, a wykonawca otrzymał 4 tys. zaliczki bez wskazania o jakich meblach mowa. Powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Panem Matusiewiczem, ale ten odpowiedział, że nie będzie niczego zwracał, ponieważ jest po rozmowie z Przewodniczącym i Burmistrzem i nowe meble zostaną wykonane do nowej siedziby ŚOKiS. Zaznaczył, że jeżeli nie uda się załatwić sprawy polubownie to skierowana zostanie ona do sądu.

Radny Jacek Ostrowski zapytał o oddzielny budżet ŚOK i biblioteki.

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że 2 lata temu zostali poinformowani, że muszą dokonać rozdziału tych środków.

Radny Jacek Ostrowski zapytał o stan budynku?

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że w korytarzach, w których obecnie mieści się ŚOK nie może przebywać zgodnie z decyzją Komendanta Państwowej Straży Pożarnej łącznie więcej niż 50 osób. Przekazał informację o pomieszczeniach użytkowanych przez ŚOK i ich stanie. Dodał, że największy problem jest z dachem. Zaznaczył, że koszty ogrzewania również są duże.

Radny Jacek Ostrowski zapytał jak wygląda współpraca domu kultury ze stowarzyszeniami?

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że liczba stowarzyszeń jest bardzo duża, ale niektóre angażują się w stałą współpracę z ŚOK. Wymienił stowarzyszenia z którymi ŚOK współpracuje najściślej.

Radny Mirosław Lech zapytał, czy dyrektor ŚOK był kiedykolwiek zapraszany na wyjazdy do miast partnerskich lub uczestniczył w spotkaniach gdy delegacje przyjeżdżały do nas?

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że ŚOK był skutecznie pomijany w tych kontaktach. Dodał, że kilka lat temu został zaproszony do czeskiej Sobotki ale był to okres kiedy był zaangażowany w organizację dożynek i nie mógł pojechać.

Radny Mirosław Lech powiedział, że to niedopuszczalne, aby w delegacje do miast partnerskich jeździły urzędniczki, zamiast dyrektorów ŚOK czy OSiR, którzy mogliby nawiązać jakąś współpracę. Powiedział, że jeżeli komisja rewizyjna nie zajmie się tą sprawą to komisja spraw obywatelskich złoży stosowny wniosek w tej sprawie, ponieważ tak dalej być nie może.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka wracając do tematu mebli zaproponował, aby dyrektor ŚOK wystosował pismo do Pana Matusiewicza z określeniem terminu spotkania w którym również uczestniczyłby Burmistrz.

Radny Jacek Ostrowski poprosił Dyrektora OSiR o ustosunkowanie się do zaleceń pokontrolnych dotyczących Stoku Radunia i Stoku Janosik.

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że urządzenia o których mowa w zaleceniach pokontrolnych to duża pompa, skrzynki i liczniki elektryczne. Zaznaczył, że do końca miesiąca zostanie to zlikwidowane.

Hadlux

Pani Monika Liberska powiedziała, że w piśmie złożonym przez Prezesa Hadluxu w styczniu 2010r. stanowiącym uwagi do studium zawarto dwa zagadnienia: teren siedziby Hadluxu oraz teren wysypiska. Poinformowała, że przyjmując formułę obszarów funkcjonalnych trzeba wiedzieć, że przy konstruowaniu studium rada przyjęła główne nazewnictwo, które zaproponował projektant biorąc pod uwagę Biuro Rozwoju Wrocławia tj.

obszary funkcjonalne. Wyjaśniła, że „obszary funkcjonalne” to tereny w granicach których mogą być tereny o dopuszczalnych kategoriach wraz ze wskazaniem kategorii dominującej. Dodała, że te funkcje w przypadku terenu wysypiska są określone – funkcja dominująca to urządzenia, zaopatrzenia w wodę, w energię elektryczną lub gaz, zaopatrzenie w energię cieplną, urządzenia usuwania, utylizacji odpadów, urządzenia oczyszczania i odprowadzania ścieków, działalność gospodarcza w tym usługowa. Podkreśliła, że jest jeszcze funkcja uzupełniająca tj. zieleni, ogrody działkowe. Poinformowała, że takich funkcji jak zaproponował Pan Białczak nie wprowadza się do obszarów funkcjonalnych. Dodała, że zarówno Burmistrz jak i projektant uznali, że nie mogą one zostać przyjęte i wniosek zaopiniowano negatywnie pomimo tego, że wszystko to o czym pisał Pan Białczak mieści się w tym obszarze funkcjonalnym. Powiedziała, że Prezes Hadluxu wnioskował o połączenie na składowisku funkcji: usługowej, produkcyjnej i technicznej.

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że jego bulwersuje przeznaczenie gruntu sąsiadującego bezpośrednio ze składowiskiem. Zaznaczył, że składowisko nawet po zamknięciu będzie oddziaływało na otoczenie. Podkreślił, że w styczniu złożył pismo, a w sierpniu podjęto uchwałę w której dopuszczono lokalizację osiedla przy składowisku. Zaznaczył, że jego zdaniem wypadałoby o tym fakcie poinformować wnioskodawcę. Zapytał czemu projektant nie wziął pod uwagę zwiększenia strefy buforowej?

Radny Jacek Ostrowski zapytał, czy istnieje ewentualne zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, którzy będą mieszkali w sąsiedztwie wysypiska?

Pan Grzegorz Białczak odpowiedział, że może tak być, ponieważ jest to gaz składowiskowy. Dodał, że poza tym składowisko będzie zapachowo oddziaływało na otoczenie i mieszkańcy będą składali protesty. Zaznaczył, że w momencie robienia planów w sejmie była ustawa dotycząca zapachów i w chwili obecnej wchodzi ona w życie. Podkreślił, że w projekcie rekultywacji składowiska jest 6 studni odgazowujących.

Pani Monika Liberska powiedziała, że jeżeli ktoś składa uwagi do studium i chce się dowiedzieć jak rada uchwaliła, to musi wystąpić z wnioskiem o wypis i wyrys z planu. Podkreśliła, że jest to identyczna sytuacja jak w sądzie.

Pan Grzegorz Białczak poprosił o sprawdzenie nagrań z posiedzenia, ponieważ dotarły do niego informacje, że inna jest decyzja rady. Poinformował, że pręty wystające z działki nie były oznakowane i uszkodził oponę w samochodzie firmy Hadlux.

Agata Reksć poinformowała, że Rada podobnie jak Burmistrz nie uwzględniła wniosku Prezesa Hadluxu. Przedstawiła dosłowne tłumaczenie Pana Jerzego Ulanickiego, które brzmiało następująco: ”formalnie nie można tego zrobić, ponieważ wnioskowano aby było łączne, ale w zapisie jest takie dopuszczenie i jest pozytywnie choć formalnie jest negatywnie. Nie można uwzględnić uwagi, ponieważ nie można wprowadzić mieszanego obszaru funkcjonalnego. Dopuszczenie wprowadzono w tekście”.

Pan Grzegorz Białczak podkreślił, że jego zdaniem zabudowa została wprowadzona zbyt blisko składowiska.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że przy sprzedaży działek musi być jasna informacja na piśmie, że w sąsiedztwie znajduje się składowisko.

Pan Grzegorz Białczak poruszył temat podjęcia „leżącej uchwały” z 2008r. Powiedział, że gdyby uchwała ta była realizowana najprawdopodobniej urbanista nie uchwaliłby takiej zmiany planu. Podkreślił, że nie wie, czy teraz uda się zrealizować ww. uchwałę z 2008r.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie złożyła wniosek, aby w akcie notarialnym działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów podać informację o obecności składowiska i rezygnację z ewentualnych roszczeń odszkodowawczych z tego tytułu. (działki od 377/60 do 377/99).

OSiR

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka zapytał, czy płacimy ubezpieczenie dotyczące wyciągów?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że tak, ale nie dotyczy ono kradzieży.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka zapytał ile kosztuje ta polisa?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że rocznie około 700-800 zł

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka powiedział, że w OSiR pracuje 6 osób. Zaznaczył, że o ile kiedy jeszcze działał zalew oraz stok to było to zasadne to zastanawia się, co te osoby robią teraz.

Pan Wojciech Kacperski poinformował, że stadion jest otwarty od godz. 7 do godz. 22, a w wspomnianych 6 osobach mieści się dyrektor, księgową i osoba sprzątająca obiekt.

Przewodniczący Komisji Radny Mirosław Rybka zapytał dlaczego dochód został zrealizowany w tak małym zakresie (zaplanowano 60 tys., a zrealizowano 40 tys.)

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że jeżeli chodzi o dochody z parkingu to ciężko je zaplanować, ponieważ uzależnione są od pogody.

Pani Monika Liberska powiedziała, że jeżeli ma ostrzegać ludzi to chciałaby aby Pan Białczak wskazał na podstawie jakich przepisów ma pozostać 50 m pas ochronny jak w przypadku cmentarza, ponieważ ona takiej podstawy prawnej nie znajduje.

Radny Jacek Ostrowski zapytał, czy na stadionie OSiR znajduje się podlicznik na wodę używaną do podlewania murawy?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że podlicznik jest ale podjęto decyzję, że nie będą podlewać murawy ze względu na duży koszt.

Plan Pracy Komisji

KOMISJA REWIZYJNA

Termin	Tematyka posiedzenia
11 lipca (poniedziałek) godz.10:00	1. Kontrola ZUK „Hadlux” 2. Sprawy bieżące
12 września (poniedziałek) godz.10:00	1. Kontrola realizacja wydatków na profilaktykę za I półrocze 2011r. 2. Sprawy bieżące.
10 października (poniedziałek) godz.10:00	1. Kontrola Przedszkola Nr 1 2. Kontrola stanu realizacji reform systemu szkół w gminie. 3. Sprawy bieżące
14 listopada (poniedziałek) godz.10:00	1. Kontrola realizacji zadań zapisanych w Programie Gospodarczym na 2011r. 2. Kontrola współpracy z zagranicą. 3. Sprawy bieżące
12 grudnia (poniedziałek) godz.10:00	1. Rozliczenie dotacji dla klubów i stowarzyszeń. 2. Kontrola Gimnazjum Gminnego w Sobótce. 3. Sprawy bieżące.

Protokołowała:

Agata Reksć

Przewodniczący Komisji

Mirosław Rybka