

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Sobótce
z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20.08.2020 r., wniesionej przez Pana K. J. na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez wskazanych w skardze dyrektorów szkół i przedszkoli, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały nr ...
Rady Miejskiej w Sobótce
z dnia

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) - dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska w Sobótce. Zgodnie z art. 237 § 1 kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 kpa).

W dniu 20.08.2020 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na Dyrektorów wskazanych szkół i przedszkoli, w której skarżący wskazał na nienależyte wykonywanie przez nich zadań poprzez brak zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP.

W sprawie wyjaśnienia złożyli Dyrektorzy wskazanych w skardze placówek oświatowych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas swoich obrad ustaliła, że niektóre ze wskazanych w skardze podmiotów posiadają elektroniczne skrzynki podawcze, a inne są w trakcie ich zakładania. Biorąc pod uwagę to, że skarga dotyczy kilku podmiotów, rozpatrując ją całościowo nie sposób uznać jej za zasadną, ponieważ podmiot skarżący nie zweryfikował nawet czy wszystkie wskazane przez niego w skardze podmioty rzeczywiście nie posiadają elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Rada, rozpatrując skargę całościowo, nie znalazła powodów do uznania skargi jako uzasadnionej, jednak wnośi do Dyrektorów, którzy nie dopełnili jeszcze obowiązku zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP o podjęcie jak najszybszych działań w tym kierunku.

Pouczenie

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.