

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Sobótce

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256)

Rada Miejska w Sobótce
uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26.02.2020 r., wniesionej przez Pana H. K. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, dotyczącej przewlekłego załatwiania spraw związanych z lokalizacją i budową nowego placu targowego w Sobótce, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) - dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka jest Rada Miejska w Sobótce. Zgodnie z art. 237 § 1 kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 kpa).

W dniu 26.02.2020 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, w której skarżący wskazał na zaniedbanie i nienależyte wykonywanie obowiązków, naruszenie interesów i zbiorowych potrzeb mieszkańców oraz przewlekłe załatwianie spraw związanych z lokalizacją i budową nowego placu targowego w Sobótce.

W sprawie skargi wyjaśnienia złożył Burmistrz Miasta i Gminy Sobótka, który poinformował Komisję, iż w jego ocenie skarga jest nieuzasadniona, ponieważ powiela nieprawdziwe i niepotwierdzone informacje oraz nie zawiera jakichkolwiek zarzutów merytorycznych.

Komisja skarg, wniosków i petycji podczas swoich obrad ustaliła, że skarżący wskazał szereg zaniechań faktycznych związanych z brakiem ustalenia nowej lokalizacji targowiska, które jednak w ocenie Komisji nie można uznać jako przejaw wadliwej działalności Burmistrza. Zatem nie można ustalić w tej sytuacji naruszenia przez Burmistrza prawa poprzez niezastosowanie lub niewłaściwe zastosowanie przepisów w związku z niepodjęciem czynności w celu wykonania ewentualnego obowiązku prawnego lub braku podjęcia czynności faktycznych, z których miałyby wynikać naruszenie interesów zbiorowych lub potrzeb mieszkańców gminy. Komisja nie była w stanie wywieść również z treści skargi jakiegokolwiek konkretnego zarzutu, jak również nie ustaliła żadnego obowiązku ciążącego na Burmistrzu w związku ze sprawą nowego targowiska.

W ocenie Komisji nie sposób również przyjąć za skarżącym, że doszło do przewlekłości w załatwianiu sprawy lokalizacji i budowy nowego targowiska miejskiego, bowiem w tej sprawie nie toczyło się i nie toczy aktualnie żadne postępowanie administracyjne, za wyjątkiem konsultacji społecznych w trybie wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym, zatem trudno mówić o działaniu lub zaniechaniu Burmistrza, które doprowadziłyby do przewlekłości w załatwianiu sprawy. Wszelkie czynności podjęte do tej pory w sprawie przeniesienia targowiska w Sobótce są podejmowane jako inicjatywa własna Burmistrza lub radnych i w związku z tym nie rodzą one żadnego obowiązku prawnego po stronie organów gminy, które działają w dobrej wierze i w celu rozwiązania zaistniałej sytuacji.

Dlatego mając powyższe na uwadze oraz faktyczny brak zarzutów uzasadniających skargę należało uznać ją za bezzasadną.

Pouczenie

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.