

Protokół Nr 37/18
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu w dniu
12 marca 2018 roku

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z listą obecności oraz Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG, Pani Aleksandra Bąkowska, Pan Andrzej Szawan oraz Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum Ślązańskiego.

Porządek obrad:

1. Propozycja organizacji tras turystycznych w obrębie miasta.
2. Współdziałanie organów gminy (UMiG, ŚOKSiR) z instytucjami i przedsiębiorstwami działającymi w masywie Ślęzy w celu rekonstrukcji utrzymania szlaków turystycznych, punktów widokowych, miejsc wypoczynku, zabytków i obiektów turystycznych.
3. Góra Ślęza – plany zagospodarowania terenu.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1 i 2

Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum powiedział, że jeżeli chodzi o trasy turystyczne na terenie miasta to Sobótka jest na tyle małym miastem, że nie wymaga jakiś szczegółowych opisów, ale przydałyby się jakieś bardziej szczegółowe opisy na temat ważniejszych obiektów. Zaznaczył, że turyści i tak sami wyznaczają sobie trasy, oglądając to, co najbardziej ich interesuje. Odnosząc się do masywu Ślęzy powiedział, że jest to już znacznie poważniejsza sprawa, ponieważ poza ostatnim okresem 10 lat praktycznie co roku odbywały się spotkania na temat zagospodarowania Ślęzy i szlaków turystyczny, ale jest sześciu Panów, którzy nie mogą dojść do porozumienia i każdy z nich zasłania się swoimi przepisami, które nawzajem się wykluczają. Wyjaśnił, że w tym wszystkim gmina może mieć jedynie funkcję koordynatora.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jak zawsze chodzi o pieniądze i jeżeli gmina to sfinansuje to wszystkie szlaki zostaną oznakowane.

Radny Aleksander Łęźniak powiedział, że tak naprawdę szlaki są wyznaczone.

Radny Witold Nazimek powiedział, że bardziej chodzi o ich czytelność.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że wycinka drzew i przesuwanie kamieni przez ciężki sprzęt w lesie spowodowała, że czasem na odcinku 300 m nie pozostał żaden znak. Zaznaczył, że samej wycinki nie dokonują lasy tylko przedsiębiorstwa przez nich wynajmowane. Podkreślił, że nie jesteśmy tacy zupełnie bezbronni, ponieważ przemawiają za nami zarówno przepisy ustawy o turystyce (które były przez nas słabo wykorzystywane) jak i przepisy ustawy o ochronie środowiska. Zwrócił uwagę na konflikt pomiędzy Lasami Państwowymi i Parkami Krajobrazowymi, które działają na jednej masie majątkowej.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem to Lasy są odpowiedzialne za znaki i nas nie powinno interesować to, że pewne prace zlecają przedsiębiorcom.

Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum powiedział, że trzeba zadać sobie pytanie jak wyobraźlibyśmy sobie działalność instytucji działających na terenie masywu i co tak naprawdę chce się uzyskać? Dodał, że dla niego oznakowanie szlaków turystycznych to temat zastępczy. Wskazał zabytkowe obiekty na terenie gminy, które są w fatalnym stanie.

Radny Witold Nazimek powiedział, że naszej gminy nie stać na tak kosztowne ratowanie wszystkich zabytków. Dodał, że tutaj potrzebna jest pomoc państwa.

Radny Aleksander Łęźniak powiedział, że mówiąc o szlakach powinniśmy docierać do świadomości ludzi, którzy tego nie doceniają. Zaznaczył, że na pewno znajdzie się grupa osób, która będzie czuła wartość tych obiektów. Powiedział, że sposobów na zebranie funduszy jest w obecnych czasach coraz więcej. Dodał, że trzeba zacząć od prostej tablicy, na której znajdą się podstawowe informacje na temat obiektu z odesłaniem do szczegółowych materiałów, a później można pomyśleć o organizacji jakiejś cyklicznej imprezy z symboliczną zbiórką funduszy na ten cel.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że trzeba rozpocząć od inwentaryzacji tego, co mamy.

Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum zwrócił uwagę, aby nie koncentrować się tylko i

wyłącznie na zabytkach, bo jest grupa osób, która nie jest tym w ogóle zainteresowana.

Radny Aleksander Łężniak powiedział, że problem polega na tym, że u nas turysta nie ma za bardzo gdzie zostawić pieniędzy.

Radny Andrzej Kociński poprosił o wskazanie jednego produktu turystycznego w Sobótce. Zaznaczył, że Sobótka do tej pory nie wprowadziła żadnego takiego produktu, bo przez lata brakuje nam spójnej koncepcji.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie mamy pieniędzy w budżecie gminy na produkt turystyczny i ludzi, którzy się tym zajmą. Dodał, że co innego, gdyby zajęli się tym prywatni ludzie, którzy zarabialiby na tym pieniądze.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że osoba zajmująca się w gminie promocją mogłaby koordynować te działania.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, po co jest nam potrzebna turystyka w gminie. Zaznaczył, że na pewno nie po to, aby mieć z nią kłopoty, tylko po to, aby czerpać profity. Dodał, że na turystyce podobne do nas miasta zarabiają. Podał przykłady takich miast. Powiedział, że nie mamy informacji turystycznej od 40 lat, ponieważ boimy się wydać na nią pieniądze, bo nie przyniesie to od razu profitów. Dodał, że na turystyce zarabia się w perspektywie czasu.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że uruchomienie informacji przy stadionie nie pociągnęłoby dużych nakładów finansowych, ponieważ budynek już stoi. Dodała, że brakuje nawet tablicy, że na stadionie jest dostępna toaleta. Powiedziała, że tak naprawdę osoba zainteresowana tego typu działaniami powinna skierować się do osoby zajmującej się promocją w gminie, a ta osoba powinna pomóc jej wszystko załatwić u poszczególnych urzędników. Dodała, że potrzebne jest wsparcie od urzędu.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy naprawdę mamy tak mało turystów na terenie gminy? Powiedział, że sama Sobótka i Ślęza jest już wypromowana, ale nie potrafimy zagospodarować tych turystów, którzy już są. Przypomniał, że już kiedyś rozmawiali o różnego rodzaju szlakach (kowala, młynarza) na terenie miasta i do dnia dzisiejszego nic takiego nie powstało.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że ona zastanawia się czy każda z wsi nie mogłaby sfinansować z funduszu sołectkiego tablicy informacyjnej, na której znajdowałaby się krótka historia wsi.

Radny Witold Nazimek powiedział, że na każdej wsi są takie tablice.

Ad. 3

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o przedstawienie planów dotyczących samego szczytu Ślęzy.

Pan Andrzej Szawan poinformował, że próbowali rozmawiać z lasami na temat zamiany nieruchomości, które się znajdują przy kościele za grunty leśne. Dodał, że rozmowy były bardzo trudne i oparły się prawie o Ministra, którego już nie ma. Zaznaczył, że proponowaliśmy różne nieruchomości, ale na dzień dzisiejszy nie ma żadnego skutku tych rozmów. Poinformował, że razem z Burmistrzem mają na początku kwietnia umówione spotkanie z Dyrektorem Lasów. Dodał, że poruszana jest również kwestia rozjeżdżania dróg, ale Lasy tłumaczą się tym, że to nie oni, tylko firmy więc teraz zwrócą się do nich o wskazanie konkretnych dróg, po których drzewo będzie wywożone. Wracając do tematu mpzp powiedział, że mamy uchwalony plan dla terenu znajdującego się na Ślęzy i w dużej mierze teren ten opiera się na usługach. Przedstawił informację na temat proponowanych zamian z Emitelem. Dodał, że prowadzone są również rozmowy z firmą na temat geoterm. Poinformował, że na Radzie Rozwoju i Ochrony Środowiska rozmawiano o tym, że gdyby znalazło się kilku partnerów to jesteśmy w stanie „uruchomić” górę poprzez ucywilizowanie i skanalizowanie. Zaznaczył, że Pani Dyrektor z RDOŚ jest w ogóle przeciwna temu, aby na górze cokolwiek się działo

Radny Tomasz Furyk przypomniał, że kiedyś był nawet projekt wyciągu na Górę Ślężę.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że Ślęza to produkt turystyczny całego Dolnego Śląska, ale na spotkaniu z Marszałkiem nie widzieli zrozumienia z jego strony.

Radny Witold Nazimek powiedział, że wygląda na to, że ani Lasy, ani Parki, ani Konserwator, ani PTTK nie są tym zainteresowani, a samej gminy nie stać np. na

skanalizowanie tego terenu.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że jedną z pozytywnych rzeczy, która się udała jest trafostacja, która powstała na naszej działce.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy Urząd Marszałkowski reaguje na koncepcję w sprawie położenia wodociągu, kanalizacji oraz utwardzenia drogi?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że są za pod warunkiem, że znajdzie się lider, który w znacznej mierze to sfinansuje. Dodał, że nie wie, czy w naszym interesie byłoby np. wzięcie na swoje barki utrzymania drogi na Ślężę, jako drogi gminnej.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał radnych czy mają jakieś pytania do sprawozdania Muzeum Ślęzańskiego z działalności w roku 2017?

Radny Tomasz Furyk powiedział, że trzeba docenić to, co dzieje się w Muzeum pomimo mizernych środków.

Radny Aleksander Łężniak zwrócił uwagę na dużą ilość osób zainteresowanych wydarzeniami w Muzeum.

Ad. 4

Radny Zbigniew Goldwasser poinformował, że wpłynęło pismo SP Nr 1 w sprawie kotłów, o których stanie Dyrektor sygnalizował już 2 lata temu, ale niestety nie znaleziono środków na ich wymianę. Poinformował, że w chwili obecnej szkoła wnioskuje o kwotę 14.787 zł (do pisma została dołączona wycena).

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem pismo powinno zostać odesłane do Referatu Inwestycyjnego.

Radny Zbigniew Goldwasser wyjaśnił, że nie jest to inwestycja tylko remont, a załączona specyfikacja nie dotyczy samego kotła. Jak dowód wskazał niektóre pozycje w specyfikacji. Dodał, że są to bardziej prace około kotłowe, które w efekcie poprawią pracę samego kotła.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on tego nie kwestionuje, ale chciałby skierować to pismo do działu inwestycyjnego ponieważ chciałby mieć jeszcze inne opinie w tej sprawie, a nie tylko opinię Dyrektora i jedną wycenę. Dodał, że on się na tym nie zna i chciałby poznać opinię fachowców.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jakby na tę sprawę nie patrzyć jest to inwestycja, a już kiedyś przyjęto taką zasadę, że każde takie pismo przed podjęciem decyzji przez Radę musi mieć opinię Referatu Inwestycyjnego. Powiedział, że pojawia się również pytanie, czy te inwestycje są uzasadnione, jeżeli w przyszłości planujemy zakup nowego pieca. Jeszcze raz podkreślił, że powinien się tym zająć dział inwestycyjny. Dodał, że trzeba sobie również zadać pytanie skąd ewentualnie wziąć te środki finansowe, jeżeli okaże się, że decyzja jest pozytywna?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że trzeba będzie się zastanowić komu te środki zabrać. Dodała, że przez lata, kiedy wychodziły tego typu sytuacje awaryjne szkoła wykonywała zadanie ze swoich środków, a dopiero jeżeli na koniec roku szkole brakowało środków to wtedy w domyśle wszyscy pamiętali o tego typu zaopiniowanych wnioskach.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że jego zdaniem te prace są niezbędne w celu zabezpieczenia i ochrony kotła. Powiedział, że on również uważa, że w tej kwestii powinien wypowiedzieć się odpowiedni dział.

Radny Aleksander Łężniak powiedział, że może warto zastanowić się nad przeanalizowaniem nowej inwestycji.

Radny Zbigniew Goldwasser przypomniał, że nowa inwestycja to koszt rzędu 200 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że może warto byłoby rozpoznać również programy niskoemisyjne.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że to jest już temat dla fachowców.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że jeżeli opinię wydaje osoba, która cały czas serwisuje ten kocioł to nie widzi powodu dla którego mielibyśmy pytać o zdanie jeszcze kogoś innego.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że powinien się tym zająć dział inwestycyjny, który jest do tego powołany, a to czy będą chcieli jeszcze jakąś dodatkową wycenę to jest już ich kwestia. Powiedział, że jeżeli referat wypowie się, że jest to niezbędne wówczas będą

poszukiwali środków.

Radny Witold Nazimek powiedział, że to pismo od razu powinno trafić do działu inwestycyjnego.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że nie trafiło to do działu inwestycyjnego, ponieważ jeżeli szkoła miała wydatki związane z remontem pieców i przeglądami to zawsze szło to z budżetu szkoły, chyba że doprowadza to do ulepszenia środka trwałego to wówczas wchodzi to w zadanie inwestycyjne i zwiększenie wartości.

Pani Beata Wawrzynów poinformowała, że subwencja oświatowa została zmniejszona o 315 tys. zł i w związku z tym są zmuszeni do obniżenia planów finansowych szkół.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że do tej pory w tego typu sytuacjach zabierane były środki z wynagrodzeń. Dodała, że przy obecnym planie finansowym szkół nie możemy zdecydować się na obniżenie wydatków rzeczowych, ponieważ są one bardzo niskie. Wyjaśniła, że wynagrodzenia zostały zmniejszone zgodnie z udziałem poszczególnych szkół. Poinformowała, że patrząc na wykonanie paragrafu dotyczącego wynagrodzeń po 2 miesiącach sytuacja nie wygląda źle, ponieważ 31 grudnia zapłacono ZUS i podatki, które mogliśmy opłacić w styczniu. Dodała, że w kwietniu przyjdzie jeszcze najprawdopodobniej zmniejszenie subwencji przedszkolnej, ale wówczas dotację będziemy brali z przedszkola, a nie szkół.

Radny Zbigniew Goldwasser wracając do tematu kotłów powiedział, że temat ten wróci na komisję budżetową, a dodatkowo ze strony Radnych pojawiła się prośba, aby dział inwestycyjny UMiG zaopiniował to pismo.

Radny Zbigniew Goldwasser przedstawił wniosek ŚOKSiR w sprawie objęcia jubileuszowego 25 Biegu Górskiego na Ślęzę patronatem przez Radę Miejską w Sobótce. Dodał, że razem z Radnym Aleksandrem Łężniakiem będą reprezentowali Radę na trasie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek ŚOKSiR o objęcie biegu patronatem przez Radę Miejską.

Radny Aleksander Łężniak powiedział, że skoro Rada obejmie patronatem ten bieg to chciałby, aby chociaż część Rady pojawiła się podczas dekoracji. Dodał, że są to również Mistrzostwa Polski w biegu na krótkim dystansie. Zasugerował również ufundowanie pucharu dla najlepszego Sobótczanina i najlepszej Sobótczanki.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że koszt praktycznie jest żaden, ponieważ zakup takiego pucharu ma już w planie Dyrektor ŚOKSiR więc bardziej chodzi o to, aby pojawić się na ich wręczeniu.

Powiedział, że czytając teksty jednolite, które pojawią się na najbliższej sesji, a konkretnie tekst jednolity dotyczący nagród sportowych zauważył, że w § 5 określono, jakie warunki musi spełnić sportowiec, a później w §9 jest mowa o wysokości nagród i zauważył, że wysokość nagrody za zajęcie miejsc 4-8 w igrzyskach olimpijskich jest taka sama jak za nominację olimpijską, a to jest jednak różnica.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w związku z tym należałoby obniżyć tą wysokość nagrody.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że jego zdaniem biorąc pod uwagę realność tego problemu w Sobótce możemy te zapisy pozostawić w takim kształcie jak są.

Radny Zbigniew Goldwasser przypomniał, że za 2 tygodnie w sobotę 24 marca 2018r. odbędzie się Półmaraton Ślęzański na który wszystkich serdecznie zaprasza. Dodał, że każdy Radny otrzymał już zaproszenie.

Protokołowała

Agata Rekcć

W zastępstwie Przewodniczącej Komisji

Zbigniew Goldwasser