

Protokół Nr 28/17
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu w dniu
8 maja 2017 roku

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z listą obecności oraz Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS, Pani Monika Marciszyn, Pan Janusz Cecot, Pan Jacek Ostrowski oraz dyrektorzy placówek oświatowych.

Porządek obrad:

1. Skala problemów dotyczących osób potrzebujących pomocy i wsparcia w ocenie OPS – możliwości ich bieżącego rozwiązania.
2. Turystyka w Masywie Słęży.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali na swoje skrzynki e-mail dość obszerne informacje na temat realizacji pomocy osobom, rodzinom oraz problemy, z jakimi borykają się owe osoby z punktu widzenia OPS oraz pomocy długofalowej dotyczących problemów.

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS powiedziała, że kiedyś głównym powodem przyznawania świadczeń było bezrobocie, które w chwili obecnej maleje. Dodała, że dość dużym problemem jest starzenie się społeczeństwa, ponieważ dużo osób zostaje samych w środowisku i pomoc w zakresie usług opiekuńczych jest coraz wyższa. Poinformowała, że z rodzinami, gdzie są poważne problemy opiekuńczo-wychowawcze pracuje asystent rodziny, a teraz chcą wejść w projekt partnerski zapewniający wsparcie długofalowe poprzez pomoc psychologa, mediatora, prawnika.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że z informacji, jaką otrzymali Radni wynika, że mamy bardzo dużo dzieci niepełnosprawnych, bo aż 544. Zapytała, co z programem Senior+? Dodała, że jej zdaniem gmina powinna aplikować do tego programu. Powiedziała, że mówi o tym wcześniej, aby zabezpieczyć w przyszłym roku środki na wkład własny. Zachęciła Radnych do zapoznania się z tym programem.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on chciałby się również dowiedzieć, jakie gmina poniesie koszty w związku z tym programem.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odpowiedziała, że wymagany jest wkład własny w wysokości 20%.

Radny Witold Nazimek zapytał przez ile lat?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że przez pierwszy rok. Dodała, że aplikuje się oddzielnie o środki na każdy rok.

Radny Witold Nazimek zapytał, co stanie się wówczas, jeżeli po 3 latach państwo się z tego wycofa i cały koszt spadnie na gminę?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska wyjaśniła, że nie możemy udawać, że nie ma starszych osób na naszym terenie, ponieważ one nie znikną.

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS dodała, że będzie istniała również konieczność ustalenia przez Radę wysokości częściowej odpłatności wnoszonej przez seniorów.

Radny Witold Nazimek powiedział, że po ustaleniu odpłatności może się okazać, że nie będzie chętnych.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że tak naprawdę, jeżeli chcemy się przygotować do tego projektu to już teraz trzeba pomyśleć o lokalizacji oraz kosztorysie i organizacji. Dodała, że trzeba zgłębić temat przed podjęciem decyzji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że wstępnie rozmawiała z Panem Andrzejem Szawanem o byłym budynku ZBM, ale powiedział, że będzie to trudne,

ponieważ obecnie pomieszczenia te są wynajmowane. Dodała, że nie wykluczył jednak lokalizacji tego miejsca w nowym Domu Kultury.

Radny Witold Nazimek zapytał czy wiadomo jak liczna jest grupa emerytów spotykających się co tydzień?

Pan Andrzej Kociński odpowiedział, że są to grupy nie większe niż 15 osób.

Radny Tomasz Furyk zaznaczył, że program, o którym mowa dotyczy zupełnie innej grupy osób.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że mowa o domach dziennego pobytu z możliwością dożywiania oraz z ćwiczeniami rehabilitacyjnymi. Poprosiła, aby wszyscy zapoznali się z tym programem, bo jej zdaniem idea jest słuszna i potrzebna.

Radny Witold Nazimek zapytał, co z osobami starszymi na wsi? Zapytał, czy będziemy ich dowozić? Dodał, że koszty transportu również trzeba doliczyć.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że jej zdaniem OPS, jako instytucja powołana do tego celu powinna się zająć tym problemem.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że utworzenie domu dziennego pobytu nie jest zadaniem obligatoryjnym gminy, tak jak utworzenie przedszkola czy szkół.

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS poinformowała, że z doświadczenia może powiedzieć, że osoby, które nie są samodzielne, a są w domach nie pójdą do takiego domu dziennego pobytu. Dodała, że chodzą do takich osób i jest tego pewna. Przypomniała, że na ostatniej komisji była mowa o klubie, a teraz znowu mowa jest o domu dziennego pobytu. Zaznaczyła, że warunki, jakie należy spełnić w przypadku domu dziennego pobytu są znacznie wyższe.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że od czegoś trzeba zacząć.

Pan Andrzej Kociński zapytał, czy mowa jest o utworzeniu kolejnej instytucji, czy tym zadaniem miałyby się zająć OPS.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odpowiedziała, że jej zdaniem jest to zadanie OPS.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że nie można tego całkowicie rzucić na OPS. Dodała, że przede wszystkim trzeba znaleźć jakieś miejsce.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że jest pod wrażeniem ilości zadań realizowanych przez OPS. Dodała, że na pewno spotkają się jeszcze w sprawie tego projektu.

Radna Lidia Sączawa zapytała jak są kwalifikowane dzieci do programu „umiem pływać”?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że otrzymują propozycje ze szkół.

Ad. 3

Pismo uczniów klasy 2d Gimnazjum Gminnego

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odnosząc się do pisma uczniów klasy 2d gimnazjum w sprawie sfinansowania wycieczki powiedziała, że nie będzie rekrutacji do gimnazjum, a na „zieloną szkołę” zostały zarezerwowane środki. Zapytała, czy uczniowie mogą napisać odpowiedni program profilaktyczny i ubiegać się o te środki?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że nie będzie klasy I gimnazjum, ale będzie klasa VII i to dla nich zabezpieczone będą środki na „zieloną szkołę” w celu integracji. Dodała, że jej zdaniem środki z profilaktyki nie są przeznaczone na organizowanie klasowych wycieczek szkolnych. Powiedziała, że doszłoby do tego, że każda klasa zgłaszałyby się do OPS o sfinansowanie kosztów wycieczki.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że pismo nie zostało nawet podpisane. Dodała, że powinno zawierać również adnotację wychowawcy i dyrektora. Poinformowała, że gdyby ktoś prywatnie chciał sponsorować wspomnianą wycieczkę, to w piśmie podano numer konta.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 odnosząc się do „zielonych szkół” powiedział, że są to pieniądze wydatkowane w naprawdę dobrym kierunku. Zaznaczył, że 70% tych dzieci pierwszy raz było nad morzem. Powiedział, że jego zdaniem młodzież z wszystkich klas VII, z całej gminy powinna pojechać nad morze i się poznać.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że trzeba będzie zmienić formułę,

ponieważ dzieci te nie będą się integrowały, ponieważ po pobycie nad morzem każde wróci do swojej szkoły.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jemu w tym piśmie brakuje informacji, jaką kwotę klasa już ma i ile środków dołożą rodzice.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że nawet nie wiadomo, do kogo Rada miałaby się zwrócić z prośbą o takie informacje.

Radny Mirosław Lech powiedział, że pamięta czasy, gdy aby zdobyć środki na wycieczkę, czy wyposażenie organizowane były festyny, na których udawało się zebrać duże kwoty. Dodał, że pokazywanie dzieciom, że coś przychodzi za darmo też nie jest dobre.

Projekt uchwały

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynął projekt w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach podstawowych. Powiedziała, że w uchwale brakuje jej informacji na temat tego, w jakich sytuacjach w szkole powoływany jest wicedyrektor bądź drugi wicedyrektor (kiedyś był zapis mówiący powyżej ilu oddziałów w szkole można ich powołać). Dodała, że jej zdaniem należałoby również uwzględnić prowadzone w szkołach oddziały zerowe.

Radny Witold Nazimek powiedział, że skoro za te oddziały odpowiada Dyrektor to wiadomo, że oddziały te również brane są pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że jej zdaniem powinno to zostać wyraźnie wskazane. Poinformowała, że zwróciła się do Burmistrza z prośbą o podanie obecnie obowiązujących pensum dyrektorów i wicedyrektorów, aby Radni mieli pogląd jak to wygląda w praktyce. Dodała, że poszukiwała uchwałę w tej sprawie z 2000 roku, ale nie mogła jej odszukać, dlatego ciężko było jej porównać te zapisy. Powiedziała, że zastanawia się czy w sytuacji dużych zmian, jakie czekają szkoły wiejskie Dyrektorzy tych szkół nie powinni zostać zwolnieni z pensum.

Radny Witold Nazimek powiedział, że to doprowadzi do zwiększenia budżetów tych szkół. Dodał, że gmina już teraz wydaje bardzo dużo na oświatę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że to prawda, ale wystarczy zobaczyć na tabelę przedstawioną przez Pana Jacka Ostrowskiego. Przypomniała, że w ubiegłym roku w jednej ze szkół utworzono dodatkowe stanowisko kierownicze i poinformowano o tym Radę po fakcie, podczas gdy osoby zarządzające tą placówką miała godziny ponadwymiarowe w liczbie 9 godzin (podobnie jak wicedyrektorzy). Podkreśliła, że to jest dopiero niegospodarność. Poinformowała, że w § 3 uchwały zapisano, że godziny stałe ponadwymiarowe osób, którym powierzono stanowiska kierownicze nie mogą przekroczyć 6. Zapytała, po co Rada ma ustalać regulaminy, które i tak nie będą respektowane?

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie możemy porównywać SP 1 do innych szkół wiejskich. Zapytał ile oddziałów jest w SP 1?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 odpowiedział, że 38.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że ma 7 oddziałów.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że SP 1 ma jeszcze kierownika administracyjnego i 2 wicedyrektorów. Powiedziała, że ilość grup w świetlicy to zazwyczaj 7, a kierownik świetlicy nie jest obciążony żadną papierologią – ma ułożyć plan dostosowany do potrzeb szkoły. Zapytała, czy projekt tej uchwały był konsultowany z Dyrektorami?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że tak. Poinformował, że niedawno w życie weszło rozporządzenie dotyczące „ramówki”, gdzie nie ma w ogóle świetlicy, ale w rozporządzeniu MEN o tzw. ramowych statutach jest już mowa o tym, że świetlica ma być. Dodał, że rodzice teraz pracują i zależy im na tym, aby świetlica była czynna co najmniej do godziny 16. Odnosząc się do kierownika świetlicy powiedział, że to nie jest jego pomysł, ponieważ już w uchwale z 2000r. jest mowa o kierowniku świetlicy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że ona ma zastrzeżenia do ilości godzin zniżki.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że w tak dużej szkole będzie 8 grup świetlicowych, szkoła będzie liczyła 38 oddziałów i dodatkowo trzeba hospitować 72 nauczycieli przynajmniej 2 razy w roku. Poinformował, że pani pracująca w świetlicy ma 26 godzin pensum i propozycja jest taka, aby zabrać jej 10 godzin (16 godzin będzie pracowała w świetlicy, a przez 10 godzin będzie się zajmowała wspomnianymi 8 oddziałami i wychowawcami). Dodał, że do tego dojdzie stołówka, którą trzeba będzie się jeszcze zająć.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że jej zdaniem 10 godzin jest wystarczające dla grupy 150-200 dzieci, a nie tak jak wpisano w projekcie od 100-150 dzieci.

Radny Witold Nazimek powiedział, że tego typu decyzje podejmuje cała komisja, a nie jedynie Przewodnicząca.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że ona jedynie składa propozycję:

Od 100-150 dzieci – 18 (tygodniowy wymiar zajęć)

Od 150-200 dzieci – 16

Powyżej 200 dzieci – 10

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że skoro przedstawiona propozycja była uzgadniana z dyrektorami to jego zdaniem nowa propozycja też powinna zostać z nimi uzgodniona. Dodał, że np. on nie wie, kto jest w tym momencie dla niego bardziej wiarygodny.

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o przedstawienie obecnie obowiązujących zniżek.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał Panią Skarbnik, czy ta uchwała była z nią konsultowana?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że skutki finansowe przedstawionej uchwały nie są jej znane.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że dla niego sprawa ta nie jest przedstawiona na tyle odpowiednio, aby nad nią głosować.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że chciałyby jeszcze wrócić do pytania, od ilu oddziałów przysługuje etat wicedyrektora szkoły, ponieważ w tej uchwale tego nie ma? Dodała, że dotychczas wszyscy wicedyrektorzy mieli po 9 godzin, a w projekcie pojawia się propozycja 10, 6 i 3 w zależności od ilości oddziałów. Zaznaczyła, że wystarczy 8 klas + oddział zerowy i już pojawi się wicedyrektor.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała, czy Dyrektorzy zamknęli już arkusze organizacyjne?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 odpowiedział, że tak.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała jak one wyglądają skoro dzisiejsza propozycja nie została jeszcze uchwalona?

Pan Jacek Ostrowski wyjaśnił, że arkusze zostały przygotowane w oparciu o starą uchwałę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że ona nie uzależniałaby pensum kierownika świetlicy od ilości oddziałów tylko dałaby 10 godzin obniżki pensum. Odnosząc się do sprawy konsultowania projektu z Dyrektorami powiedziała, że Pani Ewa Żurawik poinformowała ją, że nie zna tego projektu. Zapytała Dyrektorów czy zapoznali się z przedstawionym dzisiaj projektem? Dodała, że po ciszy na sali wnioskuje, że Dyrektorzy nie zostali zapoznani z treścią projektu.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 powiedziała, że zupełnie inaczej jest, gdy nauczyciel idzie na zajęcia dydaktyczne, a zupełnie inaczej funkcjonuje świetlica, na którą przychodzą dzieci z różnych klas i trzeba ich zająć. Zaznaczył, że tak naprawdę nie wiemy ile dzieci będzie na świetlicy na dzień 1 września. Podkreślił, że jako dyrektorzy nie robią „skoku” na gminne godziny. Dodał, że często, jeżeli dyrektor bierze zastępstwa doraźne to po to, aby zarabiać trochę więcej niż nauczyciel.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że dla niej to nie jest argument. Dodała, że Dyrektorzy powinni dostać większe dodatki.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 przypomniał, że wiele razy zwracał się na piśmie w tej sprawie, aby nie dochodziło do takich sytuacji, że nauczyciel, który ma 8 nadgodzin w szkole zarabia więcej jak dyrektor. Dodał, że w SP 1 będzie tylko 3 wicedyrektorów, więc będą

oszczędności, ponieważ w chwili obecnej łącznie jest 4.

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że rozporządzenie z 2001r. ramowy statut publicznej szkoły podstawowej § 12 mówi o tym, kiedy tworzy się stanowisko wicedyrektora.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, czy rozporządzenie mówi również o tym, kiedy powołuje się drugiego i trzeciego wicedyrektora?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że Przewodnicząca musiała już się spotkać z tym rozporządzeniem w swojej pracy, ponieważ jest ono z 2001r.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że porównując uchwałę obecnie obowiązującą i przedstawiony projekt nie ma zmian co do pkt. 4 dlatego proponuje powrócić do dyskusji na temat kierownika świetlicy, co do którego padła propozycja zmiany Przewodniczącej komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, dlaczego w uchwale zawarto zapis o wicedyrektorze do 9 oddziałów skoro z ustawy wynika, że wicedyrektor jest od 12 oddziałów?

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że tego co reguluje ustawa nie powiela się w uchwałach, ale jeżeli chcemy zrobić lepiej dla Dyrektorów to już uchwała jest potrzebna. Dodał, że nasze szkoły będą miały po 9 oddziałów, a 12 oddziałów nie będą miały.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że w związku z tym uchwała ta przewiduje powołanie stanowiska wicedyrektora w szkołach wiejskich w momencie, kiedy będzie już 8 klas + oddział przedszkolny.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że jeżeli Rada nie wyrazi na to zgody to uchwały nie będzie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że obecnie wicedyrektorzy realizują 9 godzin pensum, a w projekcie uchwały pojawiła się propozycja zróżnicowania ilości godzin w zależności od ilości oddziałów. Dodała, że w praktyce jest to zmniejszenie z 9 godzin do 3, ponieważ wicedyrektorzy będą tylko w SP 1.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim zapytała, czy w związku z tym wicedyrektor będzie mógł zostać powołany przy 12 oddziałach czy przy 9?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli treść tej uchwały była uzgadniana z Panem Jackiem Ostrowskim Kierownikiem Referatu Oświaty to ta informacja powinna być wyartykułowana jeszcze zanim uchwała trafiła do komisji. Dodała, że tego typu informacje nie mogą być ukrywane w projekcie uchwały i nie może być takiej sytuacji, że przez domniemanie okazuje się, że po podjęciu uchwały pojawi się wicedyrektor w małej szkole.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że tak naprawdę teraz w całej Polsce nie będzie szkół z 12 oddziałami.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że to nieprawda, ponieważ wystarczy, że będą podwójne klasy.

Pan Jacek Ostrowski wyjaśnił, że w wyniku reformy zgodnie z polityką państwa powstaną szkoły ośmioklasowe i wśród tych szkół będą również takie, które dodatkowo będą miały oddział przedszkolny, ale to i tak nie da liczby 12.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 wyjaśnił, że arkusz organizacyjny został przygotowany na podstawie obecnie obowiązującej uchwały, a nie projektu przedstawionego dzisiaj. Dodał, że w myśl obowiązującej aktualnie uchwały wicedyrektor ma pensum 7 godzin.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że zgodnie z informacją przekazaną przez Pana Jacka Ostrowskiego w roku 2014/2015 Wicedyrektorzy Gimnazjum Gminnego mieli 7 godzin, ale w roku 2015/2016 i 2016/2017 już 9.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 wyjaśnił, że 9 godzin pojawiło się, ponieważ ubył kilka oddziałów i aby działać zgodnie z prawem podniósł wicedyrektorom pensum.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że nie byłoby tej dyskusji, gdyby dyrektorzy znali projekt uchwały. Przedstawiła Dyrektorom treść projektu uchwały.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim odnosząc się do świetlicy powiedziała, że nie mają całego etatu (w tym roku miała 15 godzin świetlicy, chociaż pisała o wiele więcej), więc gdyby teraz dostała etat w świetlicy będzie szczęśliwa. Przypomniała, że w szkołach wiejskich popołudniu muszą jeszcze zapewnić tzw. opiekę do autobusu. Poinformowała, że teraz zaproponowała w arkuszu 25 godzin (razem z opieką autobusową).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że skoro na podstawie deklaracji Pani Dyrektor oszacowała ilość godzin na świetlicę to chciałyby się dowiedzieć, na jakiej podstawie i na podstawie jakiego klucza organ prowadzący to zweryfikował.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że cały czas mówi się, że na więcej nie ma pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że to nie jest argument.

Radny Witold Nazimek powiedział, że dla niego jest to logiczne. Dodał, że to jest tak, jak w budżecie domowym, jeżeli na coś nas nie stać to tego nie kupujemy.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że dla niej jest to powolne dążenie do tego, że szkoła zmierza ku zamknięciu, bo jest mniej atrakcyjna. Podkreśliła, że świetlica jest w dzisiejszych czasach dla rodziców priorytetowa, ponieważ pracują i nie mają możliwości wcześniejszego odbioru dziecka.

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 powiedziała, że w świetlicy dzieci nie tylko czekają na autobus, ale również czekają na zajęcia językowe, tańce, basen. Dodała, że zabrano godziny z art. 42 z których nie mogą być realizowane zajęcia świetlicowe i teraz tych godzin przybędzie.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że rodzice więcej pracują, a więc mają więcej pieniędzy, a za godziny świetlicowe będą płacili wszyscy. Dodała, że to chyba nie do końca powinno tak być.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że przedstawiony dzisiaj Radnym projekt uchwały również pociąga za sobą duże skutki finansowe.

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 wyjaśniła, że kiedyś brano od rodziców oświadczenia, że pracują, a teraz Ministerstwo wymyśliło, że szkoła ma przyjąć wszystkie dzieci bez względu na to czy rodzice pracują, czy nie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że jej zdaniem przedstawiony dzisiaj projekt uchwały powinien zostać jeszcze raz omówiony z Dyrektorami szkół, a do Rady powinien trafić dopiero wówczas, gdy oszacowane zostaną już skutki finansowe proponowanych zmian. Powiedziała, że w związku z reformą przed szkołami stoi duże wyzwanie. Dodała, że Dyrektor SP 1 będzie miał do pomocy 3 wicedyrektorów, a dyrektorzy szkół wiejskich powinni mieć maksymalnie 3 godziny lub mieć 0 pensum, jeżeli tylko będzie taka możliwość. Zaproponowała, aby przedstawiony projekt uchwały przełożyć na kolejne posiedzenie komisji.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 powiedział, że nie bardzo jest możliwość zwolnienia dyrektorów całkowicie z pensum, ponieważ w chwili obecnej arkusze organizacyjne opiniuje Kuratorium, a oni stoją na innym stanowisku.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poprosiła Kierownika Referatu Oświaty o przekazanie dyrektorom przedstawionego dzisiaj projektu i zorganizowanie z nimi spotkania w tej sprawie. Dodała, że sama również chętnie weźmie udział w tym spotkaniu. Poprosiła także o oszacowanie skutków finansowych proponowanych zmian.

Komisja w głosowaniu zdecydowała o przesunięciu w czasie opiniowania przedstawionego projektu uchwały

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poinformowała, że Kierownik Referatu Oświaty przesłał Radnym informacje na temat ogłoszonego otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola. Zapytała, czy chciałby dodać coś w tej sprawie?

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że Pani prowadząca Akademię Przedszkolaka oraz Pani prowadząca przedszkole w Rękowie chcą, aby przedszkola, które w chwili obecnej są niepubliczne nabrały praw przedszkoli publicznych, co się wiąże z dotacją. Dodał, że aby spełniać te warunki trzeba realizować podstawę programową realizowaną w przedszkolach publicznych, spełniać określone kwalifikacje zawodowe itd. Podkreślił, że jednym z warunków jest również to, że od godziny 8 do 12 byłoby to przedszkole bezpłatne, a później płatne 1 zł/godzinę. Poinformował, że jest już za późno na ogłoszenie takiego konkursu, który musiałby zostać ogłoszony na przełomie lutego i marca. Powiedział, że w dokumencie, który pokazuje Przewodnicząca jest jakieś ogłoszenie, a on niczego nie ogłaszał.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska wyjaśniła, że są to materiały, które otrzymała od niego i tylko je wydrukowała.

Pan Jacek Ostrowski odnosząc się do wychowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poinformował, że mówią o tym 3 artykuły ustawy. Poinformował, że jest w chwili obecnej inicjatywa ze strony przedszkoli niepublicznych, które chcą nabyć praw przedszkola publicznego.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała, kto wówczas byłby organem prowadzącym?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że my. Dodał, że właśnie w związku z tym przesłał Radnym przepisy prawne w tym zakresie.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG wyjaśniła, że organem prowadzącym nie będzie Burmistrz, ponieważ oni nadal będą stowarzyszeniem.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG dodała, że jeżeli spełnią wszystkie warunki to będą przedszkolem publicznym prowadzonym przez stowarzyszenie, korzystającym ze 100% dotacji.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że najpierw musi zostać przeprowadzony konkurs, w którym stwierdzimy, że wszystkie warunki zostały spełnione.

Radny Tomasz Furyk zapytał, jaka jest w tym rola Rady? Zapytał, czy mają coś zaopiniować?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że nie. Dodał, że przekazuje jedynie informację.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poinformowała, że do Rady wpłynęło również pismo Dyrektora Gimnazjum Gminnego z prośbą o przesunięcie środków w kwocie 9.600 zł.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że jeżeli będzie opinia pozytywna Radnych to zostanie przygotowana zmiana przenosząca te środki z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne.

Komisja jednogłośnie wyraziła zgodę na przesunięcie kwoty 9600 zł na zadanie inwestycyjne polegające na poszerzeniu i rozbudowie monitoringu zewnętrznego w szkole.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poinformowała, że wpłynęło również pismo Stowarzyszenia Aktywni z prośbą o utrzymanie zwiększonej dotacji w kwocie 3000 zł miesięcznie. Dodała, że jej zdaniem należałoby zaprosić Panią Prezes Stowarzyszenia. Powiedziała, że skoro otrzymała zwiększoną dotację na obecny rok szkolny to powinna się z niej rozliczyć. Zaznaczyła, że w piśmie napisano, że środki te poszły na pokrycie kosztów wynagrodzenia nauczyciela przedszkolnego, a to są środki z subwencji. Poinformowała, że pismo to adresowane jest do Burmistrza, ale przez Pana Jacka Ostrowskiego zostało dostarczone do Biura Rady.

Poinformowała, że poprosiła także o przygotowanie informacji na temat stanu pieców CO w Gimnazjum Gminnym oraz zakresu prac przewidzianych do realizacji w Regionalnym Centrum Kultury Słowiańskiej.

Pan Janusz Cecot odnosząc się do domu kultury poinformował, że w tym tygodniu planujemy ogłosić przetarg. Dodał, że termin realizacji zadania przesunięto nam do marca 2018r., ale termin wykonania zadania wpisany w warunkach przetargu to 1 luty 2018r. Zaznaczył, że zakres robót jest bardzo duży i obejmuje praktycznie 3 główne branże: sanitarną, elektryczną i ogólnobudowlaną. Podkreślił, że główna wartość inwestycji to urządzenia multimedialne.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, na czym polegała aktualizacja projektu i czy ma to jakiś związek z windą?

Pan Janusz Cecot wyjaśnił, że aktualizacja dotyczyła wyłącznie projektu multimedialnego. Odnosząc się do windy powiedział, że istnieje taka możliwość, ale nie możemy tego zrobić, ponieważ jest to istotna zmiana projektu. Dodał, że zobaczą, czy w trakcie realizacji projektu Urząd Marszałkowski wyrazi na to zgodę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała, czy powołany jest inwestor zastępczy?

Pan Janusz Cecot odpowiedział, że nie. Dodał, że mamy inspektora nadzoru.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał jak wygląda aktualizacja kosztorysów na dzień dzisiejszy?

Pan Janusz Cecot odpowiedział, że nieznacznie wzrosły, ale nadal mieścimy się w wartości budżetowej. Odnosząc się do stanu pieców CO w szkole powiedział, że ekspertyzy pisemnej jeszcze nie mamy, ale byli już Państwo, którzy dokonali ich przeglądu. Dodał, że skorzystaliśmy z bezpłatnego programu oferowanego przez Politechnikę Wrocławską. Poinformował, że z tego, co mu wiadomo wykryto kilka błędów, ale czekamy na oficjalne pismo, które w ciągu najbliższych dni powinno wpłynąć.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 powiedział, że wydaje mu się, że mowa jest o dwóch różnych rzeczach, ponieważ im chodzi o stan techniczny kotłów grzewczych (są stare, przeciekają, co jakiś czas są spawane), a Panowie zajmowali się czymś zupełnie innym. Dodał, że gdy zadał im pytanie, co wówczas, gdy zainwestują w to, o czym oni mówią, a za kilka dni kotły zaczną przeciekać to usłyszał, że kotły nie były problemem, ponieważ to problem szkoły. Powiedział, że jemu się wydaje, że ta ekspertyza została wykonana pod zupełnie innym kątem. Powiedział, że byłby bardzo ostrożny podchodząc do niej. Poinformował, że pozwolił sobie udać się do 2 niezależnych firm, aby im przedstawić, jaki jest problem i przedstawili oni zupełnie inną wizję kotłowni niż osoby przeprowadzające ekspertyzę (m.in. powiedzieli, że w przypadku szkoły nie ma konieczności montowania zbiorników na kumulowanie wody zaproponowanych przez osoby wykonujące ekspertyzę). Podkreślił, że nie zmienia to faktu, że piece są do wymiany.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poprosiła, aby na kolejną komisję przedstawić informacje, co udało się ustalić w sprawie wymiany pieców i z jakimi kosztami to się wiąże.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na wybudowanie łącznika pomiędzy budynkami.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że rozmawiała z Panią Luniak i nie jest to takie proste jak mogłoby się wydawać. Zapytała jak wygląda sprawa stołówki szkolnej?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 poinformował, że zostało złożone wypowiedzenie obecnemu najemcy i obecnie poszukuje kierownika i 2 kucharek. Dodał, że jeszcze w tym miesiącu chciałby wejść na stołówkę i przeprowadzić inwentaryzację (na pewno trzeba będzie zakupić talerze i sztućce).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, czy Rada Rodziców nie chciałaby partycypować w tych kosztach?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 odpowiedział, że w ostatnim czasie otrzymał już spore wsparcie finansowe z Rady Rodziców na zakup różnych rzeczy.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy z tej stołówki będzie korzystała tylko SP Nr 1?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 odpowiedział, że będą obsługiwane wszystkie placówki szkolne, ponieważ OPS nie będzie już ogłaszał przetargu na dożywianie.

Ad. 2 ^{2:31}

Radny Andrzej Kociński przedstawił swoje obserwacje na temat turystyki w Masywie Ślęży (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Radna Lidia Sączawa odnosząc się do infrastruktury w Masywie Ślęży zniszczonej przez firmy wynajęte do pozyskiwania drewna powiedziała, że tak samo została zniszczona droga gminna pomiędzy Świątnikami, a Przemilowem idąca przez las.

Radny Andrzej Kociński wyjaśnił, że to są różne sprawy, ponieważ droga gminna jest nasza, a drogi śródlęsne są ich.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, jakie są plany związane z promocją w tym roku?

Pani Monika Marciszyn poinformowała, że jeżeli chodzi o turystykę, to w budżecie zaplanowano jedynie środki na postawienie tablic informacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, kiedy pojawiają się pierwsze oznakowania?

Pani Monika Marciszyn odpowiedziała, że w chwili obecnej czekamy na projekt organizacji ruchu.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że dokładnie to samo mówiono w kwietniu 2015r.

Pani Monika Marciszyn wyjaśniła, że nie było w budżecie środków na realizację tego zadania.

Radny Mirosław Lech zapytał, czemu jeszcze nic się nie dzieje w sprawie siłowni w parku przy ul. Strzelców?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że czekamy na konkurs ogłoszony przez LGD.

Radny Mirosław Lech zapytał, czy mamy już odpowiedź z NFZ w sprawie pogotowia?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że nic jej na ten temat nie wiadomo. Dodała, że był u niej Pan W.D., który jest działaczem PiS na naszym terenie oferując pomoc w poruszeniu tego tematu u Wojewody i przekazała mu wyciąg z protokołu, z posiedzenia komisji, na którym sprawa była poruszana.

Radny Mirosław Lech powiedział, że jego zdaniem samo pisanie pism to za mało i być może Przewodniczący Rady wraz z Przewodniczącą Komisji powinni pojechać osobiście w tej sprawie.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG dodała, że rozmawiała w tej sprawie również z Burmistrzem i Burmistrz planuje jeszcze rozmowę z Dyrektorem Pogotowia. Powiedziała, że jej się wydaje, że likwidacja pogotowia związana jest z wprowadzoną ustawą i niewiele wskóramy w tej sprawie, ale musimy robić wszystko, aby jak najdłużej pogotowie działało.

Radny Mirosław Lech powiedział, że mieszkańcy są zaniepokojeni tą sytuacją.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że porozmawia w tej sprawie z Przewodniczącym Rady.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, kiedy pojawi się tablica odnośnie toalety publicznej przy stadionie?

Pani Monika Marciszyn odpowiedziała, że chciałaby, aby tablica ta pojawiła się w tym roku.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy jest to aż tak kosztowne, aby termin realizacji tego zadania określono na „w tym roku”?

Pani Monika Marciszyn odpowiedziała, że nie myślała jeszcze o tym. Poprosiła, aby zgłaszać jej na bieżąco wszystkie uwagi i pomysły.

Radny Mirosław Lech powiedział, że oni tabliczkę o zakazie wyprowadzania psów zamawiali u Państwa Grabusińskich.

Radny Zbigniew Goldwasser przypomniał, że na sesji zadał pytanie dotyczące konkursu dla stowarzyszeń, 7 dni minęło i nie otrzymał odpowiedzi.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że konkurs został już ogłoszony 2 maja 2017r.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji

Agata Rekcć

Ewa Białobrzaska