

Protokół Nr 22/16
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu w dniu
14 listopada 2016 roku

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z listą obecności oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Monika Marciszyn, Pan Jacek Ostrowski oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu na 2017r. w działach podległych komisji.
2. Propozycje organizacji cyklicznych projektów lub stałych form uatrakcyjniania pobytu turystów w Masywie Ślęży w sezonie letnim oraz imprez towarzyszących dużym zawodom sportowym.
3. Analiza istniejących obwodów szkół podstawowych.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poprosiła członków komisji o zadawanie pytań do projektu budżetu na 2017r. w działach podległych komisji.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał z czego wynikają nowe zadania w Przedszkolu, których do tej pory nie było?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że będziemy realizowali dwa projekty (nie inwestycyjne). Zaznaczyła, że projekty te zostały omówione na 10 stronie części opisowej projektu budżetu.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał z czego wynika taki wzrost w dotacji celowej na kulturę do kwoty 290 tys. zł ?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że jest to dotacja dla jednostek upowszechniających kulturę. Dodała, że w ubiegłym roku była to kwota 50 tys. zł, a w tym roku dotacja przyznana w ramach konkursu to kwota 140 tys. zł m.in. ze względu na awans MLKS „Zachód” Sobótka. Zaznaczyła, że kwota 150 tys. zł jako odrębny element związana jest z Mistrzostwami Polski w Kolarstwie Szosowym (o ile będą).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska poinformowała, że wpłynęły 2 pisma Gimnazjum Gminnego w sprawie pieca. Dodała, że w pierwotnych planach było zarezerwowane 350 tys. zł na wymianę obu pieców. Powiedziała, że rozmawiała w dniu dzisiejszym z Dyrektorem, który ze względu na wyjazd do Sobotki nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji i koszt jednego pieca to około 120 tys. zł. Podkreśliła, że piec jest coraz bardziej awaryjny, a należy pamiętać, że ogrzewa halę, budynek gimnazjum oraz budynek klas I-III SP Nr 1. Zaznaczyła, że nawet gdyby zastosowano alternatywne źródła ogrzewania to jeden piec i tak będzie konieczny i jej zdaniem trzeba zrobić wszystko, aby znaleźć środki na jego zakup.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że pierwszy projekt budżetu uwzględniający wszystkie wnioski Dyrektorów naszych jednostek i referatu inwestycyjnego był wyższy od obecnego o 22 miliony złotych. Dodała, że procedura jest taka, że po sporządzeniu projektu budżetu Burmistrz zawiadamia jednostki o kwotach przyjętych w projekcie i mają one 30 dni na dostosowanie projektów swoich planów finansowych do tych kwot.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim zapytała, czy jej plan finansowy został zmniejszony o taką samą kwotę jak SP Nr 1 i Gimnazjum?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że w tych planach nie ma wydatków inwestycyjnych.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w przyszłym roku również będziemy starali się

uzyskać dofinansowanie do wymiany okien w SP w Świątnikach?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak. Dodała, że jeżeli okaże się, że nie otrzymamy dofinansowania, to wówczas Rada podejmie decyzję, czy zadanie to będzie w całości realizowane z budżetu, czy nie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, skąd taki duży wzrost w rozdziale 80150 w pozycji dotyczącej SP Nr 1.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że są to wydatki, zgodne z danymi wskazanymi w SIO. Dodała, że może się pojawić jeszcze problem z subwencją, ponieważ według ich obliczeń subwencja może być za wysoka o 800 tys. zł. Powiedziała, że próbują się dowiedzieć jaki jest sposób wyliczenia subwencji na 2017r.

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR powiedział, że w dziale kultura wnioskowali o dokonanie zwiększenia o 100 tys. zł i wynikało to z 2 nowych przedsięwzięć m.in. „Festiwal Słowian Pod Ślężą” – 30 tys. zł. Zapytał Radnych, czy są za tym, aby zachować te imprezy przy rozpisywaniu budżetu.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że zwróciła uwagę na to, że jest to coś nowego i spodobało jej się to. Dodała, że może na rzecz tej imprezy można byłoby zrezygnować z jakiegoś innego przedsięwzięcia, które ma niższą frekwencję.

Pani Krystyna J. wracając do tematu kotłów w Gimnazjum powiedziała, że nie jest to nowa sprawa, ponieważ kilkakrotnie mówili już o tym problemie. Zapytała, czy będzie to zakup inwestycyjny, który zostanie sfinansowany przez gminę, czy mają go planować w swoim budżecie?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że jest to zakup inwestycyjny. Powiedziała, że ona nie analizowała planów szkół, ponieważ od tego jest referat oświaty. Powiedziała, że rzeczywiście była już mowa o tych piecach i Dyrektor miał przedstawić ich analizę techniczną, która pozwoli ocenić ich rzeczywisty stan.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że rozmawiał z Dyrektorem i chwilowe naprawienie tej usterki nie jest bardzo drogie. Dodał, że na pewno poruszy ten temat również na swojej komisji. Powiedział, że zastanawia się czy nie zaczekać z zakupem nowego pieca, aby zgrać to już z solarami i innymi możliwościami, które daje technika. Dodał, że chciałby aby w rozmowach nad tym tematem uczestniczył również kierownik referatu inwestycyjnego.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że wszyscy musimy po gospodarsku podejść do budżetu. Dodała, że policzyła, że jeden dodatkowy oddział w przypadku SP Nr 1 to 113 tys. zł rocznie.

Pan Krzysztof Krzeszowski zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa Domu Kultury?

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR powiedział, że postęp prac jest bardzo znaczny. Przedstawił zakres wykonanych prac budowlanych.

Pan Krzysztof Krzeszowski zapytał na jakim etapie jest budowa kanalizacji?

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR odpowiedział, że pierwszy etap został zakończony.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała o zakres remontu dolnego pawilonu.

Pan Wojciech Kacperski poinformował, że została położona nowa elewacja, zakupiono nowe okna i są na etapie wykończenia wewnętrznego.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała Kierownika Biblioteki czy zostaną zrobione toalety?

Pan Michał Hajdukiewicz odpowiedział, że ze względów funkcjonalnych i estetycznych dobrze byłoby gdyby tak się stało.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że analizując budżet OPS jest pod wrażeniem ilości zadań i ilości ludzi potrzebujących. Zapytała jak radzą sobie z programem 500+?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS powiedziała, że radzą sobie bardzo dobrze i wszystkie decyzje są wydane. Dodała, że w chwili obecnej wniosków jest już coraz mniej.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odnosząc się do programów profilaktycznych powiedziała, że są w nich spore pieniądze na zajęcia sportowe. Zapytała, czy

kluby sportowe ubiegały się również o te środki?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że tak. Dodała, że szkoły również składają programy (nie mają jedynie zgłoszeń z SP Nr 1 i Niepublicznej Szkoły w Rękowie).

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR zwracając uwagę na tradycje sportowe poinformował, że parę tygodni temu zrodziła się inicjatywa utworzenia w Sobótce muzeum sportu.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że należałoby stworzyć odpowiedni projekt. Dodała, że każda idea jest dobra tylko trzeba ją dopracować.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu budżetu na 2017r. w działach podległych komisji
Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3,

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że poprosiła Dyrektorów o podanie liczby uczniów z obwodu danej szkoły, którzy realizują obowiązek szkolny w innej gminie lub w innej szkole naszej gminy oraz liczby uczniów spoza obwodu. Poinformowała, że 45 dzieci ze SP w Rogowie Sobóckim realizuje obowiązek szkolny w SP Nr 1, 15 dzieci w Niepublicznej SP w Rękowie, a 10 dzieci uczy się w tej szkole spoza obwodu. Z SP Nr 1 26 dzieci uczy się w SP w Świątnikach, 5 w SP Nr 2 i 2 w Niepublicznej SP w Rękowie. Dodała, że jest pewna niespójność, ponieważ SP Nr 1 podaje 40 dzieci z obwodu SP w Rogowie Sobóckim, a Rogów Sobócki podaje 45. Poinformowała, że 21 osób z SP Nr 2 realizuje obowiązek szkolny w SP Nr 1, a ponad to z obwodu SP Nr 1 uczy się 3 osoby, a z obwodu SP Świątniki 2. 9 dzieci z obwodu SP w Świątnikach realizuje obowiązek szkolny w SP Nr 1, 1 w SP Nr 2, spoza obwodu szkoły 27 uczniów. Zaznaczyła, że to wcale nie są małe liczby i może należałoby granice niektórych obwodów zmienić. Poinformowała, że Niepubliczna Szkoła w Rękowie liczy 119 uczniów z czego 65 dzieci jest z terenu naszej gminy. Odnosząc się do obwodów szkół zaproponowanych w projekcie uchwały uwzględniającym nową reformę powiedziała, że Szkoła Podstawowa im. Piotra Włostowica budzi jej wątpliwości. Dodała, że zastanawia się, czy nie warto byłoby rozważyć powołanie zespołu szkół skoro szkoły te znajdują się koło siebie. Zaznaczyła, że taka fuzja dałaby dzieciom poczucie stabilizacji, a nauczycielom poczucie komfortu. Powiedziała, że należy się również zastanowić na ile szkoły wiejskie powinny być pełno oddziałowe, ponieważ teraz w szkołach podstawowych pojawiają się przedmioty, których do tej pory nie było. Poinformowała, że otrzymała od Kierownika Referatu Oświaty informację na temat wykorzystania potencjału szkół i z informacji tych wynika, że najmniej wykorzystany jest Rogów Sobócki, co bardzo ją zdziwiło.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim zapytała, co się kryje pod pojęciem procent wykorzystania i na jakiej podstawie był liczony?

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że w nowym prawie oświatowym (art. 95 ust.2) jest pozwolenie na powoływanie szkoły podstawowej ze szkołami filialnymi. Dodał, że można rozważyć powołanie u nas jednej szkoły podstawowej ze szkołami filialnymi w Rogowie Sobóckim, Świątnikach i Sobótce Zachodniej. Powiedział, że gdyby Rada zdecydowała się na taki model to wówczas można rozpocząć rozmowy nad obwodami.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że nie wyobraża sobie sytuacji, gdy szkoły wiejskie nie mają Dyrektora na miejscu, bo już kiedyś nasza gmina to przerabiała i to się nie sprawdziło.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że odpowiedzialność ponosiłby kierownik szkoły filialnej. Dodał, że jeżeli w każdej szkole ma być dyrektor to każda szkoła musi być 8 oddziałowa.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska wyjaśniła, że może to być szkoła niepełno oddziałowa.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że szkoła niepełno oddziałowa to szkoła z oddziałami integracyjnymi, gdzie nie ma 25 dzieci w oddziale tylko 15. Dodał, że chodzi o zachowanie ciągu od klasy 1 do klasy 8, a takiej możliwości nie ma.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała gdzie zostało to napisane, że

taka szkoła musi zachować ciągłość?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że przekazuje jedynie to, co usłyszał na szkoleniu.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poprosiła, aby za podstawę prawną dać ustawę lub rozporządzenie, a nie szkolenie.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że nie powinniśmy opierać się na projektach, ponieważ z doświadczenia wie, że później wprowadza to zamieszanie. Jeszcze raz zapytała jak był liczony wskaźnik wykorzystania pojemności szkoły?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że oddziały mają mieć po 25 osób, a więc 25 razy 6 oddziałów daje 100% wykorzystania.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim wyjaśniła, że oddział ma liczyć do 25 osób, a nie 25. Zapytała jaka jest konsekwencja tego wyliczenia i na potrzeby czego zostało to zrobione?

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poprosiła Kierownika Referatu Oświaty o przekazanie tych danych Dyrektorom z odpowiednim komentarzem. Zaznaczyła, że ona była osobiście zaskoczona tymi danymi.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że na razie traktujemy szkoły wyłącznie jako placówki edukacyjne generujące koszty. Zaznaczył, że szkoła na wsi jest głównym czynnikiem twórczym i to również trzeba brać pod uwagę. Podkreślił, że czynnik ekonomiczny jest ważny, ale w żadnej mierze nie najważniejszy.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że to nie jest wymysł gminy tylko tak się zmienia prawo. Zwróciła uwagę na koszt utrzymania jednego dziecka w poszczególnych szkołach.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że w SP Nr 1 są 3 klasy pierwsze po 16, 16 i 14 uczniów. Dodała, że mimo tego, że do szkoły było zapisanych 37 dzieci w arkuszu organizacyjnym pojawiło się 5 oddziałów, a od 1 września edukację rozpoczęły 3 oddziały, zamiast 2 po 23 osoby. Podkreśliła, że koszt utrzymania takiego jednego dodatkowego oddziału to 113.442 zł. Dodała, że myślała, że może są to zespoły integracyjne dlatego poprosiła o informację na temat wydanych opinii, ale okazało się, że nie ma żadnych przesłanek do tego, aby były 3 oddziały. Zaznaczyła, że wszystkie szkoły muszą być traktowane jednakowo. Powiedziała, że obwody szkół to bardzo trudny temat dlatego poprosiła Kierownika Referatu Oświaty o dane na temat demografii. Zaznaczyła, że dane dotyczące Sulistrowic i Sulistrowiczek są identyczne, co bardzo ją zdziwiło.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że widocznie są identyczne.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odpowiedziała, że jest to mało prawdopodobne, aby od 2004r. do 2015r. była identyczna liczba urodzeń. Zapytała dlaczego dane z Sobótki Zachodniej otrzymała jedynie w przedziale od 2009-2004, a nie do roku 2015?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że takie dane otrzymał z biura meldunkowego.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że aby rozmawiać o obwodach potrzebne są im dane również z młodszych roczników, których jeszcze nie ma w szkole, ale są już w ewidencji. Wracając do tematu obwodów powiedziała, że zastanawia się np. czy Okulice muszą być nadal przypisane do SP Rogów Sobócki, skoro tak duża liczba dzieci z tej miejscowości chodzi do SP Nr 1.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim wyjaśniła, że Okulice od zawsze były przypisane do SP w Rogowie Sobóckim. Powiedziała, że pojawia się pytanie dlaczego na 45 uczniów zapisanych do SP 1, 11 to Mirosławiczki, a 12 Okulice. Przypomniała, że w tym roku po awanturze, jaka miała miejsce w maju i w czerwcu 14 osób zapisało swoje dzieci do SP 1. Zaznaczyła, że w tej grupie były dzieci, które miały nie otrzymać promocji do kolejnej klasy. Poinformowała, że w momencie likwidacji szkoły w Mirosławicach rodzice mieli wybór, gdzie chcą zapisać swoje dzieci i część z nich nie chciała znowu zapisywać dzieci do szkoły wiejskiej.

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach powiedziała, że nie wie czy zmiana obwodów cokolwiek da, ponieważ rodzice nadal będą wybierać szkoły.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że szkoły

wiejskie przegrywają z miastem ze względu na świetlicę i stołówkę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że wywołała ten temat, ponieważ liczy, że od samych Dyrektorów wyjdą wnioski w tej sprawie. Dodała, że przy tych dyskusjach nie możemy gubić z oczu dzieci i ich potrzeb.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaapelowała, aby dyrektorzy usiedli w tej sprawie z Kierownikiem Referatu Oświaty, bo jeżeli szkoły nie będą mogły być 8 oddziałowe to obwody będą zbędne.

Pani Ewa Łakomic powiedziała, że w sobotę jadą do Warszawy, aby zaprotestować przeciwko temu chaosowi.

Ad. 4

Sprawa Szkoły Podstawowej Nr 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że 24 października 2016r. otrzymała pismo z zaproszeniem na spotkanie z dyrekcją, gronem pedagogicznym oraz przedstawicielami Rady Rodziców, które miało się odbyć w dniu 2 listopada 2016r. (odczytała treść pisma). Zaznaczyła, że do spotkania nie doszło, ponieważ zostało odwołane z powodu nieobecności niektórych gości. Powiedziała, że uznała, iż skoro otrzymała zaproszenie jako Przewodnicząca Komisji i nie było to zebranie Rady Pedagogicznej tylko spotkanie to powinno się ono odbyć w UMiG, w ramach komisji, gdzie wszystko jest nagrywane i protokolowane. Dodała, że Pani Dyrektor Aleksandra Majdecka-Budziłek nadal upierała się na spotkanie w szkole, na co odmówiła ponownie zapraszając na posiedzenie komisji. Poinformowała, że w międzyczasie otrzymała pismo od rodziców i nauczycieli z SP Nr 1. Odczytała pismo przewodnie złożone przez nauczycieli. Powiedziała, że jest bardzo przygnębiona tą sytuacją, ponieważ emocjonalnie jest związana z tą szkołą. Zaznaczyła, że jako Rada mogą jedynie wystąpić z wnioskiem do organu prowadzącego, jakim jest Burmistrz o podjęcie natychmiastowych, konkretnych działań, które położą kres tej sytuacji. Dodała, że już kilkakrotnie zabierała głos w tej sprawie na sesjach oraz komisjach. Powiedziała, że proponowała nawet powołanie zewnętrznego negocjatora, który oceni sytuację i pomoże wyjść z tego impasu, ale Burmistrz odpowiedział jej, że żadnej komisji nie będzie. Podkreśliła, że jako przewodnicząca komisji uważa, że należy położyć kres temu, co się dzieje w tej szkole. Zaznaczyła, że pismo wpłynęło do UMiG 8 listopada 2016r. Zapytała Zastępcę Burmistrza czy zostały już podjęte jakieś konkretne działania w celu wyjaśnienia tej sytuacji?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik poprosił, aby się nie zdziwić, że nie o wszystkim będzie mówił jako o rozstrzygnięciach, ponieważ nie taka jest jego rola i nie tak go Burmistrz ustawił i nie miał do czynienia z oświatą w sprawach decyzyjnych. Powiedział, że osobiście cieszy się z każdego spotkanie, które mogłoby doprowadzić do tego, że konflikt zostanie zażegnany. Dodał, że nie uczestniczył w spotkaniach i nie wie kto, kogo zapraszał, ale wie, że Burmistrz uczestniczył w spotkaniu 9 listopada 2016r. z rodzicami i nauczycielami i na tych spotkaniach zapadły pewne ustalenia, które zawarto w protokole. Powiedział, że on nie wie, kto zwołał dzisiejsze spotkanie. Dodał, że widział, że przed urzędem była telewizja, ale nikt nie przyszedł i nie powiedział nawet „dzień dobry” i nie zaprosił, aby coś powiedzieć w tej sprawie.

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że w protokole ze spotkania z rodzicami zapisano, że od wtorku wraca Pani Teresa Białucha i jeżeli wyrazi zgodę, będzie pełniła obowiązki dyrektora szkoły. Poinformował, że w dniu dzisiejszym w Referacie Oświaty była Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek, która podpisała protokół przekazania pieczęci, kluczy oraz powierzenie obowiązków Wicedyrektorowi (odczytał treść pisma). Poinformował, że jutro rano o godzinie 8 pojawi się w szkole razem z kluczami i pieczętami. Zaznaczył, że Pani Teresa Białucha jest jedynym Wicedyrektorem, ponieważ Pani Joanna Hańćkowiak złożyła na ręce Dyrektora rezygnację z funkcji Wicedyrektora.

Gość zapytał dlaczego znowu sami podjęli decyzję bez pytania Pani Teresy Białuchy czy w ogóle godzi się na stanowisko p.o. Dyrektora?

Pan Jacek Ostrowski przypomniał, że już na zebraniu powiedział, że Pani Teresa Białucha

jest jedynym Wicedyrektorem, ale jeżeli nie wyrazi zgody to Burmistrz będzie rozmawiał z Panią Dorotą Świst.

Pani T. B. powiedziała, że od jutra jest w pracy, ale nie ma kto jej podpisać skierowania na badania lekarskie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska przypomniała, że Rada Pedagogiczna musi w tej sprawie wyrazić opinię, ponieważ taki jest obowiązek prawny.

Pani A. B. powiedziała, że jest nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej i chciałaby się odnieść do informacji przekazanej przez Kierownika Referatu Oświaty. Przypomniała, że na ostatnim spotkaniu z Burmistrzem 9 listopada część grona powiedziała, że nie będzie rozmawiała wyłącznie w obecności Kierownika Referatu i Burmistrza. Dodała, że na spotkaniu Burmistrz powiedział im, że rzekomo o całej sytuacji nie wiedział, a tymczasem od 2 lat wszyscy doskonale wiedzą co dzieje się w SP Nr 1 i nikt na to nie reaguje. Zaznaczyła, że gdy słyszy od Burmistrza, że on po raz pierwszy słyszy, że nauczycielom SP Nr 1 źle się pracuje i że w szkole się źle dzieje to prosi, aby im się nie dziwić, że nie chcą już rozmawiać z Burmistrzem. Powiedziała, że wiedzą dokładnie, że wszystko jest zamiatane pod dywan dlatego na radzie pedagogicznej powiedzieli, że będą rozmawiać wyłącznie w obecności Radnych, którzy są głosem społeczeństwa. Dodała, że jako nauczyciele błagają o pomoc. Zaznaczyła, że zależało im na tym, aby Burmistrz przyszedł na dzisiejsze spotkanie ponieważ chcą powiedzieć dlaczego nie są w stanie dalej przychodzić do pracy, dlaczego nie mogą uczyć i robić tego co kochają, dlaczego tylu nauczycieli jest na L4, dlaczego tyle dziewczyn jest na poratowaniu zdrowia i dlaczego nauczyciele uciekają z tej szkoły. Powiedziała, że gdy słyszą od Burmistrza, że pierwsze słyszy, aby w szkole coś źle się działo to mają już dosyć tej farsy i mówią stop. Przypomniała, że 2 lata temu Burmistrz przyszedł do szkoły i poprosił ich, aby dali szansę nowemu Dyrektorowi i spróbowali się dogadać. Dodała, że przez te 2 lata próbowały współpracować i dogadywać się z Panią Dyrektorem na wszelkie możliwe strony, ale niestety się nie da, chociażby nie wiem jak się starali. Powiedziała, że wszystko co robią jest źle, są podważane ich kompetencje, a to co najbardziej ich boli to uczeń – dziecko, które od 2 lat jest w szkole traktowane przedmiotowo, a nie podmiotowo. Zaznaczyła, że oni w takiej szkole nie godzą się pracować. Poinformowała, że ona pracuje z małymi dziećmi, które wszystko odczuwają i jeżeli jedna i druga Pani Dyrektor wpada do niej na lekcję z krzykiem i podniesionym głosem rozlicza ją z tego, co zrobiła na Święto Kabata, nie bacząc na to, że uczniowie są tego świadkami i że przerwały jej lekcję i karzą jej się tłumaczyć tu i teraz to jest to nie do przyjęcia. Dodała, że obie Panie Dyrektorki doskonale wiedziały, że mieli wszystko zaplanowane. Podkreśliła, że to nie jest tak, że jako nauczyciele czegoś nie robią, a zarzucono wszystkim nauczycielom z edukacji wczesnoszkolnej, że kompletnie nic nie zrobiono w tej kwestii nie przyglądając się nawet ich lekcjom. Poinformowała, że 18 października obie Panie Dyrektorki wpadały do każdej z klas i przy dzieciach robiły nauczycielom z edukacji wczesnoszkolnej awanturę, co zrobiły w sprawie Święta Kabata. Poinformowała, że po 2 dniach, Pani Dyrektorka powiedziała jej, że to nie było tak, że chciała ich z czegoś rozliczyć, ale że to był odwet, choć tak naprawdę nie wie nawet za co. Dodała, że Pani Dyrektorka zawsze powtarzała, że „kto nie jest ze mną jest przeciwko mnie” i tak rzeczywiście było. Powiedziała, że nie rozmawiają z koleżankami na żaden temat, ponieważ im nie wolno. Dodała, że nie wymieniają się już nawet spostrzeżeniami i uwagami dotyczącymi spraw dydaktycznych, bo zaraz wzywane są do gabinetu, że spiskują. Podkreśliła, że nie da się pracować w takich warunkach, dlatego proszą o pomoc.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik poprosił, aby dać czas na załatwienie tej sprawy.

Gość powiedziała, że protokołowane było jedynie spotkanie z rodzicami, ponieważ spotkanie z pracownikami nic nie wniosło i nie mają tych informacji, które zostały przekazane na spotkaniu z rodzicami (otrzymali je jedynie od rodziców).

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że był na spotkaniu z rodzicami. Zaznaczył, że była dzisiaj mowa o dokumentach, ale nie powiedziano, co będzie dalej z Panią Dyrektorem. Zapytał, czy zostanie ona zawieszona, odsunięta lub w jakim charakterze będzie ewentualnie nadal w szkole?

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że Pani Dyrektorka, aby wszystko szybko załatwić

odchodzi na własną prośbę, ale nim to się stanie musi się dokonać kilka rzeczy m.in. musi iść na zaległy urlop, aby gmina nie musiała za niego zapłacić. Powiedział, że jeżeli chodzi o plany Pani Dyrektor na przyszłość to ich nie zna. Dodał, że podczas rozmowy powiedziała, że nie chce pracować w tej szkole podobnie jak Pani Joanna Hańćkowiak, która złożyła rezygnację ze stanowiska Wicedyrektora.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że obie panie nadal są nauczycielkami.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że Panie deklarują, że nie chcą pracować w tej szkole.

Gość powiedziała, że chcą to mieć na piśmie, ponieważ nie interesują ich deklaracje.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że trzeba jeszcze przekazać majątek szkoły oraz przygotować konkurs.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odpowiedziała, że na stanowisko p.o. nie jest potrzebny konkurs.

Pani B. O. powiedziała, że z bólem serca zostawiła swoją ukochaną pracę, ale zrobiła to, ponieważ nie była już w stanie dalej funkcjonować. Nie była w stanie spać, nie była w stanie jeść, ani nic robić. Powiedziała, że to był koszmar, piekło. Poinformowała, że Pani Dyrektor zorganizowała spotkanie z rodzicami i kazała jej się wytłumaczyć dlaczego się zwalnia. Dodała, że nie wiedząc co ma powiedzieć, poinformowała, że odchodzi z przyczyn osobistych, bo chciała się rozstać i zapomnieć, ale niestety nie może zapomnieć, ponieważ Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek wysyła jej głupie smsy, dzwoni do jej nowej pracy i ją nęka. Powiedziała, że jakby tego było mało Pani Aleksandra Majdecka- Budziłek nie wydała jej właściwego świadectwa pracy i była zmuszona podać szkołę do sądu. Zaznaczyła, że przepracowała w tej szkole najlepsze lata swojego życia i robiła w tej szkole ogromnie dużo rzeczy, ale to było jej powołanie, misja. Powiedziała, że została potraktowana w taki sposób, że pomimo płaconej wysługi lat nie będzie miała emerytury, bo ma źle wydane świadectwo. Dodała, że ona nie chce robić złej promocji dla tej szkoły tylko chce otrzymać swoje świadectwo pracy.

Pan R. Ch. powiedział, że Pani Dyrektor nie powinna odchodzić tylko powinna zostać ze szkoły wydalona. Zwrócił uwagę na fakt, że sfałszowany został statut szkoły. Poinformował, że w miesiącu kwietniu i maju Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek wysyłała na zastępstwa różnych nauczycieli po czym fałszowała dziennik elektroniczny, tak aby wyglądało, że to ona prowadziła te lekcje.

Gość powiedziała, że nie wierzą w zapewnienia Burmistrza. Dodała, że gdy poprosiła Burmistrza o pisemną deklarację w tej sprawie powiedział, że nie lubi pisać. Zaznaczyła, że zgodził się jedynie podpisać protokół, który nie jest żadnym wiążącym dokumentem. Podkreśliła, że jako rodzice nie chcą tej Pani w szkole. Poinformowała, że edukuje ich dzieci, że matki są od prania, sprzątania, gotowania, a nie od mieszania się w sprawy szkoły i mówi o tym dzieciom z klasy 5 na lekcjach. Podkreśliła, że jest to prawdziwy dramat.

Pani A. O. poinformowała, że od roku jest nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej oraz od 15 lat prowadzi pracownię tkaniny artystycznej. Powiedziała, że kiedy rozpoczęła pracę w tej szkole usłyszała, że to nie jest pracownia tkacka i że w zasadzie nie ma tam miejsca dla niej. Dodała, że Pani Dyrektor wpadła na pomysł, aby tkaniny ze szkoły sprzedać na aukcji. Zaznaczyła, że pracownia i prace były dorobkiem jej życia i wtedy doszła do wniosku, że składa wypowiedzenie i tym samym będzie miała prawo zabrać pracownię, tkaniny i uchronić upadek tej pracowni. Poinformowała, że nie sądziła, że likwidacja pracowni skończy się tak dużym poparciem dla niej i tak dużym sprzeciwem wobec Dyrektora. Powiedziała, że umówiła się na spotkanie z Burmistrzem, w którym uczestniczyła również jej mama oraz Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek. Dodała, że na tym spotkaniu Pani Dyrektor powiedziała, że nie miała pojęcia, że ta pracownia i prace coś dla środowiska znaczą. Powiedziała, że Burmistrz zaproponował jej wówczas, aby wróciła do pracy, nadal robiła to co robi i dała szansę Pani Dyrektor. Powiedziała, że dała tą szansę i włożyła całe swoje serce w to, co robiła. Poinformowała, że Pani Dyrektor zaproponowała jej stanowisko nauczyciela plastyki, ale w związku z tym, że miała świadomość, że będzie wiązało się to z tym, że któryś nauczyciel straci pracę odmówiła. Zaznaczyła, że powiedziała Pani Dyrektor, że zgodzi się na

współpracę, jeżeli jakieś stanowisko zostanie stworzone dla niej od początku. Powiedziała, że zabrano jej godziny z pracowni tkackiej, aby mogła prowadzić klasę artystyczną. Poinformowała, że z własnych, prywatnych środków na remont sali włożyła 2 tys. zł. Dodała, że z własnych środków robiła również dekoracje (jesienną -350 zł, zimową - 580 zł), ponieważ Pani Dyrektor oświadczyła, że jej nie interesuje skąd wezmą na to pieniądze. Powiedziała, że jej gehenna rozpoczęła się 31 sierpnia, kiedy powiedziała, że nie zaprosi rodziców na specjalne zebranie dotyczące wyborów Rady Rodziców, gdyż są wakacje i jest to nieuczciwe i od tego momentu stała się wrogiem Pani Dyrektor Aleksandry Majdeckiej-Budziłek. Powiedziała, że od tego czasu została przez nią zniszczona. Poinformowała, że 2 tygodnie przed terminem złożyła wszystkie dokumenty na nauczyciela dyplomowanego. Dodała, że w tym samym czasie znacznie pogorszył się stan zdrowia jej mamy, niedosypiała, a była zastraszana przez Panią Dyrektor. Powiedziała, że Pani Dyrektor przez telefon szantażowała ją, że nie zaliczy jej stażu i wprost jej powiedziała, że jeżeli chce znać jej złośliwość to tego stażu jej nie zalicza (ma nagraną tą rozmowę). Zaznaczyła, że oceny nie otrzymała do dnia dzisiejszego. Poinformowała, że Pani Dyrektor na zebraniu zespołu ds. promocji szkoły powiedziała, że starała się o inne stanowiska dyrektorskie w gminie Kobierzyce, ale doskonale wiedzą, że ze względu na opinię nie może tej pracy znaleźć. Powiedziała, że nie wierzą już w te słowa, że ona chce odejść, ponieważ Pani Dyrektor co innego mówi, a co innego robi i mają na to mnóstwo dowodów.

Gość powiedziała, że jej zdaniem Pani Dyrektor nie powinna dobrowolnie odejść, tylko powinna zostać zwolniona dyscyplinarnie.

Pani A. O. powiedziała, że w ciągu roku nie mogła korzystać z pracowni tkaniny artystycznej, ponieważ odłączono im prąd i nie mogła prowadzić zajęć. Dodała, że dopiero Dyrektor Mirosław Jarosz powiedział, że jej pomoże. Poinformowała, że 2 tygodnie temu usłyszała, że taki twór jak pracownia tkaniny artystycznej nigdy nie powinien przy szkole zaistnieć i zarówno Pani Dyrektor, Pani Joanna Hańkowiak i Pani Anna Wnęk - Sosiałuk wzajemnie sobie tylko potakiwały. Powiedziała, że usłyszała wówczas od Pani Dyrektor „Ja jeszcze nie wiem co z Tobą zrobię. Pomyślę nad tym”. Poinformowała, że ona w tej chwili ma zaświadczenie od lekarza mówiące o tym, że jej stan zdrowia jest poważnie zagrożony i ma skierowanie na urlop dla poratowania zdrowia. Zaznaczyła, że ona nie chce iść na ten urlop, bo kocha dzieci i swoją pracę. Powiedziała, że proszą o pomoc, ponieważ to co się dzieje to dramat.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, czy w szkole jest nowy Wicedyrektor?

Pani T. B. powiedziała, że z tego co jej wiadomo Pani Anna Wnęk -Sosiałuk została powołana na zastępstwo, na czas jej nieobecności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że jego zdaniem po sporządzeniu protokołu z tego zebrania sprawa powinna zostać skierowana do prokuratury, na policję, do sądu albo do Kuratorium. Dodał, że jest to ewidentny mobbing i nękanie ludzi. Powiedział, że skonsultuje się z prawnikiem w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że przewodniczący uda się do prawnika, który ustali tryb postępowania. Dodała, że jest głęboko poruszona tym, co dzisiaj usłyszała i uważa, że same deklaracje ze strony organu prowadzącego, że Pani Dyrektor planuje odejście, to o wiele za mało. Powiedziała, że sprawa jest honorowa i decyzja powinna być pisemna. Zaznaczyła, że najszybciej sprawę zamknęłaby osobista dymisja Pani Dyrektor. Dodała, że jeżeli to Burmistrz będzie chciał odwołać Panią Dyrektor to będzie musiał otrzymać pozytywną opinię Kuratora Oświaty. Zaznaczyła, że Burmistrz ma 14 dni, aby odpowiedzieć na wniosek rodziców i nauczycieli. Przypomniała, że Kierownik Referatu Oświaty oświadczył, że Pani Dyrektor deklaruje odejście i że jutro rano on pojawi się w szkole. Zaznaczyła, że rozumie przez to, że rano powinna odbyć się również Rada Pedagogiczna.

Pani T. B. powiedziała, że potrzebuje dokument od lekarza dopuszczający ją do pracy, ponieważ od prawie 2 miesięcy jest na zwolnieniu lekarskim.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że jej zdaniem w takiej

sytuacji patowej, gdy w szkole nie ma Dyrektora skierowanie na badanie lekarskie mogłaby podbić Pani Ewa Krekota.

Pani T. B. powiedziała, że rozmawiała z prawnikiem ze Związku Nauczycielstwa Polskiego, który powiedział jej, że w takiej sytuacji jako drugi Wicedyrektor jest uprawniona do podbicia takiego skierowania na badanie.

Gość powiedziała, że jako rodzice na pewno nie zostawią tak tej sprawy, bo nie pozwolą na to, aby ktoś nękał nauczycieli i dzieci.

Gość powiedziała, że boją się, że jeżeli Pani Dyrektor zostanie jedynie pozbawiona funkcji Dyrektora, a pozostanie w szkole jako nauczyciel to wówczas nie będą mieli do kogo zwrócić się o pomoc, ponieważ Burmistrz 3 razy podkreślał na zebraniu, że do nauczyciela już nie ma nic i jako rodzice obawiają się, że Burmistrz umyje wówczas od tego ręce.

Gość powiedziała, że wprawdzie został powołany zastępca Pani Teresy Białuchy, ale nie została podjęta uchwała (było to przegłosowane, jest protokół, ale nie zostało to zatwierdzone).

Pani T. B. powiedziała, że wie od pracowników, że w ciągu 2 dni przed Świętem Niepodległości ze szkoły wywieziono dużo dokumentów i nie ma pojęcia jakich. Poprosiła, aby komisja wyraziła w tej sprawie jakieś stanowisko. Podkreśliła, że nie wie w jakim stanie przejmie dokumentację szkoły i prawnik zasugerował jej dzisiaj remanent i komisję, która to sprawdzi, bo nie chce za to odpowiadać.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że Burmistrz wydał zarządzenie o sposobie przekazywania szkoły, gdzie jest wszystko bardzo dokładnie opisane i ona osobiście w ten sposób przekazywała szkołę.

Pani A. B. powiedziała, że aby nie wyglądało to tak, że skarżą się tylko nauczyciele i rodzice na Panią Dyrektor, która jak sama o sobie mówi jest świetnym menadżerem poprosiła o wypowiedź byłego pedagoga szkoły, która niestety już w szkole nie pracuje. Złożyła również pismo w sprawie od innego, byłego nauczyciela placówki prosząc o załączenie go do dokumentacji.

Pani K. B. były pracownik Szkoły Podstawowej Nr 1 odczytała swoje oświadczenie w sprawie. Oświadczenie zostało złożone na ręce Przewodniczącej Komisji Pani Ewy Białobrzaskiej.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska podsumowując powiedziała, że tak naprawdę nie wie, jaki jest obecnie status Pani Aleksandry Majdeckiej – Budziłek i nie rozumie tłumaczenia, że Pani Dyrektor ma jeszcze zaległy urlop. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej złożyła wniosek, aby jako Przewodniczący skonsultował od strony prawnej opisaną dzisiaj sytuację i aby w bardzo krótkim czasie zostały podjęte bardzo radykalne kroki, które doprowadzą do zmiany sytuacji w szkole, ponieważ tak dalej być nie może. Powiedziała, że jej zdaniem jest wyjście z tej sytuacji poprzez złożenie dymisji przez samego Dyrektora, bo to znacznie skróciłoby drogę powrotu do normalności. Poinformowała, że Burmistrz ma 14 dni na odpowiedź zarówno na wniosek rodziców jak i nauczycieli. Powiedziała, że jutro pozwoli sobie zadzwonić do Kierownika Referatu Oświaty, aby zapytać, jakie ustalenia zapadły na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że jak najszybciej sporządzą protokół z dzisiejszego posiedzenia komisji i udadzą się z nim do prawnika, który wskaże kierunek działań. Dodał, że na dzisiejszej komisji padły poważne zarzuty dotyczące mobbingu, znęcania psychicznego oraz nękania nawet po zakończeniu stosunku pracy.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że 40 lat jest nauczycielem w Gminie Sobótka i jest jej ogromnie wstyd, że taki nauczyciel pojawił się w naszej Gminie i to jeszcze na stanowisku Dyrektora. Powiedziała, że pracowała z różnymi Dyrektorami, były różne sytuacje, ale czegoś podobnego jeszcze nie widziała. Powiedziała, że najpierw trzeba być człowiekiem, a dopiero później Dyrektorem. Zaznaczyła, że Dyrektorem się bywa i ta Pani chyba o tym zapomniała.

Gość powiedziała, że Kuratorium we wrześniu uchyliło statut i funkcjonują teraz bez statutu. Dodała, że Rada Pedagogiczna nie została o tym fakcie poinformowana. Zaznaczyła, że nie wie jakie będzie to miało konsekwencje prawne.

Gość powiedziała, że Burmistrz wiedział, że statut został uchylony. Poinformowała, że

kolejny problem jest taki, że dzieci jeżdżą na basen i nie ma kto podbić w dniu jutrzejszym karty wyjazdu.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że może to zrobić Pani Wicedyrektor pełniąca obowiązki Dyrektora.

Gość powiedziała, że Pani Anna Wnęk - Sosialuk, która pełni funkcję Wicedyrektora do czasu powrotu Pani Teresy Białuchy powiedziała, że nie ma dokumentu, który przyznawałby jej takie uprawnienie.

Pani I. Cz. Zastępca Przewodniczącego Rady Rodziców powiedziała, że jest jej ogromnie przykro, ponieważ od kiedy powstała petycja jest permanentnie posądzana o niewiedomo jaką współpracę z Panią Dyrektorem. Dodała, że pojawiły się nawet plotki, że zbiera podpisy za tym, aby Pani Dyrektor nie odwoływać. Powiedziała, że przed chwilą pomówiono ją, że nagrywa dzisiejsze spotkanie, aby przekazać je Dyrektorowi. Zaznaczyła, że to ona po porozumieniu z pozostałymi członkami Rady zainicjowała spotkanie rodziców z Burmistrzem. Zaapelowała, aby nie traktować jej jak szpiega.

Pan R. Ch. powiedział, że to na Radzie Pedagogicznej Pani Dyrektor powiedziała, że Rada Szkoły jest już jej, a teraz im się dobrać do

Poprosił, aby nie dziwić się rodzicom, skoro Pani Dyrektor sama rozsiewa takie plotki.

Gość podkreśliła, że pismo nauczycieli i pracowników nie jest wnioskiem Rady pedagogicznej.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że kończy to spotkanie z nadzieją, że nauczyciele jutro spokojnie wrócą do pracy.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że kiedyś usłyszała od osób obecnych podczas różnych zawodów sportowych, że brakuje oferty dla tych osób, które akurat nie biorą udziału w zawodach. Poprosiła Dyrektora ŚOKSiR, jako instytucję spajającą zarówno kulturę jak i sport o takie przemyślenia w organizacji pracy, aby wspomagać imprezami towarzyszącymi główne imprezy promujące Sobótkę. Dodała, że jej zdaniem warto połączyć siły, aby pokazać się z różnych stron.

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR powiedział, że kiedy Mistrzostwa Polski w Kolarstwie wróciły do Sobótki i trwały kilka dni takie imprezy towarzyszące były. Przypomniał je. Przedstawił informacje na temat imprez towarzyszących Biegowi Niezłomnych.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że ludzie przyjeżdżają i brakuje informacji na temat tego, co w danej miejscowości można zobaczyć np. w tym czasie, kiedy zawodnicy biegną.

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR powiedział, że zdaje sobie sprawę, że duże imprezy sportowe są idealne do przemycenia różnego rodzaju imprez kulturalnych.

Pan Michał Hajdukiewicz powiedział, że pomysłów jest wiele i np. we współpracy z Muzeum można zorganizować Warsztaty Archeo, Spotkania Podróżnicze, Festiwal Piwa, Golonki i Kwasu Chlebowego.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że brakuje tablicy ze szlakami, oraz zwykłej informacji, gdzie jest Muzeum.

Pani Halina Śledzik-Kamińska powiedziała, że Sobótkę zasługuje na to, aby mieć szlak miejski. Dodała, że warto byłoby również powrócić do wieszania tablic informacyjnych na zabytkowych kamienicach. Powiedziała, że można zwiedzać gazownię, iść szosą w stronę Sobótki Górki i Zamku lub szlakiem w stronę Będkowic. Dodała, że również warto udać się do Księginic Małych, Rogowa Sobóckiego i wielu innych miejscowości gminnych. Zaznaczyła, że brakuje informacji i map, które nawet można byłoby kupić.

Pan Michał Hajdukiewicz powiedział, że razem z Panią Moniką Marciszyn mają 3 rzeczy, które praktycznie można byłoby wdrożyć od nowego roku. Przypomniał, że 2 lata temu w Sobótkie Górcie organizowana była impreza „Hippisowska grzywa”. Dodał, że miejsce to ma piękny park i ich zdaniem również warto je ożywić. Poinformował, że chcieliby również zorganizować coś w rodzaju spotkań regionalnych, akcji „Odjazdowy bibliotekarz”, „Festiwal dobrego jedzenia” z restauratorami na ulicach. Zauważył, że pewnie nie każdy wie, że na

terenie naszej gminy ukryte są kapsuły, w których są zagadki i jeżeli znamy na nie odpowiedź możemy iść dalej. Powiedział, że chcieliby również umiejscowić obiekt nieistniejącego ratusza. Dodał, że nie powinniśmy już dłużej uciekać od tablic ekspozycyjnych (dwustronnych), które powinny stanąć w Rynku łącznie z tablicą obcojęzyczną. Powiedział, że myśleli również o wystawie zdjęć trójwymiarowych.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zauważyła, że pomysłów jest bardzo dużo, ŚOKSiR dysponuje świetnym zespołem i trzeba tylko stworzyć odpowiedni projekt, który zespoli te wszystkie działania.

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR powiedział, że warto doceniać te przedsięwzięcia, którymi Sobótka stoi. Zazaczył, że nie ma drugiego takiego w Polsce przeglądu jak „Pod Ślężą Śpiewanie”, które do 2008r. było imprezą dwudniową.

Pani Monika Marciszyn powiedziała, że to wszystko o czym mówił Pan Michał Hajdukiewicz zostało w tym roku zgłoszone do budżetu, więc pozostaje jedynie kwestia na co będzie można sobie pozwolić.

Pan Antoni Stankiewicz powiedział, że słucha tych wizji i są one bardzo dobre, ale ma wrażenie, że trudne do realizacji. Dodał, że jego zdaniem należy zacząć od czegoś elementarnego jak punkt informacji turystycznej, najlepiej w centrum miasta.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska przypomniała, że kiedyś Pan Andrzej Szawan poinformował ich, że na punkt informacji turystycznej brana jest pod uwagę była kasa na stadionie oraz obiekt na przystanku autobusowym. Dodała, że również bardzo ważna jest toaleta.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że muzeum sportu o którym wspomniano można stworzyć również w formie folderów, banerów, plansz, które można przewozić i prezentować podczas różnych imprez.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że można rozpocząć od gablot w ciągu komunikacyjnych na hali, gdzie odbywa się dużo różnego rodzaju imprez.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że może warto byłoby powrócić do archiwum materiałów promocyjnych, bo być może niektóre można byłoby powielić, co znacznie zmniejszyłoby koszty.

Pani Monika Marciszyn odpowiedziała, że raczej są to już materiały nieaktualne.

Pan Wojciech Kasperski powiedział, że 23 marca odbędzie się Półmaraton, dlatego proponuje przygotowanie 5 tys. ulotek, które zapakują zawodnikom do pakietów startowych.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedział, że jeżeli wszyscy, którzy dzisiaj tu przyszedli są tylko po to, aby złożyć wniosek do budżetu, to niestety nie zrobimy nic.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że sołtysi z jej okręgu wyborczego zgłaszali jej potrzebę mapy Sobótki i herbu, które chcieliby umieścić w widocznym miejscu na terenie swoich miejscowości.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że na promocję zaplanowano 200 tys. zł. więc jest to pokaźna kwota.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaznaczyła, że część tych środków stanowią koszty stałe.

Pan Przemysław Bednarek powiedział, że dzisiaj jako Klub Kolarski mieli spotkanie z Burmistrzem w sprawie promocji i jego zdaniem budżet na promocję jest w naszej gminie bardzo niski. Zaproponował zwiększenie puli środków na ten cel. Zaprosił w sobotę o godz. 17:00 do Hotelu Sobotel na konferencję prasową poświęconą zakończeniu kariery Bartka Huzarskiego. Powiedział, że jako organizatorzy dużych imprez czekają, aby gmina „wykorzystała” ich do promocji, aby informacja poszła w świat.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że dopóki nie powstanie punkt informacyjny głównym punktem każdej imprezy powinno być stoisko gminne.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że wpłynęło pismo Prokuratury Rejonowej w sprawie uchwały dotyczącej nagród za osiągnięcia sportowe. Dodała, że pojawia się pytanie czy Rada jest za zmianą wskazanych zapisów, czy chce bronić

zapisów obowiązujących?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG poinformowała, że była obecna przy rozmowie z radcą prawnym w tej sprawie, który stwierdził, że uzasadnienie prokuratury jest dość lakoniczne i jego zdaniem możemy spróbować bronić naszych zapisów.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że nie rozumie dlaczego nie mielibyśmy informować mieszkańców, kto został nagrodzony i za co.

Komisja jednogłośnie stoi na stanowisku, że należy bronić naszych zapisów uchwały.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że do komisji wpłynął projekt uchwały dotyczący zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane. Dodała, że został on sporządzony ze względu na zmianę przepisów wyższego rzędu.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że ani w tym roku, ani w projekcie budżetu na 2017r. nie mamy zabezpieczonych środków na ten cel.

Opiniowanie projektu uchwały odłożono w czasie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że kolejny projekt uchwały dotyczy programu współpracy Gminy Sobótka z organizacjami pozarządowymi na 2017r.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że przeczytał ten program i w porównaniu do tego obecnie obowiązującego nie wnosi on nic nowego (zmienia się tylko kwota zabezpieczona w budżecie).

Komisja nie wniosła zastrzeżeń do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły również 3 projekty uchwał zmieniających uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji. Dodała, że do uchwał brakuje uzasadnienia.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sobótka. Zaznaczyła, że uchwała ta nie wprowadza nic nowego, a jedynie normuje to, co już funkcjonuje. Dodała, że projekt tej uchwały jest wynikiem zmiany przepisów.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska przypomniała, że Rada otrzymała również projekt uchwały dotyczący zmiany regulaminu wynagradzania w zakresie dotyczącym dodatku dla kierownika świetlicy. Poinformowała, że w SP Nr 1 jest dwóch wicedyrektorów i jeden z nich ma obowiązek prowadzenia funduszu socjalnego (prawie 100 osób), pomimo tego, że wcześniej sprawy te prowadziła Pani Ewa Krekota. Zaznaczyła, że Pani zamiast zająć się świetlicą zajmuje się funduszem socjalnym. Przypomniała, że drugi Wicedyrektor tak naprawdę został powołany bez podania informacji Radzie. Dodała, że otrzymała pismo od Burmistrza informujące, że uchwała ta miałyby wejść w życie od 1 września 2017r. dlatego nie rozumie dlaczego już teraz miałyby zostać podjęte. Powiedziała, że cały czas mówi się o oszczędnościach, a tymczasem powołuje się kolejne stanowisko kierownicze, podczas gdy w szkole jest dwóch Wicedyrektorów.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że w świetle dzisiejszych wydarzeń proponuje, aby poczekać z opiniowaniem tego projektu do momentu, aż sytuacja w SP Nr 1 się unormuje.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że trzeba sprawdzić, czy samo powołanie stanowiska kierownika świetlicy było zgodne z prawem.

Komisja jednogłośnie odsunęła w czasie opiniowanie powyższego projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie zdecydowała o odsunięciu w czasie projektu uchwały dotyczącego ustalenia sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych do czasu opublikowania nowych przepisów związanych z reformą oświaty.

Protokołowała

Agata Rekć

Przewodnicząca Komisji

Ewa Białobrzaska