

Protokół Nr 16/16
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu w dniu
11 kwietnia 2016 roku

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz Stanisław Dobrowolski, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pan Jacek Ostrowski, Pan Jakuba Zawada oraz Dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie sprawozdania Burmistrza MiG Sobótka z wykonania budżetu za 2015r. w działach podległych komisji.
2. Propozycja organizacji Dnia Dziecka i Gminnej Spartakiady Lekkoatletycznej klas I-III.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała członków komisji czy mają jakieś pytania do dyrektorów jednostek w związku z przedłożonymi przez nich sprawozdaniami?

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że w miesiącu kwietniu miała okazję być w SP Nr 2 i musi powiedzieć, że w placówce widać gospodarską rękę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że ona ma kłopot, ponieważ przygotowując się do dzisiejszej komisji rozpoczęła lekturę od planów na 2015r., poprzez sprawozdania RB i samo sprawozdanie Dyrektorów. Zaznaczyła, że w wielu rozdziałach i paragrafach są duże różnice pomiędzy planami, a wykonaniem (sięgające nawet 50%). Podkreśliła, że zdaje sobie sprawę z tego, że planowanie jest trudne, ale są takie placówki jak Przedszkole czy SP Świątniki, które bardzo dobrze sobie z tym poradziły. Powiedziała, że w sprawozdaniach brakuje jej wyjaśnienia z czego wynikają te różnice. Dodała, że wiele treści się powtarza na zasadzie „kopiuj”, „wklej”. Powiedziała, że np. w dziale 80150 jest zlecenie obsługi sekretariatu, ustalenie wartości księgozbioru, malowanie ścian i nie do końca rozumiała dlaczego te pozycje się tam znalazły. Dodała, że w tym samym dziale w Gimnazjum znalazł się zakup szlifierki i frezarki dla konserwatora. Powiedziała, że trudno było jej również powiązać sprawozdanie ŚOKSiR z planami (w planach zadania miały przypisane konkretne kwoty, a w sprawozdaniu ogólnie ujęto jakie zadania wykonano). Poinformowała, że brakuje jej również informacji dlaczego Dyrektorzy wystąpili w danym momencie o przesunięcie kwot między paragrafami. Zaznaczyła, że sprawozdanie Biblioteki i Muzeum jest bardzo czytelne. Powiedziała, że bardzo duże zmiany były w usługach obcych w dziale kultury i sportu (prawie o 50%). Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że trudno to oszacować, ale brakuje informacji dlaczego tak się stało. Powiedziała, że w sprawozdaniu ŚOKSiR zabrakło jej także informacji na temat remontu domu kultury. Zaznaczyła, że zdaje sobie sprawę z tego, że krótka informacja jest na ten temat w dziale inwestycyjnym, ale jej zdaniem w sprawozdaniu jednostki również powinna być o tym jakaś wzmianka. Przypomniała, że już w ubiegłym roku zwracała uwagę na to, że w planie finansowym 45 stron to informacja na temat imprez i wydarzeń organizowanych przez ŚOKSiR, a wolałaby, aby te informacje były związane z planami finansowymi jak sama nazwa sprawozdania wskazuje. Zwracając się do Dyrektora Gimnazjum zapytała jakie środki zostały wypracowane przez placówkę, ponieważ zaznaczył, że jest jedyną placówką oświatową prowadzącą działalność zarobkową?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor Gimnazjum Gminnego odpowiedział, że wypracowano około 176 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała, czy w związku z tym, że jako

Dyrektor prowadzi działalność zarobkową ma zwiększoną pensję lub jakiś dodatek?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor Gimnazjum Gminnego powiedział, że trudno mu odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ to nie on ustala pensję.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska dodała, że pyta o to, ponieważ w nowym regulaminie wynagradzania nad którym pracują jest rozdział VIII, który dopuszcza wprowadzenie 20% dodatku w szczególnych przypadkach. Powiedziała, że skoro jest to jedyna placówka prowadząca działalność zarobkowo to warto byłoby, aby Dyrektor miał większą motywację.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odnosząc się do rozdziału 80149 i 50 dotyczącego specjalnych warunków wyjaśniła, że w tych rozdziałach nie ujmuje się wyłącznie wydatków związanych z nauczaniem (kluczem planowany jest procentowy udział wydatków na dzieci, które są objęte poszczególnym nauczaniem i dotyczy każdego rodzaju wydatków w szkole).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że rozumie to, ale wydaje jej się, że opis powinien dotyczyć zadań związanych z organizacją tych specjalnych warunków, a tam np. pojawiają się koszty obsługi sekretariatu.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedział, że sekretariat również bierze udział w obsłudze tych dzieci. Odnosząc się do zarobkowania przez gimnazjum powiedziała, że oczywiście duża rola jest w tym Dyrektora, który zawiera umowy i prowadzi marketing, ale inne szkoły nie mają takiego obiektu i nie mają możliwości zarobkowania. Odnosząc się do sprawozdania ŚOKSiR i Muzeum powiedziała, że te jednostki nie stosują klasyfikacji paragrafowej. Dodała, że Dyrektorzy nie zgłaszają już do gminy zmiany planów finansowych, bo nie muszą tego robić.

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 powiedziała, że w tym roku pierwszy raz pisała takie sprawozdanie i w przyszłym bardziej się mu przyjrzy. Powiedziała, że nie ma możliwości zarobkowania ze względu na skorzystanie z projektu unijnego (przez 5 lat nie mogą pobierać opłat).

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że bardzo trudno jest zadawać pytania szczegółowe na tym etapie. Podkreślił, że oceniając budżet wykonanie dochodów budżetowych na dzień 31.12.2015r. jest rzędu 103,11% i to bardzo dobry wynik (najlepszy z działów, które mają przed sobą). Dodał, że w kontekście wydatków już tak dobrze to nie wygląda (93%). Zapytał, jak to się dzieje, że mamy dobre wykonanie dochodów, a z drugiej strony nie możemy w 100% wykonać wydatków? Dodał, że obawia się, że później będą się one kumulować i odbije się to negatywnie. Powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze kwestię bloku żywieniowego w przedszkolu.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że dochody zostały wykonane w 103%, ale dochodami nie dysponują placówki oświatowe tylko Burmistrz, a jeżeli chodzi o wydatki to w sprawozdaniu RB28 zobowiązania oświaty na koniec roku wynoszą 980 tys. zł. Zaznaczyła, że te zobowiązania muszą znaleźć odzwierciedlenie w planie, ale wykonane nie są dlatego, że zostaną wykonane w styczniu (w styczniu płacimy za grudzień). Podkreśliła, że plan obejmuje wykonanie i zobowiązania (nigdy wydatki nie będą wykonane w 100%).

Pan Jacek Ostrowski przypomniał, że stary projekt na wykonanie ciągu kuchennego w przedszkolu opiewał na kwotę ponad 300 tys. Powiedział, że razem z Panem Januszem Szajną i Przewodniczącym Komisji Budżetowej jeździli do przedszkola i zastanawiali się jak te koszty zredukować. Przypomniał, że w budżecie zaplanowano na to zadanie 100 tys., ale do ogłoszenia przetargu potrzebny był zaktualizowany, nowy projekt.

Pan Jakub Zawada powiedział, że zlecono aktualizację kosztorysów inwestorskich (z uwzględnieniem prac już wykonanych jak wymianę pieca i stolarki okiennej). Dodał, że w lutym kosztorysant dostarczył zaktualizowany kosztorys i opiewa on na kwotę 215 tys. zł brutto. Wyjaśnił, że tak duża różnica wynika z tego, że poprzedni kosztorys był sporządzony w roku 2007r., a od tamtej pory zmieniły się ceny.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że biorąc pod uwagę kwotę zaplanowaną w budżecie brakuje 100 tys. aby w ogóle móc mówić o jakimkolwiek przetargu. Zaznaczył, że teraz potrzebna jest decyzja Rady.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy istnieje możliwość podziału zadania na dwa etapy, ale wykonać je w jednym czasie? Dodał, że być może urealniąłoby to koszty. Zapytał Burmistrza czy takie rozwiązanie z jego punktu widzenia jest możliwe?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w jednym roku nie możemy na jedno zadanie robić dwóch zamówień z wolnej ręki.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że nie widziała tych projektów i nie wie jak to fizycznie można byłoby rozdzielić, ale gdyby to było zrobione z głową to jest to możliwe.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zastanawia się tylko, czy wykonanie zaplecza nie będzie droższe niż 100 tys.

Pan Jakub Zawada powiedział, że chciałby uprzedzić, że w wyniku zapytania ceny będą wyższe niż gdyby wykonywano od razu całość (im większy zakres tym niższa cena jednostkowa). Dodał, że nie wie również czy uda się rozdzielić branżę elektryczną, ponieważ jeżeli to nie będzie możliwe to podział nie ma sensu.

Radny Krzysztof Krzeszowski poprosił o przygotowanie tego co możliwe do przygotowania na komisję budżetową i powrócił do tego tematu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Burmistrz MiG Sobótka z wykonania budżetu za 2015r. w działach podległych komisji.

Ad. 3

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że na ostatniej komisji rozmawiali na temat rozbudowy bądź modernizacji SP w Rogowie Sobóckim i do Dyrektora miała się zgłosić Pani projektant. Zapytał, czy poczyniono w tej sprawie jakieś kroki?

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że nikogo u niej nie było i z nikim nie rozmawiała. Powiedziała, że chciałaby mieć wybór osób, które byłyby w stanie przemyśleć się do tego zadania.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że to będzie możliwe na etapie wyłonienia wykonawcy. Zaznaczył, że to nie jest tak, że my wskazujemy tylko Panią Anitę Luniak.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że Pani architekt wskazała na to, że najpierw trzeba powiedzieć jakie jest zapotrzebowanie.

Radny Mirosław Lech powiedział, że może warto poprosić o wykonanie projektu np. studentów architektury, którzy posiadają uprawnienia i wówczas cena może okazać się znacznie niższa.

Pan Jakub Zawada powiedział, że wykonawcę można wyłonić w drodze przetargu lub stosując procedury obowiązujące w urzędzie i jednostkach podległych. Dodał, że zarówno w jednym jak i drugi przypadku o złożenie oferty proszą kilku oferentów.

Radny Krzysztof Krzeszowski przypomniał, że jako radni podjęli już decyzję, że idziemy w kierunku rozbudowy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że teraz Pani Dyrektor musi określić zapotrzebowanie po uwzględnieniu demografii.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy koordynatorem tych działań nie mógłby być kierownik referatu oświaty?

Pan Jakub Zawada powiedział, że aby ogłosić przetarg musi napisać specyfikację, gdzie wszystko musi już zostać określone (trzeba np. określić, czy ma to być budynek stały czy modułowy).

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że to Pani Dyrektor powinna zgłosić zapotrzebowanie na podstawie faktów wynikających z demografii.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że gdy na ostatniej komisji mówiła o klasach, szatni, toalecie i zapleczu zostało to zakwestionowane przez jednego radnego. Dodała, że trzeba zdecydować, czy mówimy tylko o klasach, czy chcemy stworzyć dzieciom warunki.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski poprosił o przygotowanie zapotrzebowania i wspólnie

nad tym usiądą do komisji budżetowej.

Pan Jakub Zawada odnosząc się do wymiany instalacji elektrycznej w SP Nr 2 przypomniał, że na ostatniej komisji padło pytanie, czy zadanie może być etapowane i odpowiedź brzmi tak (najpierw główna linia, a później parter i piętro). Dodał, że jeżeli otrzyma tylko zielone światło od Rady to zleci wykonanie tego zadania.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zaprasza z tym tematem na najbliższą komisję budżetową.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że nie będzie w stanie powiedzieć kwot, ponieważ musiałby zlecić aktualizację kosztorysu.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że na pewno pierwszy etap będzie większy od pozostałych.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że to zadanie w ogóle nie zostało wpisane do budżetu.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że temat jest gorący ze względu na sygnalizowane przez Dyrektora awarie.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, Dyrektora ŚOKSiR czy mają jakąś propozycję odnośnie organizacji dnia dziecka?

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że od Pani Lidii otrzymali propozycję organizacji spartakiady lekkoatletycznej. Dodał, że tradycyjnie planują również dla klas 0-II (około 280 dzieci) dzień dziecka organizowany razem ze Schroniskiem Pod Wieżycą, gdzie przez 3 godziny na dzieci czekała będzie cała masa atrakcji. Zaznaczył, że aby nie powiełać terminu ze spartakiadą termin zostanie przesunięty o kilka dni.

Radna Lidia Sączawa poinformowała, że za organizację tej imprezy jest odpowiedzialna u nich Pani Joanna Szukała. Dodał, że będą współpracować z Panem Wojciechem Kacperskim i pozostała im jeszcze kwestia wysłania informacji do szkół o przygotowanie drużyn.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że komisja otrzymała do wiadomości pismo Dyrektora SP Nr 2 w sprawie przyznania 2 dodatkowych godzin na przeprowadzaną innowację „Cztery pory roku”. Dodała, że decyzja należy do Pana Burmistrza. Zaznaczyła, że w piśmie zabrakło jej informacji na temat tego, czy szkoła ma na ten cel zabezpieczone środki. Zapytała, czy program ten był modyfikowany od 2013r. skoro cały czas uznawany jest jako innowacja?

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 odpowiedziała, że program nie jest ten sam, ponieważ jest cały czas rozbudowywany.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że otrzymała od kierownika referatu wykaz dzieci, które zapisały się do klas I w poszczególnych placówkach. Zaznaczyła, że termin zapisów upływał 8 kwietnia, więc sporządzona informacja nie uwzględnia jedynie 1 dnia (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że są jakieś nieścisłości w informacji, ponieważ na chwilę obecną ma zapisanych 4 6-latków, 4 7-latków i dwoje rodziców z zewnątrz jeszcze się waha.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w którym organ nadzoru zarzuca, że kryterium, które zostało ustalone jest niewłaściwe. Dodała, że powołano się na art. 20c ust. 4 ustawy o systemie oświaty, a pominięto w uzasadnieniu ust. 7, który mówi, że kandydaci zamieszkali poza obszarem danej gminy mogą być przyjęci do publicznego przedszkola, jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego placówka będzie dysponowała jeszcze wolnymi miejscami.

Zaznaczyła, że rodzice z terenu gminy uczestniczą w pierwszym postępowaniu i korzystają z przywileju samotnego rodzicielstwa określonego w art. 22c pkt. 6 samotne wychowywanie kandydata w rodzinie. Podkreśliła, że do pierwszego naboru ten pkt. 6 bierze się właśnie pod uwagę. Powiedziała, że rozmawiała z kierownikiem referatu, który stoi na stanowisku, że pominięty zostanie zapis mówiący o kandydacie spoza naszej gminy. Powiedziała, że dla niej to rozstrzygnięcie nie jest spójne, ponieważ w przypadku przedszkoli zarzuca się, że chcemy dać przywilej ludziom spoza gminy, a w przypadku oddziałów przedszkolnych wskazuje się, że nie zostało to uwzględnione.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że mamy dwa wyjścia: albo zrobimy to co karze nam organ nadzoru, albo wybierzemy się z nimi na wojnę i złożymy skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dodał, że on jest za przychyleniem się do opinii nadzoru.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że propozycja ta jest do przyjęcia.

Pan Jacek Ostrowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy gimnazjum dla którego organem prowadzącym jest Gmina Sobótka. Zaznaczył, że zmiany te również wprowadzane są na wniosek organu nadzoru. Poinformował, że w związku z tym, że od przyszłego roku nie będzie już egzaminów szóstoklasistów organ nadzoru sugerował, aby w ogóle wykreślić to kryterium. Dodał, że jako zbędny uznano również § 2. Zaznaczył, że w naszej gminie sytuacja jest wyjątkowa, ponieważ jedno gimnazjum obejmuje obszar całej gminy. Powiedział, że chciałby, aby te zmiany zostały zaopiniowane, aby projekt mógł znaleźć się w porządku obrad najbliższej sesji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała że w §3 ust. 2 został doprecyzowany poprzez dopisanie sformułowania „bez względu na liczbę osiągnięć”.

Powiedziała, że przyjmuje, że w uchwale dotyczącej przedszkoli zostanie wprowadzony zapis ogólny dotyczący rodzica samotnie wychowującego dziecko.

Pan Jacek Ostrowski poprosił, aby skupić się na uchwale dotyczącej gimnazjum, ponieważ na uchwałę dotyczącą przedszkoli jeszcze jest czas.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała Dyrektora Gimnazjum czy ma jakieś uwagi do wnioskowanych poprawek?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor Gimnazjum Gminnego odpowiedział, że nie.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy określając punkty nie powinniśmy zapisać odpowiednio „do 40 pkt, do 20 pkt”?

Radny Witold Nazimek powiedział, że skoro radca zaopiniował już ten projekt to nie powinniśmy kolejny raz go poprawiać, bo znowu nadzór będzie miał zastrzeżenia.

Radny Zbigniew Goldwasser zaznaczył, że poprzednie projekty też były podpisane przez prawnika.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały dotyczącego postępowania rekrutacyjnego do gimnazjum

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecni” 1

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że wniosek piłkarzy przybrał już postać oficjalnego pisma do urzędu, które z kolei w czwartek wpłynęło do ŚOKSiR. Poinformował, że sprawa dotyczy rozgrywek odbywających się na dolnej płycie i tego, że zarząd MKS Sobótka wnioskuje o wycięcie żywopłotu (około 200 m) wzdłuż Alei Św. Anny z uwagi na to, że 9 piłek zostało już przebitych i kwota 1080 zł jaką w związku z tym musieli wydać uprawnia ich do złożenia wniosku o to, aby żywopłot, który jest od początku powstania stadionu wyciąć. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym złożył oficjalne pismo do urzędu o braku jego zgody na takie postępowanie, ponieważ żywopłot oprócz tego, że przeszkadza MKS Sobótka pełni również inne funkcje: estetyczne i zabezpieczające. Dodał, że jest w nim również dużo siedlisk ptaków, co z punktu widzenia ochrony środowiska przemawia za jego pozostawieniem. Powiedział, że przyjmują to, że jest to problem do rozwiązania, ale

niekoniecznie poprzez wycięcie żywoplotu. Dodał, że chcą się spotkać z piłkarzami, aby zaproponować im inne wyjście np. montaż siatek. Zaznaczył, że piłkarze nie partycypują w żadnych kosztach na stadionie (w 2013r. umorzono im 7 tys. zł i po tym czasie ściąganie od nich jakichkolwiek kwot nie ma sensu).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że wygląda na to, że Dyrektor ŚOKSiR jako gospodarz obiektu nie jest dla klubu stroną tylko pomijając go złożyli w tej sprawie pismo do urzędu. Dodała, że może warto byłoby im wytłumaczyć, że jak mają jakiś problem to najpierw powinni rozmawiać z gospodarzem obiektu. Zapytała, czy kluby nadal korzystają z dwóch oddzielnych baraków?

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że tak. Dodał, że korzystają z wszystkiego.

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że 7 kwietnia 2016r. w UMiG odbyło się spotkanie z dyrektorami oraz związkami zawodowymi na którym rozmawiali na temat skutków finansowych zaproponowanych przez Radę w listopadzie trzech podwyżek. Dodał, że spotkanie zakończono podpisaniem porozumienia ze związkami i sprawa konsultacji została już zamknięta. Zaznaczył, że w spotkaniu uczestniczył Pan Burmistrz, Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Prezes Zarządu Oddziału ZNP. Powiedział, że podczas spotkania pojawiły się również jeszcze inne sygnały i jeżeli takie zostaną zgłoszone przez Dyrektorów to na komisjach będą na ten temat rozmawiać.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że sami Dyrektorzy powinni przedyskutować między sobą zapisy w regulaminie wyrzucając te, które są zbędne, ponieważ wynikają z obowiązku. Dodała, że poza tym wprowadzane są wskaźniki, których w krótkim czasie nie jesteśmy w stanie ocenić np. skuteczność działań wychowawczych. Przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu komisji z udziałem Dyrektorów omawiano sprawy związane z bezpiecznym pobytem dzieci w szkole. Dodała, że Pan Burmistrz zobowiązał się do wypracowania wspólnego stanowiska, aby nie zostawiać Dyrektorów samych z tym problemem. Zapytała, czy odbyło się już jakieś spotkanie w tej sprawie?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że poprosi o zreferowanie tej sprawy Kierownika Referatu Oświaty.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że nie tak dawno skontaktowała się z nimi Pani podinspektor Joanna Ciecioro, która poprzez szkoły chce przeprowadzić wśród rodziców ankietę w której będą mogli wypowiedzieć się, czego oczekują od policji, które miejsca ich zdaniem są niebezpieczne i jak widzą bezpieczeństwo swoich dzieci. Dodał, że chodzi o stworzenie mapy zagrożeń. Poinformował, że będą również 2 szkolenia i ma nadzieję, że Dyrektorzy przyjadą na nie z przedstawicielami swoich Rad Rodziców. Wyjaśnił, że Pani Joanna Ciecioro to właśnie ta Pani, która jakiś czas temu przeprowadziła w Starostwie szkolenie z Dyrektorami o którym była mowa na ostatniej komisji. Poinformował, że na drugim szkoleniu Pani Ania będzie mówiła o przemoc. Poinformował, że otrzymał także polecenie powołania komisji, która zbierze procedury i stworzy gminny katalog procedur bezpieczeństwa. Dodał, że zależy im na tym, aby udział w tym wzięli rodzice lub przedstawiciele Rady Rodziców.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska przypomniała, że w ostatnim czasie wpłynęły 2 skargi Pana Roberta Chmielewskiego dotyczące procedur. Dodała, że wydaje jej się, że jest to kwestia bardzo krótkiego czasu, aby te procedury powstały i zostały zaakceptowane przez rodziców, aby wreszcie zakończyć brak współpracy między rodzicami, a Dyrekcją. Zaznaczyła, że trzeba rozsądnie podchodzić do tych zagrożeń, ponieważ dzieci przyjmują to bardzo różnie. Podkreśliła, że rozmowy o terroryzmie powinny być bardzo precyzyjne i dostosowane do poziomu dzieci, aby nie budzić w nich niepotrzebnego lęku. Dodała, że te procedury to musi być jakiś krótki, czytelny katalog, aby dla wszystkich był zrozumiały, ponieważ tworzy się coraz więcej procedur i nie wszyscy je znają. Podkreśliła, że trzeba usiąść i rozmawiać, aby wreszcie dojść do porozumienia w sprawach, które ciągną się od 2 lat.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że może to jest kwestia tego, że to Dyrekcja SP 1

nie potrafi rozmawiać z rodzicami. Dodał, że na dzisiejszej komisji są wszyscy przedstawiciele szkół oprócz SP 1.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski poprosił, aby unikać sformułowania terroryzm, a rozmawiać ogólnie o kwestii bezpieczeństwa. Zaznaczył, że każda szkoła jest inna, inaczej trzeba ją zabezpieczać i inaczej trzeba patrzeć na to zagadnienie. Dodał, że akurat rodzice z SP 1 bardzo lubią pisać i dużo piszą nie czekając nawet na odpowiedź. Dodał, że dochodzą do niego również głosy innych rodziców, którzy bardzo krytycznie się o nich wypowiadają. Odnosząc się do nieobecności przedstawicieli z SP 1 powiedział, że ta szkoła już wprowadziła procedury, a inne szkoły dopiero się przyglądają dlatego w innych szkołach reakcja rodziców też może być różna.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że ona gdy miała jakiś problem to rozmawiała z całym gremium Rady Rodziców i wspólnie starali się coś wypracować. Zaznaczyła, że wszystkie wpływające pisma pokazują, że nie ma woli współpracy. Podkreśliła, że żadne ustalone zasady nie będą dobrymi zasadami, jeżeli nie będzie woli współpracy.

Radny Andrzej Kociński powiedział, że mówimy o różnych procedurach bezpieczeństwa, kombinujemy, a wystarczy poszukać w starych dokumentach plany obrony cywilnej szkoły, gdzie w części III jest podrozdział dotyczący procedur na okoliczność sytuacji nadzwyczajnych. Zaznaczył, że zmieniła się jedynie technologia zagrożeń, a istota pozostała taka sama.

Pani Grażyna Szymańska poinformowała, że jako stowarzyszenie przystąpiliśmy do programu LECHSTARTER. Dodała, że okres na składanie wniosków był bardzo krótki (do 4 kwietnia). Zaznaczyła, że jeżeli uda nam się przejść wszystkie etapy to gmina nie będzie musiała angażować w te zadania żadnych swoich środków, ponieważ dotacja wynosi 100% (jedynie najpierw musimy zaangażować swoje środki, które później w całości zostaną zwrócone). Poinformowała, że złożone projekty to „Górka spotkań” Projekt zagospodarowania Parku w Sobótce Górcie i „Strefa Relaks” Projekt zagospodarowania skweru im. S. Dunajewskiego. Podkreśliła, że oba te programy mieszczą się w programie rewitalizacji (informacja o zgłoszonych projektach stanowi załącznik do protokołu).

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że w piątek, sobotę i w niedzielę gościliśmy delegację z miasta partnerskiego Berga. Dodał, że plan wizyty został wykonany w 100%, ale niestety pogoda nie dopisała. Złożył podziękowania dla Radnego Mirosława Lecha i Witolda Nazimka, którzy całą sobotę swoim prywatnym samochodem jeździli i pilotowali autokar z gośćmi. Dodał, że w tym roku Berga obchodzi swoje 750 lecie.

Protokołowała

Agata Reksć

Przewodnicząca Komisji

Ewa Białobrzaska