

Protokół Nr 15/16
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu w dniu
14 marca 2016 roku

W posiedzeniu uczestniczyli radni – zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz Stanisław Dobrowolski, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska, Pani Katarzyna Dwornik, Pan Michał Hajdukiewicz oraz dyrektorzy placówek oświatowych.

Porządek obrad:

1. Zapoznanie się z wytycznymi do arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych na rok szkolny 2016/2017.
2. Organizacja pracy przedszkola i oddziałów przedszkolnych w miesiącach: lipiec i sierpień.
3. Problemy aktywizacji środowiska seniorów – potrzeby, propozycje.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że na dzisiejszej komisji nie jest obecny Pan Jacek Ostrowski kierownik Referatu Oświaty, który pojechał na szkolenie, ale droga elektroniczną przesłał materiały związane z wytycznymi do arkuszy organizacyjnych. Dodała, że chciała poruszyć ten temat ponieważ przyglądając się godzinom płatnym z budżetu gminy zauważyła, że są duże różnice w przyznawaniu tych godzin pomiędzy różnymi placówkami. Podkreśliła, że godziny które wynikają z ramówki, z ilości tygodniowych godzin w oddziałach nie podlegają żadnej dyskusji. Powiedziała, że liczyła na to, że Kierownik Referatu Oświaty pomoże jej zrozumieć to, z czego wynikają te różnice pomiędzy jednostkami. Dodała, że umówiła się z Panem Jackiem Ostrowskim, że będą spotykali się dodatkowo i będzie chciała tą wiedzę posiadać. Na przykładzie biblioteki powiedziała, że zróżnicowanie w zatrudnieniu biblioteki jest duże (od 15 do 30 godzin) i wcale nie zależy to od ilości uczniów, bo najmniejsza szkoła ma 25 godzin, szkoła, która ma o 50% więcej uczniów ma 15 godzin, a SP w Rogowie Sobóckim, która ma 114 uczniów ma 22 godziny biblioteki. Dodała, że są również duże różnice w przyznawaniu zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Zapytała, czy Gimnazjum ma zatrudnionego logopedę na 12 godzin?

Pani Ewa Łakomic Wicedyrektor Gimnazjum Gminnego odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że taką liczbę godzin ma podaną.

Pani Ewa Łakomic Wicedyrektor Gimnazjum Gminnego powiedziała, że nie wie skąd pochodzą te dane.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska odpowiedziała, że dane dotyczą ubiegłego roku szkolnego i otrzymała je od Pana Jacka Ostrowskiego. Powiedziała, że jest również jedna ze szkół, która ma dodatkową pulę na języki obce.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że rodzice zgłaszają postulaty o uwzględnienie w pracy przedszkola krótszego okresu przerwy wakacyjnej. Dodała, że rodzice skarżą się, że mają bardzo duży problem z zapewnieniem w tym okresie opieki swoim dzieciom, a proponowanie opieki w drugim obiekcie nie zawsze jest rozwiązaniem, szczególnie dla rodziców, którzy nie posiadają samochodu. Zapytała, czy przedszkole przysięga się do zmian w tym zakresie?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że nie wiedziała, że wśród rodziców jest to aż taki problem. Dodała, że może dobrym rozwiązaniem byłoby

przeprowadzenie wśród rodziców ankiety. Dodała, że do tej pory w okresie wakacji budynki pracowały zamiennie z uwagi na to, że zazwyczaj w jednym z nich w okresie wakacyjnym był przeprowadzany remont. Powiedziała, że gdyby oba budynki miały pracować całe wakacje to potrzebowałyby chociaż tydzień lub dwa na wykonanie bieżących remontów.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że np. we wrocławskich przedszkolach jest taka praktyka, że przedszkola są zamykane na 2 tygodnie.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że w tym roku jeżeli ruszy remont bloku żywieniowego będą zmuszeni otworzyć budynek przy ul. Słonecznej na 2 miesiące. Dodała, że zrobi rozeznanie potrzeb rodziców. Zaznaczyła, że liczba dzieci w okresie wakacyjnym waha się pomiędzy 20-30 (2 grupy). Poinformowała, że wcześniej wywieszali również listę dla rodziców, które dzieci będą korzystały z przedszkola w okresie przerwy świątecznej np. wigilię czy sylwestra, aby wiedzieć na ile posiłków się przygotować, ale odbierano to jako naciski na rodziców więc w ubiegłym roku nie robili takiego rozeznania i na 2 budynki przyszło tylko 1 dziecko.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała jak przedszkole zapewnia bezpieczny pobyt dzieci?

Pani Izabela Wygoda Wicedyrektor Przedszkola Nr 1 poinformowała, że jedną z najważniejszych procedur, która niedawno została wprowadzona jest wprowadzenie systemu ewidencjonowania dzieci za pomocą kart. Zaznaczyła, że jest to duże ułatwienie ponieważ system nalicza również godziny pobytu dziecka. Dodała, że od 2015r. funkcjonuje w przedszkolu również monitoring (nauczyciel widzi w sali kto przyszedł po dziecko). Zaznaczyła, że jak na razie wszystko funkcjonuje sprawnie i nie mają żadnych niepokojących sytuacji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała, czy rodzice bezboleśnie przyjęli fakt konieczności zakupu takiej karty?

Pani Izabela Wygoda Wicedyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że tak. Dodała, że same dzieci są dumne z tego, że mogą odbić swoje karty. Zaznaczyła, że wszystkie pozostałe procedury bezpieczeństwa również mają opracowane.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że Pan Jacek Ostrowski zostawił jej cały pakiet materiałów dotyczących procedur zapewnienia bezpiecznego pobytu ucznia w szkole w różnych miastach Polski. Dodała, że przebrnęła przez tą lekturę i ma wrażenie, że te osoby mówiąc o bezpieczeństwie dzieci same wprowadzają atmosferę niepokoju. Poinformowała, że w piśmie SP Nr 1 Dyrektor powołuje się na działania podjęte przez MEN w zakresie podniesienia bezpieczeństwa dzieci w szkołach. Poprosiła o przybliżenie komisji działań podjętych przez MEN. Zapytała, czy są jakieś nowe zalecenia, instrukcje czy wskazówki?

Pani Aleksandra Majdecka-Budzilek Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że takie pytania trzeba kierować do MEN ponieważ jako dyrektor szkoły ma obowiązek zapewnienia najwyższego poczucia bezpieczeństwa i na tego typu pytania komisji nie jest przygotowana. Poprosiła, aby w przyszłości pisemnie konstruować pytania wobec jej osoby, aby mogła się przygotować.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że nie rozumie tej wypowiedzi, ponieważ pytanie kierowała do wszystkich Dyrektorów. Zaznaczyła, że Dyrektorzy otrzymali zaproszenia od Pana Jacka Ostrowskiego na jej prośbę. Zacytowała treść pisma Dyrektora SP 1 sporządzonego na okoliczność wyjaśnienia dlaczego szkoła została zamknięta. Wyjaśniła, że właśnie w związku z tym, że powołano się w nim na zalecenia MENU zadała dzisiaj to pytanie. Jeszcze raz zapytała, czy oprócz obowiązującego rozporządzenia MEN wydało jakieś zalecenia? Poprosiła, aby podzielić się z komisją informacjami otrzymanymi na szkoleniach w których uczestniczyli dyrektorzy.

Pani Aleksandra Majdecka-Budzilek Dyrektor SP Nr 1 poinformowała, że 26 stycznia 2016r. w Starostwie Powiatowym odbyło się szkolenie zorganizowane przez Komendę Policji we Wrocławiu na którym zostali uczuleni, aby wdrożyć szczególne procedury na wypadek

ataku terrorystycznego oraz ataków jakiegokolwiek napastnika na teren szkoły. Dodała, że taką procedurę zaczęli wprowadzać również w swojej szkole. Powiedziała, że są otwarci na sugestie rodziców i w chwili obecnej wypracowują wspólny kompromis w sprawie procedur dotyczących bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że rozwiązanie wprowadzone przez przedszkole jest doskonałym wzorem jak należy rozwiązać taki problem.

Pani Aleksandra Majdecka-Budzilek Dyrektor SP Nr 1 powiedziała, że bardzo trudno jest zapewnić bezpieczeństwo nie mając na to żadnych dodatkowych środków finansowych.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że analizowała sprawozdania z wykonania budżetu szkół za 2015r., które w większości zostały wykonane w 92% więc nie do końca prawdą jest, że tych środków nie ma. Dodała, że czasem trzeba zrezygnować z jakiś zaplanowanych zadań na rzecz innych ważniejszych i takich przesunąć w ciągu całego roku sprawozdawczego było sporo. Jako przykład podała, że planowano 80 tys. na wyposażenie szkoły, a wydano 156 tys., a to znaczy, że te pieniądze się znalazły bez konieczności zwiększania planu.

Radny Andrzej Kociński zaznaczył, że z własnego doświadczenia może powiedzieć, że nie należy zabezpieczać placówki jednostronnie i należy pamiętać o pełnym bezpieczeństwie ewakuacyjnym.

Pani Aleksandra Majdecka-Budzilek Dyrektor SP Nr 1 zapytała, co próbuje się jej wmówić?

Radny Andrzej Kociński odpowiedział, że nie zwraca się do nikogo personalnie, a to co jako dyrektor robi w szkole ma w głębokiej obojętności. Zaznaczył, że zajmował się bezpieczeństwem przez 30 lat i wie co mówi. Dodał, że zabezpieczenie antyterrorystyczne w budynkach szkół jest fizycznie niemożliwe, ponieważ gdyby rzeczywiście ktoś chciał dokonać ataku na taką placówkę to zrobi to bez względu na to jaka będzie ilość pracowników ochrony i systemów zabezpieczających. Powiedział, że trzeba się zastanowić, czy tylko na uwadze powinniśmy mieć zabezpieczenie techniczne czy bezpieczeństwo zewnętrzne szkoły.

Pani Joanna Hańkowiak Wicedyrektor SP Nr 1 powiedział, że wszyscy wiedzą, że w przypadku pożaru są odpowiednie procedury obowiązujące w danym zakładzie pracy, które zupełnie nie wykluczają procedur wprowadzonych w związku z sytuacją panującą w Europie. Zaznaczyła, że są to dodatkowe rzeczy, które do tej pory nie były wdrażane.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że zasady może są inne, ale cel jest jeden, a jest nim bezpieczeństwo dzieci. Zaznaczyła, że w każdej placówce są wyznaczone drogi ewakuacyjne i dobrą praktyką jest, aby co jakiś czas dzieci przebyły tą drogą. Dodała, że strażacy chętnie współpracują ze szkołami w tym zakresie. Powiedziała, że poruszają dzisiaj ten temat również ze względu na skargi rodziców dotyczące tego, że zmiany w szkołach nastąpiły w sposób gwałtowny. Poinformowała, że jeden z rodziców zwrócił się do niej mailowo w tej sprawie i przekierowała ten email do Pana Jacka Ostrowskiego. Zaznaczyła, że gdyby szkoła poinformowała rodziców z wyprzedzeniem o podjętych krokach to reakcja na pewno byłaby inna. Podkreśliła, że nikt nie zaprasza Dyrektorów na posiedzenie komisji po to, aby imiennie wywoływać do tablicy, piętnować czy biczować. Zaznaczyła, że jest problem i nie można udawać, że go nie ma. Zapytała jak wygląda sytuacja w SP w Świątnikach?

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach poinformowała, że podczas zajęć na korytarzu są pracownicy obsługi, którzy przejmują wszystkie osoby wchodzące do szkoły (osoby te czekają w holu). Zaznaczyła, że znają rodziców, dziadków i opiekunów dzieci i każda obca osoba jest legitymowana. Poinformowała, że po szkoleniu w starostwie rozważała możliwość zainstalowania dzwonka, ale na chwilę obecną prowadzone są konsultacje i rozmowy i nie podjęto jeszcze żadnych kroków.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że prawdopodobnie zwolni się mieszkanie w szkole. Zapytała Dyrektora czy byłaby zainteresowana jego przejęciem?

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach odpowiedziała, że jak najbardziej tak. Dodała, że przygotowała już nawet pismo do Burmistrza w te sprawie, ponieważ w związku

z powstaniem zespołu szkolno-przedszkolnego jak i na potrzeby świetlicy będą potrzebowali kolejnych pomieszczeń. Powiedziała, że biorąc pod uwagę bezpieczeństwo wprowadzenie do budynku osób z zewnątrz nie jest dobrym posunięciem (w tej chwili mieszkania te zajmują emerytowani nauczyciele).

Pani Aleksandra Majdecka-Budzilek Dyrektor SP Nr 1 wracając do tematu związanego z zamknięciem szkoły powiedziała, że przed feriami rodzice zostali o tym poinformowani, a to, że rodzice przychodzą na tego typu zebrania w 50% to zupełnie inna sprawa. Zaznaczyła, że tak naprawdę problem dotyczą tylko 2 osób.

Pani Ewa Łakomiec Wicedyrektor Gimnazjum Gminnego powiedziała, że u nich jeden budynek jest w zasadzie budynkiem publicznym dlatego nie mogą sobie pozwolić na zamknięcie drzwi. Dodała, że do południa z budynku hali korzystają uczniowie SP 1 oraz Zespołu Szkół Nr 3. Poinformowała, że w budynku, w którym odbywają się zajęcia opierają się głównie na monitoringu, a trzonem są pracownicy i to zarówno obsługi jak i nauczyciele. Zaznaczyła, że nie mieli do tej pory jakiś niepokojących incydentów.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska zapytała, czy szkoła planuje podjąć jakieś działania w związku z ostatnimi szkoleniami?

Pani Ewa Łakomiec Wicedyrektor Gimnazjum Gminnego odpowiedziała, że ostatnio rozbudowali wewnętrzną sieć telefoniczną (każdy wychowa z sali ma bezpośredni kontakt z pedagogiem i sekretarzem). Dodała, że Dyrektor planuje również remont radiowęzła. Podkreśliła, że nie planują zakupu zamków cyfrowych i zamykania szkoły, ponieważ jest to niemożliwe.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że teraz jest zima i dzieci są w szkole, ale gdy przyjdzie wiosna będą chciały wyjść na świeże powietrze i trzeba będzie się zastanowić jak zabezpieczyć ten teren. Dodał, że jest to temat nad którym wszyscy powinni się pochylić, aby wybrać najlepsze rozwiązanie. Powiedział, że nie bardzo mamy również umocowanie prawne do tego, aby legitymować rodziców poprzez kontrolę dowodów osobistych.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że właśnie temu ma służyć dzisiejsze spotkanie, ponieważ chce mieć rzetelną wiedzę na ten temat. Powiedziała, że dzieci są największym skarbem, a bez dzieci i rodziców szkoła nie miałaby możliwości istnienia dlatego trzeba się nawzajem szanować. Zapytała Dyrektora SP 2 czy po udziale w szkoleniach na temat bezpieczeństwa szkoła podjęła jakieś nowe działania?

Pani Anna Górniak Dyrektor SP 2 powiedziała, że nim cokolwiek zmienią muszą najpierw wprowadzić procedury. Zaznaczyła, że mają opracowane szereg procedur, również takich na wypadek ataku terrorystycznego. Dodała, że na razie nic nie zrobiła, ponieważ chce przeszkolić rodziców i radę pedagogiczną i umówiła się już ze strażnikami straży miejskiej we Wrocławiu i policjantem, którzy przyjadą do szkoły i przeprowadzą szkolenia. Zaznaczyła, że szkoła jest bezpieczna i doskonale znają wszystkich rodziców i dziadków, ponieważ do szkoły nie uczęszczają dzieci spoza obwodu.

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach powiedziała, że szkolenia miały na celu pokazanie jak należy się zachować w sytuacji niebezpiecznej, ale nie tylko na terenie szkoły tylko w ogóle. Zaznaczyła, że te szkolenia nie miały wyłącznie nastawić Dyrektorów na zamykanie szkoły, ale przygotować do tego jak się zachować gdziekolwiek, gdyby taki atak terrorystyczny miał miejsce.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że nie można lekceważyć problemu, ale trzeba również zachować pewien dystans, aby nie tworzyć ze szkół gett.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że u niej procedury na wypadek wtargnięcia do szkoły, czy ataku terrorystycznego będą dopiero wdrażane, ponieważ również najpierw chce przeszkolić nauczycieli i poinformować o tym rodziców. Powiedziała, że chodzi przede wszystkim o ograniczenie dostępu do uczniów osób obcych. Poinformowała, że ze spotkań z przedstawicielami z gmin ościennych wie, że są szkoły, które już rok temu bezkosztowo rozwiązały ten problem zamykając szkoły (bez tworzenia portierni).

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że trzeba usiąść i wypracować wspólne

stanowisko, aby nie zostawiać Dyrektorów samych z tym problemem.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedziała, że powiedziano dzisiaj wiele dobrego i nie wie dlaczego Pani Dyrektor z SP 1 tak mylnie to odebrała.

Pani Teresa Białucha Wicedyrektor SP Nr 1 powiedziała, że to nie jest tak, że SP 1 jest zamknięta całkowicie. Dodała, że w momencie, kiedy rozpoczynają się lekcje, aby kontrolować to kto przebywa na terenie szkoły jest ona zamykana, aż do godziny 11:55. Powiedziała, że nie rozumie tych zarzutów, ponieważ później wystarczy wpisać się do zeszytu, dostaje się identyfikator i można wejść na teren placówki. Dodała, że największy sprzeciw jest ze strony rodziców dzieci, którzy notorycznie spóźniają się na lekcje. Powiedziała, że budynek C, gdzie uczą się małe dzieci jest wraz z rozpoczęciem lekcji zamykany i można się do niego dostać jedynie przez portiernię. Podkreśliła, że zamki w drzwiach zostały zmienione i od środka każde drzwi się otwierają, więc nie złamano żadnych procedur przeciwpożarowych. Poinformowała, że przeszkolono również w tym zakresie pracowników.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała kiedy rodzice dowiedzieli się o tym, że szkoła będzie zamknięta?

Pani Teresa Białucha Wicedyrektor SP Nr 1 odpowiedziała, że wychowawcy informowali o tym rodziców na ostatnim zebraniu przed feriami.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że ma dwa pisma od rodziców mówiące o tym, że nie zostali wpuszczeni na teren szkoły w momencie kiedy przyszli przed lekcjami.

Pani Teresa Białucha Wicedyrektor SP Nr 1 powiedziała, że trudno wyprowadzić rodziców równo z dzwonkiem na lekcję dlatego dzieci są odbierane przez panie z obsługi w progu szkoły.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że Pan Tomasz Ł. skarży się w piśmie, że nie ma prawa wstępu na teren szkoły, że nie może pójść z dzieckiem do szatni i pomóc mu w ubieraniu i rozbieraniu, co stanowi szczególnie problem w przypadku dzieci młodszych. Odczytała treść pisma złożonego przez Pana Tomasza Ł.

Pani Teresa Białucha Wicedyrektor SP Nr 1 odpowiedziała, że była przy tej sytuacji i Pan Tomasz Ł. w ogóle nie był obecny tylko jego żona, a gdy płacz któregoś dziecka się przedłużał pozwalały rodzicom wejść na teren szkoły. Zaznaczyła, że wychowawcy zauważają większą samodzielność dzieci, gdy rodziców przy nich nie ma.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, czy ma przez to rozumieć, że szkoła chce wychowywać rodziców?

Pani Teresa Białucha Wicedyrektor SP Nr 1 odpowiedziała, że nie chcą, ale chcą w jakiś sposób ułatwić rodzicom życie.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że dzieci które przyjeżdżają do szkoły autobusem muszą się same rozebrać i ubrać.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że gdyby rodzice zostali poinformowani o fakcie, że od godz. 8:30 szkoła będzie zamknięta to nie byłoby tego problemu. Zaznaczyła, że szkoła nie zadbała o to, aby wcześniej przekazać rodzicom stosowne informacje.

Pan Robert Chmielewski Przewodniczący Rady Rodziców SP Nr 1 powiedział, że chcialby sprostować te informacje, ponieważ Pani Dyrektor już od roku próbuje zamknąć szkołę, od roku próbują się z nią w tej sprawie spotkać i od roku do takiego spotkania nie doszło. Zaznaczył, że rodzice nie mają pretensji do samego zamknięcia szkoły, tylko sposobu w jaki to zrobiono. Poinformował, że nie otrzymali żadnego pisma z datą od kiedy szkoła będzie zamknięta, co pozwoliłoby odpowiednio przygotować dzieci. Przytoczył Radnym 6 pytań, które pozwolił sobie zadać Pani Dyrektor. Powiedział, że w momencie zamknięcia szkoły na drzwiach nie było żadnej informacji z procedurami umożliwiającymi wejście i wyjście z obiektu.

Pani Joanna Hańčkowiak Wicedyrektor SP Nr 1 powiedziała, że cała ta sytuacja miała miejsce w poniedziałek i 2 dni później w środę odbyło się spotkanie z rodzicami na którym

Pani Dyrektor wyjaśniła podjęte przez siebie decyzje.

Pan Robert Chmielewski Przewodniczący Rady Rodziców SP Nr 1 wyjaśnił, że spotkanie odbyło się w środę, ale tydzień później.

Pani Joanna Hańkowiak Wicedyrektor SP Nr 1 dodała, że nikt nie jest doskonały i oni również uczą się na błędach. Zaznaczyła, że mieli powody do tego, aby jak najszybciej wprowadzić te działania.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że chciałaby już zakończyć ten temat. Poprosiła Burmistrza jako zwierzchnika nad szkołami, aby wyjaśnił tą sprawę do końca, ponieważ za organizację pracy szkoły odpowiada organ prowadzący.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedziała, że skoro rodzice przed feriami zostali poinformowani o zamknięciu szkoły to nie była to decyzja podjęta z dnia na dzień.

Pani Joanna Hańkowiak Wicedyrektor SP Nr 1 wyjaśniła, że część zebrań z rodzicami odbyło się jeszcze w styczniu przed feriami, a część dopiero w lutym.

Pan Robert Chmielewski Przewodniczący Rady Rodziców SP Nr 1 powiedział, że tak naprawdę ten temat był poruszany na każdym zebraniu już od roku i nigdy nie padła konkretna data, a poza tym nie było procedur wejść i wyjść do szkoły.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że szkoła posiada dziennik elektroniczny i tą drogą najłatwiej można było przekazać rodzicom informacje.

Ad. 4

Konsultacje w sprawie regulaminu wynagrodzeń

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że sprawa jest o tyle ważna, że projekt który otrzymała od Pana Jacka Ostrowskiego różni się od tego projektu, który Pan Jacek Ostrowski zostawił Pani Magdalenie Sączawa-Szwedowskiej. Zapytała Dyrektorów czy zapoznali się z tym projektem? Dodała, że są opinie związków, chociaż nie wie dlaczego jedna z opinii pochodzi z Komisji Zakładowej ŚOKSiR. Przypomniała, że na wcześniejszej komisji była mowa o rozważeniu regulacji 100 zł solidarnie dla nauczycieli i dyrektorów szkoły. Poinformowała, że w projekcie jaki otrzymali są następujące propozycje:

- 4 x do roku przyznawać dodatek motywacyjny
Zaznaczyła, że w jednym z okresów wchodzi w grę tylko 1 miesiąc pracy, ponieważ reszta to wakacje. Powiedziała, że jej zdaniem jest to bez sensu, ponieważ szkoła nie pracuje w systemie 4 semestralnym.
- „w przypadku nauczyciela rozpoczynającego pracę przepracowanie okresu 3 miesięcy”
Powiedziała, że „konia z rzędem” temu kto po 3 miesiącach miesiąca pracy wykaże się już znakomitą pracą.

Zaznaczyła, że dodatek motywacyjny nie jest za dobre wykonywanie pracy tylko pracę szczególną lub wyróżniającą. Poinformowała, że kuriozalne są dla niej zapisy mówiące o tym za co nauczyciel może dostać premię (§5). Przedstawiła kryteria proponowane przy dyrektorach. Zaznaczyła, że w ostatnim myślniku wpisano jedynie słowo „prowadzenie”, bez określenia czego. Podkreśliła, że albo urzędnicy będą ich poważnie traktować, albo nadal będą wypisywać takie knoty. Zaznaczyła, że dobra praca wynika z umowy o pracę, a nie jest podstawą do premii. Poinformowała, że przy efektywności w organizowaniu pracy szkoły również pomyłono obowiązek z czymś ponad. Powiedziała, że widząc zapis „prowadzenia korzystnej dla realizacji ustawowych zadań edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych polityki kadrowej” zastanawia się za co tak naprawdę ten Dyrektor bierze pieniądze. Poinformowała, że nie wie czemu ma służyć wpisywanie przy dodatku funkcyjnym zapisu, że uzależniony jest od m.in. od „złożoności zadań wynikających z funkcji kierowniczej”, ponieważ nie ma tego zapisu we wcześniejszym regulaminie. Poinformowała, że ustalono, że dodatki wzrosną solidarnie o 100 zł dlatego nie wie dlaczego Wicedyrektorzy mają kwotę podwyższoną o 50 zł, dyrektor przedszkola o 150 zł, dyrektor przedszkola powyżej 7 oddziałów o 250 zł. Poinformowała, że w jej projekcie znajduje się również tabela z propozycjami Dyrektorów (%), ale w związku z tym, że tej tabeli nie ma Pani Magdalena

Sączawa-Szwedowska nie wie na czym ma opierać swoją opinię. Powiedziała, że propozycja Dyrektorów mieści się w przedziale od 40-70% (czy od 740 zł do 1.295 zł) co stanowi 80% więcej niż obecne górne widełki. Podkreśliła, że nie wie dlaczego wprowadzono taką propozycję skoro to absolutnie nie było proponowane przy pierwszych rozmowach na ten temat na posiedzeniu komisji. Powiedziała, że może Dyrektorzy wiedzą dlaczego w rozdziale VIII po raz pierwszy proponuje się wprowadzenie zapisu, że „Burmistrz może w szczególnych przypadkach podwyższyć minimalne wynagrodzenie zasadnicze ustalone w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust.5 pkt. 1 dyrektorom szkół do 20% minimalnej kwoty zasadniczego wynagrodzenia”. Dodała, że podobną delegację proponuje się Dyrektorom wprowadzając zapis, że „za zgodą organu prowadzącego Dyrektor szkoły może w szczególnych przypadkach podwyższyć minimalne wynagrodzenie zasadnicze ustalone w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust.5 pkt. 1 nauczycielom szkół do 20% minimalnej kwoty zasadniczego wynagrodzenia w granicach ustalonego planu szkoły”. Podkreślił, że jeżeli coś innego było opiniowane na posiedzeniu komisji, to bez ponownego porozumienia nie powinno się tworzyć takiego projektu tym bardziej, że przesłano go już do uzgodnień do związków zawodowych. Powiedziała, że zupełnie tego nie rozumie.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaproponowała odłożenie tego projektu do ponownego wyjaśnienia.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska wniosła o poddanie tego projektu kolejnej korekcie. Dodała, że rozmawiając z Panem Jackiem Ostrowskim powiedziała, że omówi dzisiaj swoje zastrzeżenia po to, aby znalazły się w protokole z posiedzenia komisji. Podkreśliła, że jeżeli mają razem współpracować to na pewno nie na takich zasadach, bo tego typu problemy były już z uchwałami o rekrutacji. Powiedziała, że przy świadkach przekazuje swoje notatki w tej sprawie. Podkreśliła, że przedstawianie projektów nie odzwierciedlających podjętych wcześniej ustaleń jest nieuczciwe. Zapytała dyrektorów czy mają jakieś uwagi do tego regulaminu? Zapytała, czy regulamin był z dyrektorami konsultowany?

Dyrektorzy odpowiedzieli, że nie.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że projekt jest zatytułowany jako skonsultowany ze związkami, dyrektorami i nauczycielami.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że ona czuje się oszukana.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG poprosiła o przesunięcie debaty nad tym projektem do kolejnego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że wnosi o odrzucenie tego projektu w całości.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie tego projektu

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzeska powiedziała, że jest to dla niej naruszenie dobrych obyczajów i rzetelności urzędniczej. Przedstawiła pismo Dyrektora SP Nr 1 w Sobótce w sprawie zwiększenia planu finansowego na 2016 r. o 94.904,32 zł (pismo nr SP1.3.302.1.2016). Zapytała członków komisji czy w związku z tym pismem mają pytania do obecnej na komisji Dyrekcji szkoły?

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że to, że w piśmie wskazano, że pozycje 5 i 8 zostały zgłoszone do zadań inwestycyjnych do programu gospodarczego nie jest jednoznaczne z tym, że zostały w nim ujęte.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w kontekście dzisiejszych wypowiedzi to pismo nadal jest podtrzymywane?

Pani Joanna Hańcковиak Wicedyrektor SP Nr 1 powiedziała, że chodziło im o zamontowanie domofonów, co ułatwiłoby odbiór dzieci ze świetlicy. Powiedziała, że chcieliby również w każdym budynku zamontować dzwonki alarmowe, aby z nich móc skorzystać w przypadku alarmu.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że z tego co wie to wprowadzenie

kart w przedszkolu nie stanowiło jedynie wydatku przedszkola. Dodała, że może warto się zastanowić, czy wszystkie te programy zabezpieczające muszą zostać wprowadzone jednocześnie, czy można je jakoś podzielić.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że przeanalizowała sprawozdania szkół i patrząc na ich wykonanie widać, że budżety te były przeszacowane, a to oznacza, że tam są pieniądze i szkoły powinny najpierw szukać tych środków u siebie (wykonanie na mediach na poziomie od 50-70%, na świetlicy ok. 75%). Powiedziała, że w tym wykazie potrzeb brakuje jej wskazania priorytetów. Dodała, że docierają do niej informacje od rodziców, że popołudniami grupy na świetlicy liczą od 18-20 osób, a są dwie panie. Zapytała, czy nie warto również tu poszukać oszczędności?

Pani Joanna Hańkowiak Wicedyrektor SP Nr 1 powiedziała, że w grafiku i planie pracy w określonych godzinach jest jeden nauczyciel.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że nie mówi tego personalnie tylko odnośnie wszystkich szkół. Zaproponowała, aby w przyszłości plany robić na podstawie ostatnich 3 lat, a ogólną rezerwę zostawić przy gminie na wypadek np. ostrej zimy. Powiedziała, że jest również zdziwiona łatwością przerzucania środków pomiędzy paragrafami np. na wyposażenie. Dodała, że ona przy przeniesieniu 1 zł musiała pytać o zgodę. Zaprosiła Dyrektorów do analizy wykonania swoich budżetów (tylko SP w Rogowie Sobóckim i Przedszkole ma wykonanie przybliżone z planem). Powiedziała, że zupełnie nie rozumie dlaczego w sprawozdaniach pisze się o zadaniach, których nie zrealizowano skoro z samego tytułu wynika, że jest to sprawozdanie z wykonania.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że gmina nie może tworzyć rezerwy dla oświaty na nieprzewidziane wydatki. Powiedziała, że ona osobiście poleca ściślejszy kontakt Dyrektorów z księgową (księgowość widzi fakturę, a nie umowę). Poinformowała, że zmieni się to od 1 stycznia 2017r. ponieważ przygotowują uchwałę o centrach obsługi wspólnej, gdzie większy nacisk zostanie położony na odpowiedzialność dyrektora za plan finansowy (na umowach będzie wymagany podpis księgowego).

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że organem prowadzącym jest urząd i może należy wskazać dyrektorom miejsce w szeregu.

Radny Zbigniew Goldwasser wracając do tematu planu ochrony dzieci w SP 1, zapytał, co z klasami, które uczą się w gimnazjum? Powiedział, że może wdrażany system powinien być wspólny dla tych dwóch obiektów. Zaapelował, aby uważać na zamki elektroniczne, ponieważ w przypadku pożaru prąd jest odcinany z zewnątrz.

Radny Krzysztof Krzeszowski zaznaczył, że nie widzi trochę konsekwencji w działaniu, ponieważ jeszcze dzisiaj Burmistrz mówił, że usiądzie z Dyrektorami i przedyskutuje ten temat dlatego do tego czasu wszelkie prace powinny zostać wstrzymane. Dodał, że właśnie z tego powodu pytał, czy SP 1 podtrzymuje swój wniosek. Powiedział, że chciałby również, aby w miarę szybko z księgowości wychodziły informacje do komisji o sytuacjach w których może dojść do przekroczeń w określonych paragrafach. Powiedział, że chodzi mu o jakieś sytuacje niebezpieczne, wymykające się spod kontroli.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska odnosząc się do prawie 50% przekroczenia w przypadku jednej z placówek przypomniała, że w ubiegłym roku jedna ze szkół wystąpiła o zwiększenie planu finansowego na umeblowanie i przygotowanie pomieszczenia po bibliotece. Zaznaczyła, że decyzją Rady Dyrektor miał zrealizować to zadanie w ramach posiadanych środków. Poinformowała, że już na jednej z komisji wspominała o paragrafie dotyczącym pomocy naukowych na który szkoła otrzymuje dotację celową na zakup podręczników. Zaznaczyła, że o realizacji wniosków wskazanych w piśmie można będzie mówić dopiero w listopadzie, ponieważ dopiero wówczas będzie wiadomo, czy będą jakiegokolwiek oszczędności.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że komisja nie będzie opiniowała tego pisma, ponieważ adresowane jest ono do Burmistrza, a Burmistrz po spotkaniu z Dyrektorami w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w szkołach podejmie w tej sprawie decyzję.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że już rozmawiała z Panem Jackiem Ostrowskim, że tego typu pisma muszą mieć stanowisko Burmistrza nim trafią na komisję.

Ad. 4 2:09

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że chciała przekazać Radnym informacje jakie zmiany czekają gminę jeżeli chodzi o budżet. Poinformowała, że w ramach ZITu realizujemy programy edukacyjne w przedszkolu (rok 2016 i 2017, łączna wartość zadania prawie 200 tys., wkład gminy 30 tys.). Dodała, że kolejne zadanie (również w ramach ZITu) to „Matematyczne eksperymenty – poprawa jakości nauczania matematyki w szkołach podstawowych i gimnazjalnych” (zadanie realizowane w latach 2016, 2017, 2018 o wartości prawie 200 tys., wkład własny gminy to 11 tys.). Poinformowała, że czekamy na decyzje i zadania te najprawdopodobniej zostaną wprowadzone do WPF tylko z wkładem gminy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, które szkoły przystąpiły do programu matematyczne eksperymenty?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że wszystkie oprócz SP Nr 1. Poinformowała, że od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego otrzymaliśmy dotację na dom kultury w wysokości 391 tys. dlatego powinniśmy do tej kwoty zaplanować 15% środków własnych.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska zapytała, kto będzie decydował jakie zadania będą wykonane w ramach tej kwoty?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że Burmistrz.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy jest już jakaś decyzja jeżeli chodzi o drugi, znacznie większy wniosek o dofinansowanie na dom kultury?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie mamy żadnych informacji.

Radny Krzysztof Krzeszowski przypomniał, że na jednej z komisji zdecydowali, że wydanie 500 tys. warunkowane jest uzyskaniem dofinansowania na duży projekt. Zapytał, czy kwota ta nadal jest blokowana i czeka?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak, aby uniknąć zarzutu, że do dużego projektu nie mamy zapewnionego wkładu własnego. Poinformowała, że mamy również zwiększone zapotrzebowanie na stypendia dla sportowców, ponieważ już po przygotowaniu projektu budżetu 3 sportowców uzyskało takie osiągnięcia, które kwalifikują się do nagrody (Arkadiusz W. i Bartłomiej B.).

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że Rada nie opiniowała tych wniosków.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zastanawia go osiągnięcie w kategorii Masters.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG poinformowała, że na program „500+” otrzymaliśmy decyzję wojewody w kwocie 4. 257.000 zł (dotyczy około 700 dzieci). Dodał, że kwota ta zwiększy nasz budżet powyżej 40 mln. co wiąże się z audytem. Dodała, że złożono również wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zaporę (wnioskujemy o kwotę 1.136.000 zł co stanowi 50% wartości zadani, dotacja warunkowana jest pożyczką 568 tys., pozostała część wkład własny 535 tys.).

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, kto teraz zastępuje Pana Janusza Szajnę i jakie ma kompetencje w podejmowaniu decyzji? Dodał, że na najbliższej komisji będą rozmawiać o bardzo trudnym temacie dotyczącym szkoły w Rogowie Sobóckim i bloku żywieniowym w przedszkolu

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że Pana Janusza zastępuje Pan Jakub Zawada, a decyzje i tak podejmuje Burmistrz. Dodała, że ogłoszono kolejny nabór na wolne stanowisko, ponieważ do pierwszego nikt się nie zgłosił.

Ad.3 2:23

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że niestety na dzisiejszą komisję nie przyjdą przedstawiciele Związku Emerytów, ponieważ otrzymali bilety na imprezę organizowaną przez Marszałka. Złożyła gratulacje Pani Katarzynie Dwornik

nowemu Dyrektorowi OPS. Podziękowała za wszystkie materiały dotyczące seniorów. Dodała, że są to bardzo wyczerpujące informacje dlatego chciała zapytać, czy może te informacje przekazać Prezesowi Związku Emerytów?

Pani Katarzyna Dwornik odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska poinformowała, że była w siedzibie Związku i rozmawiała z Panią Nowakowską i uzyskała informację, że jako klub zrzeszają około 100 członków (30 czynnie uczestniczy w imprezach, których jest stosunkowo dużo). Dodała, że Związek jest zadowolony z pomieszczenia, które otrzymali do dyspozycji i umówiła się już z nimi na kolejne spotkanie.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy nie warto byłoby, aby na różnego rodzaju imprezy ściągnąć również mieszkańców wsi.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że prześle te sugestie Pani Nowakowskiej. Zapytała jak często wykorzystywane jest to pomieszczenie?

Pan Michał Hajdukiewicz odpowiedział, że teraz dysponują nowym miejscem, które już bardziej dostosowane jest do pracy z grupami. Powiedział, że jako biblioteka mieli już kilka kontaktów z tą grupą (2 lata temu zapraszał ich do udziału w projekcie). Poinformował, że na ten rok mają zaplanowaną imprezę „karaoke dla seniorów” oraz planują zapoczątkowanie spotkań mających na celu utrwalanie historii regionalnej. Dodał, że monitorują wiele projektów społecznych i chcieliby doprowadzić do jakiegoś spotkania tych grup. Powiedział, że planują spotkania wdrażające kontakt tej grupy z urządzeniami typu komputer oraz korzystania z informacji. Poinformował, że jako kanał informacji planują wykorzystać również ambonę.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że generalnie potrzebna jest informacja, która trafi również do mieszkańców wsi.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że mówiąc o grupie „50+” cały czas ma wrażenie, że chcemy zagospodarować im czas poprzez umieszczenie w różnego rodzaju pomieszczeniach, a w Europie tendencja jest trochę inna. Dodał, że brakuje oferty na powietrzu, aby poprawić aktywność fizyczną tych osób np. poprzez siłownie zewnętrzne dla seniorów.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że siłownie zewnętrzne, które mamy w planach będą miały różne elementy i wszyscy będą mogli z nich korzystać.

Pan Michał Hajdukiewicz przypomniał, że w 2013 lub 2014 roku w ramach projektu nawiązano kontakt z instruktorem normic walking i prowadzono bezpłatne zajęcia na świeżym powietrzu.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że plan rewitalizacji Sobótki ma przepięknie rozwiązania i trzeba być dobrej myśli.

Radny Mirosław Lech przypomniał, że niedługo będziemy gościć delegację kapeli z Niemiec, a do społeczeństwa nie przekazano jeszcze żadnej informacji z tym związanej. Zaapelował, aby na pasku na urzędzie, stronie ŚOKSiR, Biblioteki czy plakatach przekazywać już te informacje.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Białobrzaska powiedziała, że to organizator powinien o to zadbać.

Radny Mirosław Lech powiedział, że nie wie kto jest koordynatorem.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że Pan Jacek Ostrowski Kierownik Referatu Oświaty.

Protokołowała

Agata Reksć

Przewodnicząca Komisji

Ewa Białobrzaska