

**Protokół Nr 39/18**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa**  
**w dniu 16 kwietnia 2018r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS, Pani Joanna Buda, Pani Aleksandra Bąkowska, Pan Andrzej Szawan, Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Ślęza”, Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum Ślęzańskiego oraz zaproszeni sołtysi.

Porządek spotkania:

1. Opiniowanie sprawozdania Burmistrza MiG Sobótka z wykonania budżetu za 2017r.
2. Świetlice wiejskie – regulamin i koszty utrzymania.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** przedstawiła ogólne informacje na temat wykonania budżetu za 2017r. (szczegółowe sprawozdanie w wersji papierowej znajduje się w Biurze Rady Miejskiej).

**Pan Andrzej Szawan** dodał, że dochody ze sprzedaży w ubiegłym roku były na bardzo wysokim poziomie w stosunku do założonego planu. Odnosząc się do zaplanowanych inwestycji zaznaczył, że żadna z nich nie była zagrożona.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy to prawda, że biorąc pod uwagę cenę m<sup>2</sup> nieruchomości to ceny te spadają?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że tak. Dodała, że jest to ogólna tendencja na całym Dolnym Śląsku. Przypomniała, że w 2007r. ceny poszły bardzo do góry, później utrzymywały się kilka lat, a teraz wracają do normalnego poziomu.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy w związku z doprowadzeniem wody i kanalizacji do działek przy ul. Warszawskiej zwiększyło się zainteresowanie nimi?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że teraz zostanie zlecona wycena tych nieruchomości i zostaną one wystawione do sprzedaży.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał o umorzenia podatków dla podmiotów gospodarczych w wysokości około 300.000 zł. Zapytał, czy mogą się dowiedzieć ile tych pomiotów jest i czy są to nowe podmioty czy stare?

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że są to dwie jednostki (kopalnia odkrywkowa i nasz zakład budżetowy).

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy w przypadku kopalni jest to tendencja stała?

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** wyjaśniła, że zgodnie z ustawą dokonywanie umorzeń to kompetencja Burmistrza.

Komisja jednogłośnie (9 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2017

**Ad. 2**

**Pani Joanna Buda** wyjaśniła, że projekt regulaminu był już omawiany na Komisji Spraw Obywatelskich i propozycje zmian złożone na tej komisji zostały w projekcie zaznaczone na żółto. Przedstawiła propozycje zgłoszone przez sołtysów.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że nie do końca zgadza się z zapisem mówiącym o tym, że opłata za media nie dotyczy wynajmu godzinowego na działalność komercyjną.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że jej zdaniem należałoby rozdzielić wynajem godzinowy na działalność komercyjną od wynajmu godzinowego na szkolenia np. przez izby rolnicze.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że jeżeli chodzi o wynajem na działalność komercyjną to

powinna zostać ustalona stawka za wynajem + opłaty za media. Zaznaczył, że jest różnica w przypadku kosztów poniesionych za media w zależności od tego, czy jest to lato, czy zima i np. świetlicę trzeba ogrzać.

**Radny Edward Żaba** dodał, że spisanie liczników to nie jest duży problem. Przypomniał, że jako komisja jakiś czas temu zadawali pytanie dlaczego jedne świetlice są ogrzewane, a inne nie?

**Pani Joanna Buda** wyjaśniła, że spisywanie liczników było ujęte w pierwszej wersji protokołu, ale sołtysi wnioskowali o wprowadzenie ryczałtu.

**Radny Rafał Kotwica** wyjaśnił, że prośba sołtysów była taka, aby ułatwić im pracę, bo to oni za każdym razem musieliby spisywać te liczniki, a np. w jego przypadku te liczniki nie są nawet w jednym miejscu.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że jeżeli chodzi o wodę to mógłby się z tym zgodzić, ponieważ czasem studzienki są gdzieś schowane, ale w przypadku zużycia energii sytuacja jest zupełnie inna, ponieważ są świetlice, które są ogrzewane elektrycznie i wówczas różnica w zużyciu jest już znacząca. Zaznaczył, że doskonale to widać na zestawieniu kosztów utrzymania świetlic.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że kwestia wynajmu świetlicy musi być przejrzysta. Dodał, że nie rozumie dlaczego gmina do jednej świetlicy potrafi dopłacić 3000 zł, a do innej 200 zł, podczas gdy wszystkie świetlice powinny być traktowane jednakowo. Poruszył problem wspólnego ogrzewania w Sulistrowicach. Zaznaczył, że w dzisiejszych czasach jest taka technika, że nie ma najmniejszego problemu, aby to ogrzewanie rozdzielić. Powiedział, że oprócz spisanych liczników powinien zostać spisany również protokół przekazanego sprzętu. Podkreślił, że jest przeciwnikiem ryczałtów. Przypomniał jak walczone o likwidację ryczałtów w ZGKiM „Śleza”.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jego zdaniem stawki powinny być uzależnione od świetlicy, ponieważ nie można np. porównywać świetlicy w Księginicach Małych do świetlicy w Rogowie Sobóckim. Dodał, że jeżeli wszędzie stawki będą takie same, to osoby będą wybierały lepsze warunki i tym samym jedna świetlica będzie zarabiała, a inne w ogóle.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że skoro wszyscy mieszkańcy gminy płaca ten sam podatek to nie rozumie dlaczego nagle mieszkaniec Rogowa ma płacić większą stawkę za świetlicę niż mieszkaniec innej miejscowości.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że zgodnie z projektem sołtys ma prawo udzielić bonifikaty.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że ten zapis otworzy „puszkę Pandory”.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał czym się kierowano przy ustalaniu innych stawek na poszczególne świetlice? Powiedział, że trzeba jasno i wyraźnie oddzielić komercyjny wynajem świetlicy od niekomercyjnego wynajmu.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że na pewno wprowadzenie regulaminu ureguluje pewne sprawy, ale nie zgodzi się z tym, że koszt gminy na każdą wioskę powinien być taki sam, ponieważ są miejscowości, które wiele pracy wkładają w swoje świetlice, aby wyglądały tak, jak wyglądają. Dodała, że jeżeli zakupują materiały do remontu świetlicy to cała robocizna jest wkładem własnym mieszkańców.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jemu chodziło o to, że mieszkaniec poświęcił swój czas i energię w remont świetlicy w swojej miejscowości, a później musi zapłacić więcej za jej wynajem niż mieszkańcy innej miejscowości, którzy nie dbają tak o swoją świetlicę.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że sołtys wie, które osoby pracują na rzecz świetlicy i będzie mógł podjąć decyzję o zmniejszeniu opłaty.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że taka uznaniowość nie jest dobrym rozwiązaniem, bo wszystko powinno być jasno i czytelnie zapisane.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** wyjaśniła, że Rada ma kompetencje do ustalenia zasad i trybu korzystania z świetlic, natomiast jeżeli chodzi o opłaty jest to już kompetencja Burmistrza. Dodała, że projekt tego regulaminu nie został jeszcze zaopiniowany przez Radcę Prawnego, a ona czytając go ma zastrzeżenia do niektórych zapisów m.in. otwartego katalogu uroczystości określonego w §3 pkt. 4

**Radny Tomasz Furyk** zaznaczył, że Rada nie powinna teraz dyskutować nad materiałem, który może jeszcze zmienić swój kształt.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** powiedziała, że jego zdaniem zapis w pkt. 9 dotyczący obniżenia stawki dla mieszkańców szczególnie zaangażowanych w pracę na rzecz sołectwa jest niezgodny z konstytucją, ponieważ nie traktuje równo wszystkich mieszkańców.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jego zdaniem sołtys musi mieć możliwość decydowania, ponieważ jeżeli osoba zaangażowana w pracę świetlicy będzie musiała zapłacić za jej wynajem tyle, co osoba, która nic na świetlicy nie robi to już więcej nie będzie chciała się angażować.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** powiedziała, że ciężko jest sprawiedliwie ocenić taki wkład.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że jego zdaniem o bonifikacie nie powinien decydować jednoosobowo sołtys tylko Rada Sołecka i wówczas nie będzie posądzenia o uznaniowość.

**Pani Iwona Czyż Sołtys Wsi Mirosławice** zapytała, czy Radnym znana jest treść rozstrzygnięcia nadzorczego, które przesłała w piątek?

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** odpowiedziała, że zapoznała się z tym rozstrzygnięciem, ale zapis, który został zakwestionowany przez nadzór w 2015r. i dotyczył sołtysa pełniącego funkcję opiekuna świetlicy w 2017r. przeszedł już przez kontrolę nadzoru i znajduje się w regulaminie korzystania z świetlic na terenie gminy Kobierzyce.

**Pani Iwona Czyż Sołtys Wsi Mirosławice** powiedziała, że oprócz tej kwestii w rozstrzygnięciu poruszona była również kwestia rozliczeń pomiędzy sołtysem, a gminą.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** wyjaśniła, że zasady i tryb korzystania określa Rada, natomiast pozostałe kwestie normowane są zarządzeniem Burmistrza.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że jeżeli mieszkańcy pomagają coś w czynie społecznym, to nie może być tak, że robią to z założeniem, że organizując imprezę to sobie „odbiją”. Dodał, że takie nierówne traktowanie mieszkańców tylko pogłębia konflikt na wsi.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że to nie chodzi o jakieś wielkie pieniądze, ale o równe, przejrzyste i sprawiedliwe zasady dla wszystkich. Dodał, że sołtys nie może być sędzią w swojej wsi.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że może mieszkaniec powinien płacić jedynie za media, a z opłaty za świetlicę powinien zostać zwolniony.

**Radna Leokadia Andrzejewska** zaapelowała, aby stworzyć takie zapisy w regulaminie, które nie zniszczą inicjatyw społecznych.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał,  kto z Radnych jest za wprowadzeniem w regulaminie rozwiązania, że do każdego wynajmu komercyjnego doliczany jest koszt ryczałtowy Głosów „za” 4, „przeciw” 4, wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Powiedział, że w związku z równowagą decyzję podejmie Burmistrz.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że nikt nie jest przeciwko świetlicom wiejskim i sołtysom, ale chodzi o stworzenie przejrzystego dokumentu. Dodał, że Burmistrz podejmie decyzję w sprawach, które należą do jego kompetencji, a to, co leży w kompetencji Rady musi zostać przez nią uchwalone.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** powiedziała, że teraz projekt trafi do Rady Prawnego, a następnie wróci pod obrady komisji. Odnosząc się do wielokrotnie poruszanej kwestii ogrzewania świetlicy w Sulistrowicach poinformowała, że taką decyzję podjął Zarząd w 2000r.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że poruszał tę sprawę, ponieważ nigdy takie wyjaśnienie do komisji nie dotarło. Dodał, że sprawa ta poruszana jest od 2 kadencji i nadal nie może pogodzić się z tym, że razem ze świetlicą ogrzewane jest mieszkanie prywatne. Powiedział, że chciałby otrzymać wyjaśnienie od Burmistrza dlaczego ten stan jest nadal utrzymywany.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zaproponował, aby ten temat znalazł się na kolejnej komisji budżetowej i wówczas się nim zajmą.

**Pan Andrzej Szawan** odnosząc się do zapisów regulaminu, powiedział, że wszyscy, którzy zabierali głos w tej sprawie mają rację, ale należy również posłuchać głosu sołtysów, aby nie „wylać dziecka z kąpielą”. Dodał, że jest grupa sołtysów, która regularnie jest w ich wydziale i zabiega o sprawy wsi i świetlicy.

#### Koszty utrzymania świetlic

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w zestawieniu, które otrzymali Radni widać duże rozbieżności w rachunkach za energię elektryczną, pomiędzy poszczególnymi świetlicami.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że największe koszty generuje Rogów Sobócki i Świątniki, ale nie dziwi go to, ponieważ te świetlice najbardziej działają. Dodał, że gdybyśmy dążyli do tego, aby każda świetlica była ogrzewana elektrycznie, to trzeba się liczyć z tym, że te koszty znacznie wzrosną.

**Radny Tomasz Furyk** powiedział, że porównując te kwoty należałoby również wziąć pod uwagę ilość mieszkańców w danej miejscowości.

**Radny Edward Żaba** zapytał, czy w świetlicy w Sulistrowicach aż tyle się dzieje, że gmina musi płacić za opał 3369 zł? Dodał, że najwyższy czas skończyć z tym ryczałtem.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odnosząc się do rachunków za energię powiedziała, że mieli taką sytuację, że na jednej ze świetlic przez kilka lat licznik nie był właściwie odczytywany i nagle gmina otrzymała potężny rachunek do zapłaty. Dodała, że później okazało się, że nie jest to tylko przypadek jednej świetlicy i na chwilę obecną koleżanka co miesiąc sprawdza każdy licznik. Zaznaczyła, że ogrzewanie węglowe po wprowadzeniu regulaminu stanie się problemem. Poinformowała, że rzeczywiście sołtysi zadają pytania dlaczego jedna świetlica jest inaczej traktowana niż druga i dlaczego np. każda świetlica nie otrzymuje konkretnej kwoty określonej np. w przeliczeniu na m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał kto dokonywał tych odczytów liczników?

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że Tauron.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** powiedział, że miasto ma dom kultury, otrzymuje z budżetu środki na różnego rodzaju imprezy, a wioski, aby cokolwiek zorganizować muszą to zrobić własnym sumptem. Dodał, że podobna sytuacja jest z terenami zielonymi i odśnieżaniem chodników, które na terenie miasta utrzymywane są przez ZUK.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** wyjaśnił, że to nie chodzi o wielkość kosztów ponoszonych na poszczególne świetlice tylko ich realność.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że cały czas powtarza, że należy wyzbywać się świetlic znajdujących się we wspólnotach mieszkaniowych. Przypomniał, że miał zostać zakupiony powtarzalny projekt budowy świetlic na terenie naszej gminy. Dodał, że Ręków do tej pory nie ma swojej świetlicy.

**Pan Andrzej Szawan** dodał, że w chwili obecnej budowana będzie świetlica w Wojnarowicach.

**Pani Aleksandra Bąkowska** powiedziała, że za sprzedaż pomieszczeń po świetlicach nie jesteśmy w stanie uzyskać sporych środków i np. w Strachowie otrzymaliśmy 8 tys. zł, a za taką kwotę nie jesteśmy w stanie wybudować niczego.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jeżeli w danym budynku jest zawiązana wspólnota to dochodzą jeszcze koszty zarządu.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił Sołtysa o przedstawienie tematu dachu na chacie grillowej w Sulistrowiczkach.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** powiedział, że temat ten ciągnie się od 2 lat, ponieważ już wtedy był na wizji pracownik urzędu razem z fachowcem i było mówione, że zostanie to zrobione. Dodał, że na wizji był Przewodniczący Rady, Radny Witold Nazimek, napisał w tej sprawie pismo do urzędu i budynek nadal niszczeje.

**Pan Andrzej Szawan** wyjaśnił, że miała zapaść decyzja, czy zadanie to będzie realizowane z funduszu sołectkiego, czy z dodatkowych środków budżetowych.

**Pani Joanna Buda** dodała, że prace zostały wycenione na około 2 tys. zł.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** powiedział, że w projekcie omawianego regulaminu zapisano, że remonty świetlic mają być wykonywane z budżetu. Dodał, że jeżeli chodzi o fundusz sołectki to rozpoczęli budowę pomieszczenia socjalnego i całe środki skierowali na ten cel.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że długo zastanawiał się nad tym, czy zadanie to powinno być realizowane z funduszu sołectkiego, czy z budżetu gminy. Dodał, że chata grillowa została źle zrobiona, a następnie źle odebrana i jego zdaniem ten koszt powinna pokryć gmina, tym bardziej, że nie są to duże środki.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że pierwszy raz słyszy o tej sprawie i jego zdaniem zadanie to jak najszybciej powinno zostać wykonane z budżetu gminy.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że jego zdaniem wieś nie powinna

ponosić odpowiedzialności za źle wykonane zadanie.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** poinformował Radnych na co wieś przeznaczala w ostatnich latach fundusz sołecki.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że będzie potrzebne zwiększenie środków na świetlicach wiejskich. Dodała, że to ona prosiła Panią Joannę, aby w takich sytuacjach Sołtysi pisali również pisma do Rady, aby wszyscy mieli pełną informację na ten temat.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że każdy zna sytuację i jego zdaniem żadne oficjalne pismo nie jest już w tym przypadku potrzebne. Zaproponował, aby na najbliższą sesję postarać się gdzieś poszukać tych środków.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** zaznaczyła, że podobna sytuacja jest z Rogowem Sobóckim, gdzie nastąpiła awaria pieca.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że jego zdaniem to fundusz sołecki został stworzony właśnie na taki cel, aby usuwać tego typu awarie.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że nikt nie jest w stanie przewidzieć ilości awarii, a poza tym różne rodzaje awarii mogą pociągać za sobą różne koszty.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** zaznaczyła, że jeżeli chodzi o awarie w Rogowie to nie są jeszcze znane koszty naprawy. Powiedziała, że jeżeli chodzi o dach w Sulistrowiczkach to nie zostanie zwiększony fundusz sołecki tylko zadanie to będzie w budżecie i to my będziemy dysponowali tymi środkami.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że chciałby, aby to zwiększenie nastąpiło już na najbliższej sesji.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** powiedział, że ich chata grillowa od początku miała pecha, ponieważ nawet komin został źle założony, a mimo to chata została odebrana.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że sołectwo Rogów Sobócki zdecydowało o przeznaczeniu kwoty 10 tys. zł z funduszu sołeckiego na wykonanie projektu utwardzenia placu przy kościele, ale zadanie to nie znalazło się w budżecie. Zapytała, czy wieś zmieniła już przeznaczenie tych środków? Dodała, że skoro Krysztalowice mają usunąć swoją awarię z funduszu sołeckiego to lojalnie remont pieca również powinien zostać wykonany z funduszu sołeckiego.

**Pani Joanna Buda** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wieś jeszcze nie dokonała zmian.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że przygotowując zmianę budżetu chciałaby również prosić Radę o zgodę na zwiększenie środków na zużycie energii na świetlicach. Dodała, że korekty Tauron dostarcza dopiero później, a my musimy zapłacić rachunek, aby nie obciążono nas odsetkami. Powiedziała, że planowana kwota zwiększenia to 10 tys. zł, ale nie wiadomo, czy kwota ta będzie wystarczająca do końca roku.

Zarządzono głosowanie o zwiększenie wydatków na świetlice o kwotę 12.000 zł (remont dachu na chacie grillowej + zwiększenie środków na zużycie energii)

Głosów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

### **Ad. 3**

#### Zmiana budżetu

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** poinformowała, że otrzymaliśmy informację z WFOŚ o przyznaniu pożyczki na gospodarkę niskoemisyjną. Przypomniała, że w budżecie mieliśmy zapisaną pożyczkę na kwotę 462 tys. zł. – przyznano 450.005,06 zł. Zaznaczyła, że wszyscy mieszkańcy, którzy złożyli wniosek otrzymają dotację. Zwróciła się do Rady z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Dodała, że uchwała ta jest wymagana, pomimo tego, że w uchwale budżetowej Rada podjęła już decyzję w tej sprawie. Przedstawiła treść projektu uchwały w tej sprawie. Poinformowała, że inaczej zostaną rozłożone raty pożyczki (pierwsza rata w 2018r. będzie taka, jak zakładała to uchwała budżetowa, a w latach 2019, 2020 spłaty będą po 54.751,39 zł, natomiast w 2021r. 225.002,70 zł). Przypomniała, że WFOŚ może umorzyć pożyczkę, ale pod warunkiem spłaty 50% i nastąpiłoby to w 2021r.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2018r. Zaznaczyła, że projekt ten nie uwzględnia jeszcze zmian przegłosowanych w dniu dzisiejszym w zakresie zwiększenia środków na świetlice wiejskie.

**Radny Witold Nazimek** poprosił Kierownika Działu Inwestycyjnego o wyjaśnienie Pani Sołtys z Mirosławic z czego wynika przesunięcie kwoty 200 tys. zł zaplanowanej na budowę kanalizacji sanitarnej w Mirosławicach. Dodał, że zdecydowano o zabraniu tych środków i przeznaczeniu ich na wykonanie dokumentacji budowy kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Michałowice, Stary Zamek, Olbrachtowice, Ręków i Kryszałowice, co otworzy możliwość poszukania dofinansowań na realizację tego zadania.

**Pani Iwona Czyż Sołtys Wsi Mirosławice** zapytała, co miało zostać wykonane za wspomniane 200 tys. zł?

**Radny Witold Nazimek** odpowiedział, że przepompownia.

**Pani Iwona Czyż Sołtys Wsi Mirosławice** zapytała która? Dodała, że nie rozumie tego, bo zaczęto jakieś zadanie i do tej pory kanalizacja nie została uruchomiona. Powiedziała, że na terenie Mirosławic inne gminy zarabiają na tym, że nie ma kanalizacji, ponieważ ich samochody odbierają ścieki od mieszkańców. Zapytała gdzie w tym wszystkim jest rachunek ekonomiczny? Zapytała, kiedy wykonana kanalizacja zostanie podłączona? Dodała, że cały czas powtarzano, że jest to kwestia jedynie Tauronu.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że gdy przedstawiano ten temat tłumaczono Radnym, że przesunięcie tych środków nie spowoduje tego, że mieszkańcy, którzy już mają wybudowaną kanalizację nie będą mogli się podłączyć. Wyjaśnił, że podejmując decyzję bazowali na informacjach przekazanych przez Zastępcę Burmistrza.

**Radny Rafał Kotwica** przypomniał, że na komisji wyraźnie powiedziano, że wybudowana część kanalizacji zostanie podłączona, pomimo przesunięcia tej kwoty.

**Pani Iwona Czyż Sołtys Wsi Mirosławice** powiedziała, że na sesji poprosi jeszcze Dyrektora o uściślenie, o której przepompowni mowa.

**Radny Edward Żaba** zapytał, czy budynki poddawane termomodernizacji na ul. Św. Jakuba zostaną w zasobach gminy?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że okres trwałości projektu wynosi 5 lat, a poza tym w większości lokale te są lokalami socjalnymi.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że pyta o to, ponieważ nie wyobraża sobie sytuacji, że my remontujemy te budynki, a za 5 lat zostaną one sprzedane z bonifikata za symboliczną kwotę.

**Pani Aleksandra Bąkowska** dodała, że w tych budynkach są i lokale komunalne i lokale socjalne. Zaznaczyła, że lokale socjalne nie podlegają sprzedaży, a to, czy po okresie trwałości projektu budynki komunalne zostaną wystawione do sprzedaży będzie zależało już od decyzji Burmistrza.

**Radny Witold Nazimek** dodał, że Rada może mieć wpływ na te decyzje zmieniając uchwałę dotyczącą bonifikaty.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pan Andrzej Szawan** przedstawił uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzeblów. Dodał, że mowa o terenie przylegającym do boiska sportowego w Sobótce Zachodniej. Przypomniał, że już jakiś czas temu Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu i zmianie przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową, zgodną z zapisami studium. Powiedział, że w planie uwzględniono oddziaływanie terenu górniczego.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że był przeciwnikiem podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany planu ze względu na bliskość boiska, ponieważ zaraz może się okazać, że trzeba będzie zakładać specjalne siatki wokół, aby piłka nie wypadła. Powiedział, że teraz widać, że w projekcie od strony boiska znalazła się droga więc nieco odsunął się ten teren, ale wchodzimy również w teren górniczy i nie wie, czy inwestor jest tego do końca świadomy.

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że inwestor ma tego świadomość.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały  
Głosów „za” 4, „przeciw” 1 „wstrzymało się” 2.

**Pan Andrzej Szawan** przedstawił uchwałę w sprawie oddania w dzierżawę na okres 10 lat działki nr 1/1 AM – 6 obręb Górka o powierzchni 1,0775 ha z przeznaczeniem na cele hodowlane. Dodał, że inwestor prosi o dłuższą dzierżawę, ponieważ chcąc złożyć wniosek o dofinansowanie do Lidera jest obwarowanie trwałości projektu 5 lat.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że rozmawiali o tej sprawie na Komisji Spraw Obywatelskich i jednogłośnie byli za, ale liczyła na to, że dzisiaj będą mieli wystąpienie wnioskodawcy, z którego będzie wynikało czy będzie chciał tam inwestować, a jeżeli tak, to w jakim zakresie. Zapytała jakie zadanie miałby obejmować wniosek do Lidera?

**Pan Andrzej Szawan** wyjaśnił, że inwestor nie do końca chce zdradzać wszystkie swoje plany i nie wie, czy chciałby, aby zostało to powiedziane na sesji, która jest ogólnodostępna.

**Radna Leokadia Andrzejewska** zapytała, czy te pomysły zawarte są w złożonym wniosku?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że tak. Dodał, że plany te opierają się na działalności, którą już prowadzi.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że daleka jest od wprowadzania na sesji dyskusji na ten temat, ale w związku z tym, że jest to decyzja Rady uważa, że powinni mieć te informacje. Dodała, że skoro wniosek jest skierowany do Rady to nic nie stoi na przeszkodzie, aby otrzymali go do wglądu na skrzynki e-mail.

**Radny Mirosław Lech** zapytał, czy po upływie 3 lat, którą obejmuje umowa dzierżawy powinno się ogłaszać przetarg?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że nie. Dodał, że Burmistrz może zdecydować o przedłużeniu umowy na kolejne 3 lata.

**Radny Mirosław Lech** przypomniał, że jakiś czas temu podejmowana była uchwała dotycząca dzierżawy na okres 10 lat pod uprawę winorośli i została ona uchylona przez nadzór. Zapytał, czy teraz nie będzie podobnej sytuacji?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi o tym, że umowa dzierżawy zawierana na okres powyżej 3 lat musi być poparta zgodą Rady.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że nie lubi nikomu robić problemów w prowadzonej działalności gospodarczej, ale trzeba brać pod uwagę również czynnik społeczny, ponieważ jest to ładne miejsce rekreacyjne.

**Pani Aleksandra Bąkowska** wyjaśniła, że jest to miejsce publiczne, które każdy może użytkować. Dodała, że staw jest zarybiany i za niewielkie opłaty można z tego korzystać. Przypomniała, że osoba ta dba o ten teren od 2004 roku.

**Radny Zbigniew Goldwasser** przypomniał, że 20 lat temu, gdy browar kończył działalność to miejsce było w opłakanym stanie, a teraz odżyło. Dodał, że mamy w projektach rewitalizację tego parku i celowe byłoby przedłużenie dzierżawy, po to, aby iść w tym kierunku, bo rewitalizacja może trochę potrwać i za 10 lat można zastanawiać się nad innymi rozwiązaniami.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że oddanie tego miejsca do publicznego władania zacznie generować koszty gminne, ponieważ zaraz zaczną się telefony od mieszkańców, co tam trzeba zrobić, a teraz prywatny inwestor o to dba i jeszcze płaci gminie dzierżawę.

**Radny Tomasz Furyk** powiedział, że istotne jest to, czy działalność, którą planuje rozwinąć wpisuje się w ten teren, który ma być terenem rekreacyjnym. Zapytał, czy umowa dzierżawy przewiduje jej wypowiedzenie na określonych warunkach czy temat zostanie zamknięty na 10 lat?

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że jasno zostało określone, że są to cele hodowlane.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że pamięta jak kilka lat temu był w podobnej sytuacji i wówczas komisja budżetowa zadawała mu mnóstwo pytań na temat jego planów. Zaznaczył, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Burmistrz przedłużył dzierżawę na kolejne 3 lata, ponieważ nie potrzebuje do tego zgody Rady. Dodał, że na chwilę obecną Rada nie ma wiedzy ani na temat tego jak będzie wyglądała umowa, ani o jakich kwotach mowa i ile w chwili obecnej ta dzierżawa kosztuje. Zapytał kiedy wygasa obecna umowa dzierżawy?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że w kwietniu.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że żałuje, że temat ten trafił pod obrady Rady tak późno.

**Radny Edward Żaba** dodał, że wnioskodawca nie przyszedł nawet na komisję, aby przedstawić tę sprawę.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że to nie jest problem, ponieważ Burmistrz może przedłużyć dzierżawę na kolejne 3 lata, a Rada, ta lub kolejna, może bez pośpiechu zająć się sprawą.

**Radny Witold Nazimek** zapytał co wówczas ze wspomnianą dotacją? Przypomniał, że podobna sytuacja była z Niepubliczną Szkołą w Rękowie, która starając się o dotację potrzebowała umowę użyczenia na 10 lat.

**Pan Andrzej Szawan** wyjaśnił, że urząd jest poważną instytucją i przedstawia daną sprawę, ponieważ taka jest procedura. Zaznaczył, że wnioskodawca wcale nie musi przychodzić na komisję i tłumaczyć się przed Radnymi. Dodał, że trzeba mieć do siebie wzajemne zaufanie.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że Rada nie musi też tej uchwały podjąć.

**Pani Aleksandra Bąkowska** powiedziała, że urząd jest poważną instytucją i zadba o to, aby był okres wypowiedzenia.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy idąc tym tokiem myślenia Rada lub Komisja nie jest poważną instytucją, której powinno się przedłożyć pewne dane, aby mogła podjąć decyzję? Zaznaczył, że nikt nie kwestionuje działań wnioskodawcy.

**Pan Andrzej Szawan** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stawkę dzierżawy to ustalenie jej wysokości należy do kompetencji Burmistrza.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jako Radny przysięgał, że będzie dbał o budżet gminy, a dzierżawa to właśnie budżet. Zaznaczył, że nie ma nic przeciwko wnioskodawcy. Poprosił, aby nie porównywać działalności szkoły do działalności gospodarczej.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że jego zdaniem takie przedstawienie uchwały jest wyczerpujące, aby Radny mógł podjąć decyzję. Zaznaczył, że to nie jest nowa dzierżawa, ponieważ wnioskodawca dzierżawi tę działkę od 2004r. Powiedział, że gdyby ten człowiek nie dbał o ten teren to pewnie wyglądałby tak, jak tereny powyżej, gdzie jest pełno śmieci.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że jako Radni nie mają prawa pytać o szczegóły przedsięwzięcia inwestycyjnego, bo wykraczają tym samym poza swoje kompetencje. Podkreślił, że to nie jest sprzedaż tylko dzierżawa. Dodał, że otrzymali jasny projekt, a osoba, której on dotyczy jest wszystkim dobrze znana. Przypomniał, że gdy 15 lat temu wnioskodawca zagospodarował to miejsce, to wszyscy się cieszyli.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że jest za tym, aby wnioskodawca nadal dzierżawił ten teren, ale prosi, aby nie zarzucać Radnym tego, że się czepiają i zadają pytania. Dodała, że liczyła na to, że do projektu uchwały zostanie dołączony również wniosek i nie wynika to z żadnej złej woli.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał dlaczego komisja budżetowa nie może poznać kwoty dzierżawy?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że informacja ta jest ogólnodostępna, ponieważ stawki określa zarządzenie Burmistrza, które jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że dziwi się tej dyskusji. Przypomniał jak Radny Andrzej Kociński mówił o tym, że powinniśmy wyjść do turystów i on wówczas powiedział, że nie powinna tego robić gmina, tylko prywatne osoby. Dodał, że pamięta to miejsce z dawnych czasów, gdy było tam pełno śmieci, a dzisiaj miejsce to zostało zagospodarowane. Zaznaczył, że gdyby się okazało, że gmina będzie miała inną koncepcję na to miejsce, to zawsze może wypowiedzieć umowę.

**Pani Aleksandra Bąkowska** dodała, że umowa zawierana jest na konkretny cel i jeżeli się on zmieni to jest to podstawą do rozwiązania umowy.

**Radny Witold Nazimek** dodał, że zawarcie takiej umowy nie wiąże się nawet z prawem pierwokupu.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy ten teren nie jest wpisany w koncepcję rewitalizacji parku?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że teren ten można wyłączyć.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** dodała, że cały projekt wyceniony jest na kwotę 7.800.000 zł, a wkład własny to 15% tej kwoty (realizacja do 2023 roku).

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy wyłączając ten teren zyskujemy na tym finansowo?

**Radny Edward Żaba** zaznaczył, że nieprawdą jest, że w każdej chwili można rozwiązać umowę dzierżawy.



**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał Panią Skarbnik, czy jako Skarbnik gminy ma jakieś swoje spojrzenie na tę sprawę?

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że nie umie powiedzieć jak wyglądałaby sytuacja w przypadku ogłoszenia przetargu. Zaznaczyła, że nie mamy gwarancji, że inna osoba, która wygra przetarg też będzie prowadziła taką działalność w tym miejscu, tak jak wnioskodawca.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jego zdaniem powinniśmy przedłużyć umowę na wnioskowany okres. Dodał, że ten obiekt i tak służy wybranej grupie mieszkańców, których pasją jest wędkowanie.

**Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że on również jest za tym, aby wnioskodawca nadal użytkował ten teren, ale jeżeli ktoś przychodzi do kogoś prosić o konkretną decyzję, to powinien przedstawić argumenty za. Zaapelował, aby nie stawiać Rady w takiej sytuacji, ponieważ wszyscy mieszkają w jednej gminie i się znają, a później może być to przez mieszkańców różnie interpretowane. Dodał, że zależy im tylko na przekazaniu rzetelnej informacji przed podjęciem decyzji.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że informacja, którą przekazali jest rzetelna.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głósów „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 2

**Radny Tomasz Furyk** zapytał, czy są jakieś nowe informacje w sprawie wykonania nakładki na ul. M.C. Skłodowskiej?

**Pan Andrzej Szawan** poinformował, że przymierzano się do złożenia wniosku na nakładkę. Dodał, że koszty oszacowano na 700 tys. zł, a nie mamy takich środków i w chwili obecnej naprawiony zostanie jedynie chodnik od szkoły do rynku oraz załatane zostaną dziury. Poinformował, że środki na tego typu inwestycje mają się pojawić jeszcze w przyszłym roku.

**Radny Edward Żaba** zapytał kiedy zostaną naprawione stoły na sali obrad?

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** odpowiedziała, że wysłano w tej sprawie pismo do wykonawcy.

Protokołowała:  
Agata Reksć

Przewodniczący Komisji  
Krzysztof Krzeszowski