

Protokół Nr 37/18
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 19 lutego 2018r.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Aleksandra Bąkowska, Pan Andrzej Szawan, Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR, Pan Wojciech Kacperski, Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Ślęza”, Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 oraz Pan Janusz Kozyrski Prezes SKSM.

Porządek spotkania:

1. Opiniowanie Programu Gospodarczego na 2018r.
2. Remonty dróg – analiza.
3. Sprawy różne.

Ad. 3

Pan Andrzej Szawan przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp gminy Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie wsi Strzegomiany obejmującego działki nr 404, 405, 406. Dodał, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia terenu rolnego, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na zabudowę lotniskową. Zaznaczył, że zmiana ta jest zgodna ze studium.

Radny Mirosław Lech poprosił, aby w przyszłości na mapie znajdowały się jakieś nazwy ulic, aby Radni mogli umiejscowić w terenie tę zmianę.

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że załącznik do uchwały sporządzany jest zgodnie z ustawą, ale na potrzeby komisji będą przygotowywać mapy poglądowe.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski dodał, że jest to dość często powtarzająca się uwaga.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosem „za 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Pan Andrzej Szawan przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp części terenu górniczego „Strzeblów A” położonej na terenie gminy Sobótka z wyłączeniem części objętej mpzp „Pagórki Zachodnie Ia”. Dodał, że zmiana dotyczy powiększenia terenu górniczego i jest zgodna ze studium.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w związku z tą zmianą będą większe wpływy do budżetu?

Pan Janusz Kozyrski Prezes SKSM odpowiedział, że będą większe wpływy i dłużej. Powiedział, że tak naprawdę w naszym kraju nie można już otwierać nowych kopalń. Dodał, że teren o którym mowa jest terenem przemysłowym, którego właścicielem są SKSM, a problem polega na tym, że w starym planie teren ten nie wiadomo czemu nie został przeznaczony pod eksploatację powierzchniową i dlatego teraz wnoszą o jego zmianę.

Radny Witold Nazimek zapytał, czy wszystkie strefy buforowe zostaną zapewnione?

Pan Janusz Kozyrski Prezes SKSM odpowiedział, że wszystko zostanie zrobione zgodnie z prawem. Dodał, że zmiana planu pozwoli im na staranie się o koncesje i pozwolenie na eksploatację, a tam już są różne obostrzenia, które muszą spełnić.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosem „za 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Pismo SP Nr 1 w sprawie zwiększenia budżetu

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 poinformował, że problem dotyczy nagłośnienia hali oraz stanu kotar rozdzielających od siebie boiska. Dodał, że są one intensywnie wykorzystywane i nie wyglądają już dobrze, a organizują imprezy na naprawę wysokim poziomie. Odnosząc się do nagłośnienia poinformował, że nie ma go już od 2-3 lat, a nagłośnienie, którym się posługują nie do

końca się sprawdza. Zaznaczył, że nie jest to bardzo wysoki koszt (10 tys. zł), a rocznie wypracowują na hali średnio 100 tys. zł.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy koszty hali, które otrzymali zostały proporcjonalnie wyjęte z całości, czy są podliczniki?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 odpowiedział, że jeżeli chodzi o ogrzewanie, to koszty dzielone są na podstawie metrażu podobnie jak woda.

Radny Edward Żaba zapytał o ochronę?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 powiedział, że jest i jest to koszt około 40 tys. zł (kwota oszacowana na podstawie terenu, który chroni firma).

Radny Edward Żaba zapytał ile kosztuje ochrona całego kompleksu?

Pani Magdalena Sączawa –Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że około 100 tys. zł.

Radny Edward Żaba powiedział, że jego zdaniem jest to duża kwota.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 powiedział, że dopóki nie podwyższono tak diametralnie stawki zasadniczej ponosili znacznie mniejsze koszty.

Radny Edward Żaba zapytał, czy to oznacza, że koszt ochrony całego obiektu to około 9 tys. zł miesięcznie?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 odpowiedział, że jest to firma zewnątrz i osoby te się zmieniają. Dodał, że ochrona jest od godz. 22 do 7 rano i tańszej nie uda się znaleźć. Dodał, że majątek opieka na około 28 mln. zł i jest czego pilnować.

Radny Edward Żaba przypomniał, że kiedyś była mowa o tym, aby założyć kamery, co pozwoli zejść z kosztów ochrony.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 zwrócił uwagę, że teren szkoły w okresie wiosenno-letnim stał się terenem rekreacyjnym i ochrona fizyczna jest lepszym rozwiązaniem, ponieważ nie jesteście w stanie zmonitorować całego obiektu.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że przed podpisaniem kolejnej umowy można się zastanowić, czy zmonitorowanie całego obiektu nie byłoby tańszym rozwiązaniem.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 dodał, że zastanawiali się nawet, czy nie zatrudnić kogoś na etat w szkole, ale to nie jest tańsze rozwiązanie. Poinformował, że mają również zawarte w umowie, że podczas imprez firma wspiera ich fizycznie.

Radny Zbigniew Goldwasser zauważył, że w 2017r. dochody z hali stanowiły 25% wszystkich kosztów (również tych ponoszonych w godzinach przedpołudniowych, gdy z hali korzystają dzieci). Dodał, że czasy, gdy mieliśmy piękną halę już powoli mijają i trzeba w nią znowu inwestować, bo za jakiś czas pojawi się również problem z parkietem.

Radny Witold Nazimek powiedział, że regulamin opłat za korzystanie z hali został ustalony kilka lat temu, a z roku na rok wszystko drożeje i może warto byłoby pomyśleć nad jego zmianą.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 wyjaśnił, że obozy, które przyjeżdżają do nas przyjeżdżają z sentymentu do Sobótki. Dodał, że mogą spróbować zmienić opłaty, ale kiedyś byli jedynym takim obiektem w regionie, a na chwilę obecną jest ich znacznie więcej i są one bardziej konkurencyjne.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie możemy spocząć na laurach i dokładać coraz więcej do hali tylko dlatego, że w okolicy są inne obiekty, bo dojdzie do takiej sytuacji, że za kilka lat będziemy płacić 600 tys. kosztem pozyskania 20 tys. zł.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 odpowiedział, że zawsze jest to bilansowane na plus.

Radny Witold Nazimek powiedział, że trzeba pamiętać o zużyciu hali.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 powiedział, że on może przygotować propozycję zmiany cennika i jeżeli jako Radny będzie uważał, że stawki trzeba podnieść to on się na to zgodzi, ale trzeba wziąć pod uwagę to, że uderzy to w nasze kluby sportowe, ponieważ wynajmy zewnętrzne są sporadyczne. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli taka będzie wola Rady przygotowuje koncepcję wzrostu stawek.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on patrzy globalnie. Zapytał ile osób jest zrzeszonych w naszych klubach?

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 odpowiedział, że w samym klubie Judo jest ponad 130 osób. Zaznaczył, że na pewno gmina nie dopłaca do komercyjnego wykorzystania hali, a wręcz na tym zarabia.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nawet gdyby to było 1000 osób, to pojawia się pytanie dlaczego reszta społeczeństwa ma dopłacać ze swoich podatków do tego, aby ktoś sobie ćwiczył. Dodał, że nie mówi o dzieciach, które z hali korzystają za darmo.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 powiedział, że jeżeli nasze dzieci reprezentują nas w Japonii, Holandii, Niemczech czy Francji to zastanawia się jaką jeszcze większą reklamę potrzebujemy. Przypomniał, że gdy otwierany był ten obiekt w 2004r. już wówczas nadzór budowlany mówił, aby nie czekać tylko co roku odkładać jakąś kwotę na jego remont, a z tego co mu wiadomo nie robimy tak. Dodał, że to normalne, że po 14 latach użytkowania pojawiają się koszty.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał Panią Skarbnik skąd ewentualnie można byłoby wziąć na dzień dzisiejszy kwotę 10 tys. zł o które wnioskuje Dyrektor?

Pani Magdalena Sączawa –Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że jedyną opcją jest to, co było już praktykowane kilka razy, że jest umowa partnerska, że jeżeli hala wypracuje większe dochody to zwiększymy budżet szkoły, a na dzień dzisiejszy szkoła mogłaby to zrealizować ze swojego budżetu. Dodała, że myśląc o zasłonach przypomina sobie jaka była sytuacja z roletami i zastanawia się, czy nie warto byłoby pomyśleć o kotarach na mechanizmie, aby znowu przy rozciąganiu się nie rwały, ale pojawia się pytanie ile to wówczas by kosztowało.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 powiedział, że może się zorientować ile kosztowałyby kotary z takim mechanizmem.

Pani Magdalena Sączawa –Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że należy jeszcze pamiętać o tym, że jeżeli będzie to mechanizm na trwale związany z halą to będzie to już inwestycja.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że montaż kotar ręcznych jest prostszy i szybszy do zrealizowania.

Radny Edward Żaba powiedział, że nikt nie jest przeciwny klubom sportowym, ale jakaś część kwoty wypracowanej powinna iść na remonty, bo każdy obiekt wcześniej czy później będzie takiego remontu wymagał. Dodał, że niedługo zostanie otwarty nowy obiekt domu kultury i jest przekonany, że również nie zamknie się ta inwestycja w swoim zaplanowanym budżecie i będą potrzebne dodatkowe środki. Zaproponował, aby nie rozmawiać o kotarach elektrycznych tylko zrobić te, które są tańsze.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora SP Nr 1.

Radny Edward Żaba jeszcze raz zaapelował, aby pochylić się nad pomysłem założenia monitoringu na cały obiekt szkolny.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2018r. wraz z uzasadnieniem.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że ze względu na budowę domu kultury co miesiąc jest zmieniany budżet. Zapytała, czy jest to już ostatnia zmiana i ostatnia niedoszacowana inwestycja? Przypomniała, że zmieniano już budżet o 1,5 mln. zł po to, aby wybudować parking i windę. Dodała, że przed chwilą „kruszono kopie” o 10 tys., a tymczasem stoimy po raz kolejny przed propozycją zmiany budżetu o 400 tys. zł na dom kultury.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, co nam grozi, jeżeli Rada nie wyrazi zgody na dokonanie przedstawionej zmiany?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że wówczas nie zamkniemy budowy, a tym samym nie zrealizujemy projektu za którym idzie dofinansowanie.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że to ją właśnie najbardziej boli, że Rada jest w takiej sytuacji, że nie może powiedzieć nie. Zapytała dlaczego to zadanie zostało tak niedoszacowane?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że to nie jest prawda, że inwestycja jest niedoszacowana, ponieważ pierwsza wartość szacunkowa, wynikająca z kosztorysów wynosił 7.600.000 zł, po przetargu kwota projektu była na 7.100.000 zł i w chwili obecnej po 3 aneksach zbliżamy się do kwoty 7.600.000 zł. Dodał, że realizowanie projektu etapami nie jest dobre biorąc pod uwagę zmieniające się przepisy prawa. Zaznaczył, że wiele prac, za które musielibyśmy zapłacić udaje się zamiennie wynegocjować. Przypomniał, że do 15 marca musimy rozliczyć projekt, aby starać się o

zwrot środków.

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR zaznaczył, że te 400 tys. zł o których mowa jest przesuwane z ich budżetu i to oni muszą teraz przetrwać rok bez tej kwoty.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że w tym momencie prezentacja programu gospodarczego, którą opiniowali na komisji w ogóle nie jest już aktualna, ponieważ jednostka będzie miała zmniejszone środki. Zapytał z czego zrezygnują?

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR odpowiedział, że otwarcie Regionalnego Centrum planowane jest dopiero na 1 czerwca, a nie tak jak pierwotnie planowano pod koniec lutego, więc będą oszczędności na zużyciu mediów, zatrudnieniu dodatkowych osób, które są niezbędne oraz zużyciu materiałów.

Radny Edward Żaba powiedział, że rozpoczynając inwestycję wszyscy zdawali sobie sprawę z tego, z czym to się wiąże i trzeba się cieszyć ze środków zewnętrznych, jakie pozyskano na ten cel. Dodał, że bardziej trzeba się martwić o to, że zrezygnowano z pozyskania środków na budowę targowiska.

Pan Andrzej Szawan zaprosił, aby obejrzeć jak zmienia się ten obiekt.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że teraz rzeczywiście przesunięcie następuje z budżetu ŚOKSiR, ale wcześniejsze zmiany były z różnych działów. Odnosząc się do Radnego Edwarda Żaby powiedziała, że to nie prawda, że się nie cieszą. Przypomniała jak na początku zastanawiano się czy reanimować ten obiekt czy budować coś nowego. Poprosiła, aby nie zarzucać Radnym nieświadomości.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że nigdy nie jesteśmy w stanie na początku takiej inwestycji powiedzieć ile wydamy. Dodał, że bardziej martwi go to, że albo budżet ŚOKSiR był przewartościowany, albo czegoś nie wykonamy po obniżeniu środków o 400 tys. zł.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że Dyrektor na pewno na bieżąco będzie monitorował koszty, ale może się zdarzyć taka sytuacja, że środki, jakie posiada będą niewystarczające i wystąpi do Rady o ich zwiększenie.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że sytuacja w ŚOKSiR będzie na bieżąco monitorowana.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że jego długo przekonywano do pomysłu, aby środki te przesunąć z budżetu ŚOKSiR. Zapewnił Dyrektora, że jeżeli zajdzie taka konieczność to będą starali się te „pożyczone” środki oddać.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że dla niego również przesunięcie tych środków pomiędzy paragrafami nie rozwiązuje problemu, ponieważ wcześniej czy później te środki trzeba będzie znaleźć.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego przekonuje odpowiedź Dyrektora, który wskazuje na oszczędności związane z późniejszym rozpoczęciem działalności przez Centrum. Dodał, że być może później ewentualny zwrot tych brakujących środków będzie znacznie niższy.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Sobótka na okręgi wyborcze. Poinformowała, że uchwała ta nie wprowadza żadnych zmian do podziału obecnie obowiązującego, bo dodano jedynie 4 nowo powstałe nazwy ulic w mieście.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1 i 2 1:23

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że tak naprawdę do zaopiniowania pozostały zadania inwestycyjne oraz program gospodarczy ZGKiM „Śleża”, ponieważ w pozostałym zakresie program został już omówiony przez komisję oświatową oraz komisję spraw obywatelskich.

Pan Andrzej Szawan poinformował, że jeżeli chodzi o inwestycje to jedynie uszczegółowiono te, które zostały już uchwalone w budżecie na 2018r. Poprosił Radnych o zadawanie ewentualnych

pytań. Odnosząc się do budowy kanalizacji Będkowice, Księginice Małe i Przemilów powiedział, że harmonogram jest na 3 lata i w tym roku pierwszy etap obejmuje Księginice.

Radny Edward Żaba powiedział, że jeżeli chodzi o drogi powiatowe to strona północna gminy traktowana jest po macoszemu. Jako przykład podał drogę prowadzącą przez Michałowice, Stary Zamek i Ręków. Dodał, że ostatnio starostwo zrobiło piękny odcinek drogi między Domianowicami, a Pustkowem Wilczkowskim pomimo tego, że droga ta nie była aż w tak złym stanie i sami mieszkańcy są nawet zdziwieni. Zapytał dlaczego starostwo nie kieruje środków na drogi tam, gdzie naprawdę jest taka potrzeba?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że są to kwestie polityczne.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że ZGKiM „Śleża” wpisał do programu gospodarczego zadanie związane z realizacją budowy kanalizacji w miejscowościach: Księginice Małe, Będkowice, Przemilów. Zapytał, czy w związku z tym zapadły już jakieś decyzje i już wiadomo, że zakład będzie mógł realizować to zadanie? Dodał, że w programie brakuje mu również informacji na temat zatrudnienia nowych pracowników w związku z tak dużym zadaniem.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że musieli wcześniej „zamrozić” ten termin i aktualnie zajmują się projektem organizacji ruchu. Dodał, że stopniowo planują również uzupełniać sprzęt. Odnosząc się do zatrudnienia pracowników odpowiedział, że w tym roku planują ich zatrudnić sezonowo na zlecenie, a w kolejnym roku planują zatrudnienie co najmniej 2 ekip.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że jeżeli tylko pojawi się decyzja to natychmiast przekazują zadanie do realizacji i nie można czekać z nim do kolejnego roku.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że już od zeszłego roku przymierzają się do tej inwestycji i zrobili już pewne zabezpieczenia, ponieważ termin jest najważniejszy. Powiedział, że już starają się w Urzędzie Pracy we Wrocławiu i Świdnicy o pracowników i mają swoich wykwalifikowanych pracowników, jeżeli chodzi o obsługę sprzętu. Dodał, że są również w kontakcie z innymi firmami, które w razie potrzeby ich wspomogą.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że myśli, że Dyrektor, jako głowa zakładu wie co mówi i odpowiada za to.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” zwrócił uwagę, że dużym zagrożeniem będą stawki za wodę i ścieki, które teraz muszą zostać ustalone na okres 3 lat, a nie tak jak do tej pory na rok.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy zakład przewiduje projekt zmiany sieci kanalizacyjnej na ul. Miodowej w Sulistrowiczkach, ponieważ jego zdaniem sam remont, który został zaplanowany nie rozwiąże problemu?

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że przymierzają się do skamerowania tego odcinka, aby poznać prawdziwą przyczynę problemu.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski poruszył temat wybudowanej Stacji Uzdatniania Wody w Sulistrowiczkach i ucieczki wody ze zbiorników spod Raduni i Śleży.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że woda ta nie jest zdatna do picia (jest to woda miękka, z ujęcia powierzchniowego). Przypomniał, że umawiali się na wizytę tego ujęcia wody w okresie mokrym i wówczas zobaczą do czego ewentualnie można tę wodę wykorzystać.

Radny Witold Nazimek zapytał, czy równolegle z zaplanowanymi inwestycjami będzie zwiększany monitoring wody?

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że tak.

Radny Witold Nazimek powiedział, że dużo osób monituje do gminy, jeżeli chodzi o różnice zużycia wody pomiędzy licznikiem głównym, a licznikami indywidualnymi. Zapytał, czy zakład planuje coś zrobić w tym kierunku i jakoś uświadomia mieszkańców?

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że jeżeli tylko mieszkańcy składają reklamacje to sprawdzają jak jest tego przyczyna, czy liczniki są dobrze zamontowane i czy są one aktualne. Zaznaczył, że nie mają podstawy do wypowiedzenia starych, indywidualnych umów we wspólnotach.

Radny Witold Nazimek odnosząc się do tematu studni na Raduni przypomniał, że rury łączące te studnie w większości były wymieniane, a ostatnio zobaczył 2 rury z tej budowy na prywatnych posesjach w Sulistrowiczkach.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że ten nadmiar wody, którego stacja nie jest w stanie przerobić i gdzieś się wylewa jest okresowy i zastanawia się czy w związku z tym jest sens budowy.

Radny Witold Nazimek powiedział, że zbiornik w Sulistrowiczkach ma 100m³ i zapewniano ich we wcześniejszych rozmowach, że taka jego pojemność jest wystarczająca, aby zapewnić wodę w warunkach ekstremalnych, gdy wody nie przybywa. Dodał, że będzie optował za tym, aby ten wodociąg wrócił i prosi, aby zakład miał to na uwadze.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że otrzymał od mieszkańców Księginic, Będkowic i Przemilowa projekt umowy na przyłącza i jego zdaniem nie nadaje się ona do podpisania, ponieważ nie określono w nim precyzyjnie ile to będzie mieszkańców kosztowało. Dodał, że on osobiście takiej umowy by nie podpisał.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on również rozmawiał na ten temat z Dyrektorem i w umowie jest wskazana cena, która obowiązuje od 2 lat, a co roku koszty materiałów rosną.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że mieszkańcy nie mają gwarancji, że podpisując dzisiaj umowę ostateczna kwota nie wzrośnie.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on to rozumie w ten sposób, że osoby, które dzisiaj nie podpiszą umowy za 2 lata będą płaciły cenę aktualną w danym momencie, a nie tą obecną.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” zapytał Przewodniczącego komisji dlaczego nie kieruje tych mieszkańców po wyjaśnienie do zakładu? Powiedział, że razem z przedstawicielami gminy byli na spotkaniu z mieszkańcami i wyjaśniali wszelkie ich wątpliwości. Zaznaczył, że podchodzą bardzo indywidualnie do każdej z próśb mieszkańców.

Radny Witold Nazimek powiedział, że warto byłoby zorganizować w tych 3 miejscowościach spotkania z mieszkańcami i wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że wysłali informację, a teraz będą te spotkania organizować rozpoczynając od Księginic, które są pierwsze.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu programu gospodarczego na 2018r.

Głosów „za 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Ad. 3

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o krótką informację na temat awarii na zaporze, która ostatnio miała miejsce.

Pan Andrzej Szawan poinformował, że żeliwna rura przed zasuwą ma żywotność 60 lat i była ona badana przy okazji projektu, a teraz strzeliła i strażacy musieli ją zabezpieczyć. Dodał, że aktualnie wykonawca dokonuje naprawy.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jak duży będzie to koszt?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że rozliczenie będzie powykonawcze, w granicach 20 tys. zł.

Radny Mirosław Lech poruszył temat konkursu ogłoszonego przez zarząd wojewódzki, dotyczącego budowy ośrodków kultury na wsiach. Dodał, że do końca kwietnia można składać wnioski i warto byłoby się tym zająć mając na uwadze Strachów i Wojnarowice.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że zawsze, gdy pojawiają się jakieś możliwości dofinansowania rozpatrują to pod kątem tego, czy możemy gdzieś się wpisać ze swoim zadaniem. Dodał, że postarają się przygotować taki materiał pokazujący, jakie środki udało się pozyskać.

Radny Rafał Kotwica poruszył temat decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie boksów magazynowych wraz z utwardzeniem przyległego do nich placu magazynowego przeznaczonych do prowadzenia procesu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne na działce w Starym Zamku. Dodał, że 14 lutego zwrócił się do niego w tej sprawie sołtys Starego Zamku. Wymienił rodzaje odpadów wskazanych w decyzji. Powiedział, że mieszkańcy mają pretensje do sołtysa, że nie poinformował ich o tym, że zakład ten chce aż tak szeroko rozwinąć swoją działalność, a on nic o tym nie wie. Dodał, że on również nie ma żadnej wiedzy na ten temat. Poinformował, że w decyzji wskazano na brak potrzeby sporządzania oceny oddziaływania na środowisko.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że jeżeli chodzi o oddziaływanie na środowisko to procedura jest bardzo przejrzysta. Poinformował, że inwestor zgłasza się o decyzję na konkretną działalność, która

w tym przypadku już tam jest i ma pozwolenie od Marszałka na zbieranie tych wszystkich odpadów. Dodał, że proces wydawania decyzji środowiskowej trwa pół roku, ponieważ zbiera się opinie wszystkich instytucji i jeżeli one odstępują od konieczności sporządzenia raportu to gmina zazwyczaj również odstępuje. Zazaczył, że cała procedura jest bardzo przejrzysta i ogólnodostępna m.in. na stronie urzędu.

Radny Emil Pawlina powiedział, że należałoby poinformować o tym mieszkańców.

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że firma działała już dokładnie na takiej samej decyzji kilka lat, ale jeżeli jeszcze są jakieś wątpliwości, to może poprosić pracownika merytorycznego.

Radny Edward Żaba powiedział, że w decyzji wyraźnie napisano, że będą to materiały inne niż niebezpieczne, a tymczasem Stary Zamek obiegła informacja, że firma będzie składowała azbest, a to nieprawda.

Radny Rafał Kotwica poprosił, aby sołtys dostał jakieś wyjaśniające pismo z urzędu, które będzie mógł powiesić na tablicy ogłoszeń.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że zachowano całą procedurę określoną w przepisach prawa, strony zostały poinformowane, a cały przebieg postępowania jest zamieszczony na stronie urzędu, bo nie wysyła się tej decyzji do wszystkich mieszkańców.

Radny Edward Żaba powiedział, że całe zamieszanie wynika z niezrozumienia tematu.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że gdy tylko Sołtys się do nich zgłosi dostanie wyczerpującą informację, którą będzie mógł przekazać mieszkańcom.

Radny Mirosław Lech powiedział, że chciałby otrzymać informację na temat zmiany organizacji ruchu na osiedlu koło komisariatu policji. Zapytał na czyj wniosek ta organizacja ruchu została przygotowana, bo już są zbierane podpisy przeciwko tej zmianie?

Pan Andrzej Szawan powiedział, że był to wniosek policji i 2 mieszkańców, ale na siłę nie będą nikogo uszczęśliwiać.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że zapłaciliśmy za dokumentację i pojawia się pytanie dlaczego w ogóle Zarząd Osiedlowy występował z takim wnioskiem.

Radny Mirosław Lech powiedział, że uczestniczył w 2 lub 3 zarządach osiedlowych i nigdy nie ma na nich osób, które pochodzą z tego osiedla, więc nie rozumie dlaczego Przewodniczący Zarządu składa taki wniosek.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że argumentem wspólnoty mieszkaniowej, która wystąpiła o zmianę były zbyt wąskie drogi utrudniające wymijanie, jak również dojazd na policję oraz do przedszkola.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG wyjaśniła, że nie było to wystąpienie wspólnoty mieszkaniowej.

Protokołowała:
Agata Rekcć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski