

Protokół Nr 31/17
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 21 sierpnia 2017r.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik, Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Aleksandra Bąkowska, Pan Andrzej Szawan, Pan Jacek Ostrowski, Pan Jakub Zawada, Pan Dominik Szwedowski, Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim, Pan Joanna Berezeka - Zywer Dyrektor Gimnazjum Gminnego, Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach, Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP Nr 1 oraz Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Ślęza”

Porządek spotkania:

1. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2017 rok.
2. ZGKiM „Ślęza” – kanalizacja – inwestycje – sposoby finansowania.
3. Sprawy różne.

Ad. 3

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim poprosiła o pozytywne zaopiniowanie jej wniosku o przyznanie kwoty 500.000 zł na rozbudowę szkoły, co pozwoli na funkcjonowanie ośmioklasowej szkoły. Poinformowała, że drugi jej wniosek jest kontynuacją działań z ubiegłego roku dotyczących wczesnego wspomagania rozwoju dziecka czteroletniego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że z tego co mu wiadomo sprawa nie jest bardzo pilna i trafi na komisję oświatową.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że zgodę na wczesne wspomaganie potrzebuje do sporządzenia aneksu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że temat rozbudowy szkoły był już poruszany na komisji. Dodał, że nie do końca wie skąd wzięła się wnioskowana kwota.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim wyjaśniła, że jest to kwota, która już wcześniej była planowana na ten cel, ale w związku z tym, że nie ma kosztorysu jest to kwota orientacyjna.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem temu wszystkiemu powinien przyjrzeć się pion inwestycyjny UMiG, ponieważ nie wiadomo w którą stronę ta rozbudowa miałyby pójść. Dodał, że z tego co wie w ostatnim czasie pojawiła się jeszcze koncepcja budowy hali sportowej.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że jeżeli będzie trzeba, to może zaprosić osobę ze stosownej firmy, która opowie o co chodzi. Wyjaśnił, że hala łukowo- namiotowa to konstrukcja na wylewce betonowej z odpowiednią podłogą i ściankami ze stosownych płyt. Dodał, że koszt budowy takiej hali to właśnie około 500 tys. zł. Powiedział, że dzięki wybudowaniu hali i połączeniu jej rękawem ze szkołą obecna sala gimnastyczna mogłaby zostać podzielona na klasy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jak wygląda ogrzewanie takiej hali?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że są różne sposoby np. dmuchawy gazowe. Dodał, że w tej kwestii musiałby się wypowiedzieć fachowiec.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim dodała, że na pewno musiałby być tam również toalety i szatnia.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik zaznaczył, że trzeba wrócić do koncepcji.

Radny Edward Żaba powiedział, że tak naprawdę nie mają wiedzy na temat tego, jaka została przyjęta strategia szkolnictwa w naszej gminie. Dodał, że chciałby się również dowiedzieć jak zostanie wykorzystany potężny kompleks w Sobótce, który powstanie z połączenia dwóch szkół.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że on również chciałby zobaczyć tą koncepcję. Dodał, że jakiś czas temu przyjęli zasadę, że rozpatrywane na komisji tematy powinny mieć opinię działu inwestycyjnego i finansowego, a z tego co mu wiadomo w tej kwestii dział inwestycyjny się nie wypowiedział.

Radny Witold Nazimek powiedział, że ma wrażenie, że naprawdę jesteśmy bogatą gminą, bo biorąc pod uwagę wielkość naszego budżetu na oświatę wydajemy mnóstwo pieniędzy. Dodał, że

rozwiązaniem może być np. wprowadzenie szkół dwuzmianowych. Zaznaczył, że w innych gminach takie rozwiązania są stosowane. Podkreślił, że jako gmina mamy również ogromne potrzeby w zakresie kanalizacji, dróg, chodników, oświetlenia itp.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że przysłuchuje się tej rozmowie i martwi ją to, że o szkole w Rogowie Sobóckim jest już mowa kolejny rok, zaraz będzie czas składania wniosków do budżetu na rok 2018, a już wiadomo, że z obecnej sali gimnastycznej nie uda się zrobić dwóch klas, ponieważ we wszystkie prace w budynku będzie ingerował konserwator zabytków. Przypomniała, że na terenie szkoły była przybudówka, która została rozebrana ze względu na zły stan techniczny i zapewne za zgodą konserwatora mogłaby zostać odbudowana. Dodała, że mogłyby się tam uczyć najmłodsze dzieci, a gdyby były tam już szatnie i toalety nie byłby potrzebny łącznik ze szkołą. Powiedziała, że jesteśmy gminą miejsko-wiejską i wiadomo, że zawsze priorytety miejskie są najważniejsze, ale nie można lekceważyć potrzeb wsi, a Rogów Sobócki jest największą wsią, a obwód szkoły obejmuje również inne miejscowości. Zwróciła się do Burmistrza oraz Kierownika Referatu inwestycyjnego z prośbą o rozważenie propozycji wybudowania dodatkowego budynku. Powiedziała, że nie rozumie propozycji przeniesienia wszystkich uczniów do Sobótki, ponieważ wówczas trzeba byłoby brać pod uwagę wszystkie szkoły.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor SP w Rogowie Sobóckim powiedziała, że zgadza się z tym, że powinna zostać ustalona wieloletnia koncepcja rozwoju oświaty na terenie gminy, ale nie rozumie dlaczego ona ma udzielać odpowiedzi na to pytanie. Dodała, że ustalono, iż wszystkie szkoły mają być ośmioklasowe i to są konsekwencje tych decyzji.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepoń powiedział, że idą w kierunku rozbudowy, prowadzone są już rozmowy z projektantem, ale dopiero, gdy będą mieli konkretne dokumenty będą mogli się wypowiedzieć w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił, aby temat powrócił na posiedzenie komisji, gdy będą już znane szczegóły.

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o przygotowanie na posiedzenie komisji również informacji jakie koszty poniesiono przy remoncie dachu na SP w Rogowie Sobóckim i jaka była wówczas koncepcja.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepoń powiedział, że była planowana adaptacja, ale została odrzucona po dokonaniu wizji w terenie.

Pan Mirosław Jarosz Dyrektor SP 1 poruszył temat miejsca, gdzie będą parkowane samochody w SP Nr 1 (do 10 samochodów). Zaznaczył, że nie jest to parking i teren nie będzie utwardzany. Podkreślił, że zadanie to zostało wykonane bez angażowania środków z budżetu. Poinformował, że spotkał się z mieszkańcami ul. Ślężnej i wszystko im wytłumaczył. Dodał, że dla tych mieszkańców zmieni się jedynie to, że pojawią się przejeżdżające samochody, ale jest to droga publiczna, a nie prywatna. Zaznaczył, że samochody w tym miejscu będą zostawiały jedynie panie z nauczania wczesnoszkolnego i będzie to miejsce bezpieczniejsze niż obecny parking.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w piśmie z 17 sierpnia jest dużo pytań dotyczących tego zadania i powrócą do tego tematu dopiero wówczas gdy Dyrektor się do nich ustosunkuje. Dodał, że 28 sierpnia planowana jest komisja oświatowa, więc może do tego czasu uda się odpowiedzieć na to pismo.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótko na 2017 rok.

Radny Witold Nazimek zapytał co nam daje zmniejszenie wpływów z tytułu sprzedaży gruntów?

Radny Andrzej Szawan przypomniał, że 2 miesiące temu dochody te zostały zawyżone na potrzeby złożenia wniosku.

Radny Edward Żaba powiedział, że cały czas dochodzi do sytuacji, że trzeba dokładać środki do poszczególnych zadań, bo wynikają roboty dodatkowe. Zaznaczył, że czas z tym skończyć i skoro ktoś bierze pieniądze za przygotowanie projektu to powinien brać za to odpowiedzialność.

Pan Dominik Szwedowski dodał, że w przypadku otrzymania promesy na usuwanie skutków powodzi termin realizacji zadania jest bardzo krótki. Następnie wyjaśnił przyczyny powstania robót dodatkowych na ul. Chrobrego w Sobótko.

Radny Edward Żaba przypomniał, że mieszkańcy Rękowa od lat proszą o zarurowanie odcinka przy drodze gminnej i nie ma na to zadanie środków.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik zaznaczył, że zadanie w Rękowie nie jest związane z promesą na usuwanie skutków powodzi.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy zdążymy z projektem dotyczącym Przemysłowa w tym roku i rzeczywiście te środki zostaną wydane?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że tak.

Radny Zbigniew Goldwasser zaznaczył, że to zadanie o wartości 500 tys. zł zostanie zrealizowane na wsi więc prosi, aby później nie mówić, że realizowane są tylko zadania w mieście. Poinformował, że środki te będą pochodziły z przesunięcia środków na dom kultury, a więc są to kolejne środki, które zostają zabrane z przyszłorocznego budżetu.

Radny Tomasz Furyk zapytał na jakim etapie jesteśmy z projektowaniem ul. Zmorskiego?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że materiały o dofinansowanie musimy złożyć do 15 września. Dodał, że w związku z tym, iż w marcu zmieniły się przepisy dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyzję tą w chwili obecnej wydaje RDOŚ i procedura ta trwa 2 miesiące. Poinformował, że w związku z tym, że termin był zagrożony ustalili, że zostanie zmieniona nazwa zadania z przebudowy na remont co przyspieszy procedurę. Podkreślił, że program o którym mowa to program ministerialny i złożenie wniosku wcale nie gwarantuje nam tego, że dofinansowanie otrzymamy.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu.

Pan Jacek Ostrowski przedstawił projekt uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sobótka. Poinformował, że zgodnie z nowymi przepisami mamy obowiązek zapewnienia wszystkim dzieciom miejsca w przedszkolu publicznym. Dodała, że Pani, która miała opiniować tą uchwałę powiedziała, że w związku z tym, że gmina wykazała dobrą wolę i ponad 100 miejsc przybyło to wyda pozytywną opinię pod warunkiem, że gmina zobowiąże się do zapewnienia opieki przedszkolnej wszystkim dzieciom w wieku 3-5 lat. Podkreślił, że ten projekt od obecnie uchwalonej uchwały różni się jedynie § 2 zawierającym właśnie to zobowiązanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski odczytał część opinii Kuratorium Oświaty. Zaznaczył, że w projekcie uchwały nie ma rozgraniczenia wieku 3-5 lat i dzieci w wieku 6 lat o którym mowa w opinii kuratorium. Powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Panią Ewą Białobrzeską i sugestia jest taka, aby ściśle zastosować się do zaleceń Kuratorium, ale ostateczną decyzję podejmie Rada.

Pan Jacek Ostrowski wyjaśnił, że dzieci w wieku 3-5 lat mają prawo do przedszkola, a dzieci w wieku 6 lat mają obowiązek.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały wraz z zaproponowanym nowym brzmieniem § 2 (literalne brzmienie zapisu zaproponowane przez Kuratorium Oświaty)

Pan Jacek Ostrowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania majątku gminnego po zlikwidowanym Gimnazjum Gminnym im. Piotra Włostowica w Sobótce Szkole Podstawowej Nr 1 im. Janusza Korczaka w Sobótce. Dodał, że zostało podjęte zarządzenie w sprawie przyjęcia harmonogramu czynności włączenia Gimnazjum Gminnego im. Piotra Włostowica w Sobótce do Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Janusza Korczaka w Sobótce i w chwili obecnej trwają inwentaryzacje. Zaznaczył, że sprawa ta zostanie ostatecznie zamknięta na początku września.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem § 2 jest zbyt ogólny i wymagałyby uszczegółowienia, ponieważ nie ma w nim mowy o żadnych terminach.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że w naszej gminie obowiązuje dodatkowo jeszcze zarządzenie Burmistrza w sprawie procedury przekazywania składników majątkowych. Zaznaczyła, że tak naprawdę nie jest to likwidacja szkoły tylko włączenie do innej placówki i uchwała precyzuje jedynie do której placówki ten majątek trafi.

Zaznaczyła, że na szkoleniach w których uczestniczyli pracownicy również była mowa o tym, że tego typu uchwała jest konieczna.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Jacek Ostrowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sobótka. Wyjaśnił, że z listy jednostek trzeba wykreślić Gimnazjum Gminne, które z dniem 1 września przestanie istnieć.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że wielokrotnie były prowadzone rozmowy na temat wyposażania klas VII i VIII w niezbędne pomoce dydaktyczne. Dodał, że pojawił się program „Aktywna tablica”, gdzie wymagany jest wkład własny w wysokości 20%. Zaznaczył, że rozdał wszystkim Radnym informacje dotyczące założeń tego programu. Powiedział, że niestety szkoły nie mają środków na wkład własny dlatego zwracają się z prośbą o zwiększenie budżetów szkół o 14 tys. zł (4 placówki x 3.500 zł).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy ta decyzja musi już zapaść w dniu dzisiejszym? Zaproponował, aby tą informację przekazać najpierw na Komisji Oświatowej.

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że termin jest krótki i upływa 14 lub 15 września.

Radny Zbigniew Goldwasser zaznaczył, że program nazywa się „aktywna tablica”, ale dotyczy również innych pomocy naukowych.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że podczas rozmowy z Dyrektorami ustalili, że będzie to jednak tablica, która praktycznie załatwia wszystko.

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach zaznaczyła, że Dyrektorzy na przygotowanie wniosku mają czas do końca sierpnia, a nie jest to takie proste.

Radny Zbigniew Goldwasser zaapelował, aby szkoły nie czekały na komisję tylko składały te wnioski.

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach zaznaczyła, że wniosek nie wymaga jeszcze wskazania dokładnego zapotrzebowania.

Radny Edward Żaba zapytał jak to jest możliwe, że szkoły otrzymują do dyspozycji jakiś budżet i my później nie mamy wpływu na jego realizację i dochodzi do takich sytuacji, że Dyrektorzy z naszych środków opłacają prawników, ponieważ są np. w konflikcie z jakimś rodzicem?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że szkoły w swoich planach finansowych nie mają obsługi prawnej, a w przypadku jakiś problemów składają do Burmistrza wnioski o wyrażenie zgody na skorzystanie z usług Radcy Prawnego urzędu. Dodała, że w ramach swoich budżetów dyrektorzy nie mogą sobie pozwolić na wydawanie dużych środków na prawników, ponieważ środki te są ograniczone, a Dyrektorzy składają sprawozdania z jego realizacji. Zaznaczyła, że gdyby doszło do sytuacji, że to pracownik lub były pracownik pozywa nas to wówczas Dyrektor występuje z wnioskiem do Burmistrza o przyznanie dodatkowych środków i tego typu wnioski trafia również na posiedzenie komisji.

Pani Ewa Żurawik Dyrektor SP w Świątnikach powiedziała, że dyrektorzy dwa razy do roku składają sprawozdanie finansowe, które jest bardzo szczegółowo opisane w podziale na paragrafy i Rada ma możliwość się z nimi zapoznać. Zaznaczyła, że np. ona w swoim budżecie na umowy zlecenia ma zarezerwowaną kwotę 1000 zł.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że są np. takie sytuacje, że sprawy, które były przeciwko Pani B. w sądzie zostały przez nią przegrane, Dyrektorem została inna osoba i pojawia się pytanie kto ma za to zapłacić. Podkreślił, że sprawa prowadzona jest przeciwko Dyrektorowi, a nie konkretnej osobie.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że nie są to wówczas koszty obsługi prawnej tylko koszty postępowania, które są wykazane w informacji o wykonaniu budżetu na oddzielnym paragrafie.

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przypomniała, że w materiałach przesłanych Radnym jest również mowa o zwiększeniu w 2018r. środków na termomodernizację.

Pan Jakub Zawada poinformował, że w lipcu odbył się przetarg i zgłosiła się jedna firma (wykonawca domu kultury). Poinformował, że oferta, którą złożyli to 2.589.040,24 zł, a środki, które mieliśmy zabezpieczone to 2.332.000 zł

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że to zwiększenie o 260.000 zł znalazłoby swoje odbicie w WPF, ponieważ dotyczy roku 2018.

Pan Jakub Zawada powiedział, że należy również pamiętać, że jest to remont tych budynków i kwota ta wystarczy na zakres podstawowy prac.

Radny Edward Żaba zapytał, czy w związku ze zwiększonymi kosztami nie możemy zrezygnować z kilku nieruchomości?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie, ponieważ zakres wykonanych prac musi być taki, jak zgłoszony do projektu.

Ad. 1

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła informacje z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017r. (szczegółowa informacja w wersji papierowej dostępna jest w Biurze Rady Miejskiej).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski odnosząc się do uzyskanych dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego wykonanych w wysokości 36% przypomniał, że jakiś czas temu rozmawiali na komisji o budowie kanalizacji i wodociągów do naszych terenów pomiędzy ul. Mickiewicza, a ul. Warszawską, pomysł został pozytywnie przyjęty, a przeglądając materiały przygotowane przez ZGKiM „Śleża” zauważył, że w ogóle nie ma o tym mowy. Powiedział, że nie chciałby, aby w przyszłości dochodziło do takich sytuacji, że bez podania przyczyny rezygnujemy z zadań wcześniej omówionych i pozytywnie zaopiniowanych. Zaznaczył, że może dzięki tej inwestycji ruszyłaby sprzedaż tych terenów. Zapytał dlaczego zrezygnowano z realizacji tego zadania?

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że w pierwszej wersji przyjętego budżetu na rok 2017 zaplanowane dochody z tytułu sprzedaży mienia wynosiły 1,5 mln. zł, a realizacja wynosi 1.060.000 zł więc nawet przekroczono zaplanowaną sprzedaż na I półrocze. Dodał, że niestety apetyt rośnie w miarę jedzenia i w związku z wszystkimi wprowadzonymi zmianami trzeba było zbilansować wydatki dochodami, a najłatwiej jest o zrobić zwiększając dochody z tytułu sprzedaży mienia, ale ma to później odzwierciedlenie we wskaźnikach. Poinformował, że uzbrojenie działek przy ul. Warszawskiej niestety nie znalazło się w budżecie, ponieważ ze względu na dużą liczbę zadań musieli ograniczyć się do ważniejszych inwestycji takich jak np. dom kultury na który otrzymaliśmy dofinansowanie. Dodał, że będą starali się uwzględnić to zadanie w przyszłorocznym budżecie.

Ad. 2 2:06

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zadań inwestycyjnych związanych z ZGKiM „Śleża” jest sporo. Dodał, że chciałby poruszyć również sprawę studni w Sulistrowiczkach. Zaznaczył, że materiały do Radnych trafiły bardzo późno, dlatego prosi, aby w przyszłości szanować czas Radnych, którzy próbują im pomóc.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że opóźnienie w dostarczeniu materiałów wynika z kontroli, jaką w ostatnim czasie mieli w zakładzie. Dodał, że wieloletni plan remontów sieci i urządzeń został przygotowany w 2015 roku i wówczas nie było mowy o działkach przy ul. Warszawskiej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy biorąc pod uwagę ilość czekających nas zadań jesteśmy w stanie je wykonać i w jakim czasie? Dodał, że mowa jest o głównej magistrali i innych projektach, które uzyskają dofinansowanie. Powiedział, że w otrzymanych materiałach brakuje mu wyliczeń dotyczących ścieków. Dodał, że zastanawia się ile moglibyśmy zyskać dzięki ograniczeniu strat wody. Zapytał, czy mamy jakąś mapę, która obrazuje

na których odcinkach te straty są większe lub mniejsze, aby wiedzieć, który odcinek należy wykonać w pierwszej kolejności?

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleza” poinformował, że wieloletni plan remontów obejmujący lata 2016-2024 ma 3 działy: remonty sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i punkty monitoringu. Następnie omówił plan remontów sieci wodociągowych wskazując, że na pierwszym miejscu znajduje się remont magistrali (w tym roku domknięta zostanie sprawa dokumentacji, ale są dopiero w połowie uzgodnień przejść przez prywatne działki i jeżeli nie uda im się tej sprawy domknąć to wyremontują te odcinki, gdzie zgody już są, a w pozostałych nadal będą prowadzić rozmowy).

Radny Witold Nazimek zapytał, czy nie ma jakiś rozwiązań prawnych w tej kwestii? Dodał, że w tym przypadku mamy do czynienia z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że rozwiązania prawne są zawile i trwałyby lata. Dodał, że jako zakład są bardziej od rozwiązań hydraulicznych i praktycznych i jeżeli nie uda im się przejść przez działkę to zrobią obejście. Poinformował, że następne w kolejności są remonty węzłów i istniejących rurociągów żeliwnych, stalowych i ołowianych. Zaznaczył, że największe straty są na terenie Sobótki, gdzie instalacja jest najstarsza i łączenia żeliwne są nieszczelne. Odnosząc się do dalszego minimalizowania strat wody powiedział, że wiązałyby się to już z nakładami finansowymi na kolejne punkty monitoringowe. Poinformował, że trzeci dział to remonty obiektów kanalizacji sanitarnej, których jest niewiele. Dodał, że muszą doprowadzić do użytku dwa stawy, które są zamulone i przymierzają się do budowy trzeciego stawu, który praktycznie w $\frac{3}{4}$ jest już wybudowany.

Radny Witold Nazimek powiedział, że wydaliśmy ogromne środki w wyczyszczenie zalewu w Sulistrowicach i chciałby, aby pracownicy zakładu przeszli się wzdłuż potoku i zobaczyli przyłącza wpuszczane do niego, bo za jakiś czas może się okazać, że sanepid zamknie zalew ze względu na stan wody.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że spływanie ścieków do zalewu to incydentalne przypadki dotyczące ulicy Miodowej i problem ten jest znany.

Radny Witold Nazimek powiedział, że chciałby, aby położono większy nacisk na przymuszenie mieszkańców do podpięcia się do kanalizacji, w miejscach, w których ona już jest.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że należy pamiętać o tym, że zalew to nie strumyk tylko wody opadowe, które spływając czyszczą różne miejsca. Dodał, że nie ma tygodnia, aby kontrola nie jechała, bo ktoś ma rurkę i trzeba ją zaślepić.

Przewodniczący Rady Andrzej Rakowski zapytał, czy te rurki są na terenie gminnym czy prywatnym? Dodał, że jeżeli jest to teren gminny to koparka może wykopać rurę i zaślepiając ją w ten sposób, aby nie było możliwości podłączenia.

Pan Jakub Zawada powiedział, że taką sytuację mieli np. w Przemilowie i skorzystali z tego typu rozwiązania. Odnosząc się do zalewu powiedział, że tam jeżeli są rury to dochodzą one do potoku, który jest w zarządzie DZMiUW, a oni nie reagują na zgłoszenia. Dodał, że my możemy jedynie przymusić te osoby do podłączenia się do kanalizacji.

Przewodniczący Rady Andrzej Rakowski powiedział, że we Wrocławiu pracownik ochrony środowiska chodzi ze strażą miejską i myśli, że skoro u nas nie ma straży miejskiej to pracownik mógłby pójść z policją.

Pan Jakub Zawada powiedział, że zgodnie z kodeksem wykroczeń to policja może ukarać w takim przypadku, a nie Burmistrz, ale tego nie robią. Jako przykład podał ulicę Gwarną, gdzie właśnie pracownik ochrony środowiska był z policją.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że Radni otrzymali materiały na dzisiejszą komisję bardzo późno, nie wszystkie pliki dało się otworzyć w związku z czym nie mieli możliwości, aby dobrze przygotować się do dzisiejszego posiedzenia. Dodała, że gdy słucha tego sprawozdania ma wrażenie, że nic od lat się nie zmienia i cały czas jesteśmy w sferze życzeń i marzeń. Przypomniała, że gdy wydawano 600 tys. zł na monitoring wiele rzeczy miało ulec poprawie, a tymczasem straty nadal mamy bardzo duże. Zapytała, czy ktokolwiek porównuje stosunek sprzedanej wody do zakupionych ścieków? Zaznaczyła, że ścieki to nie tylko kanalizacja, ale również szamba. Powiedziała, że w sprawozdaniu jest informacja na temat braku umów, umów anulowanych oraz tego, że będzie komisja, która będzie przeprowadzała kontrole, ale o tym jest mowa co roku, a później ma wrażenie, że nic w tym kierunku nie jest robione. Zapytała, czy w którymś momencie to

się zmieni? Dodała, że zakup ścieków to również ich środki. Na przykładzie Rogowa Sobóckiego powiedziała, że jeżeli ilość sprzedanej wody to ponad 130 kubików, a ścieki to 38 to pojawia się pytanie, co stało się z resztą. Dodała, że wprawdzie zaślepiono jedno ujście, ale nakrętka się poluzowała i nadal cieknie, a odpływ pod mostkiem chyba w ogóle nie został odcięty. Zaznaczyła, że są to tylko 2 punkty, a szamb jest znacznie więcej.

Radny Mirosław Lech odnosząc się do ścieków wpływających do potoku powiedział, że to nieprawda, że policja nie przyjmie od nas zgłoszenia, ponieważ nie jesteśmy właścicielami potoku.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jest za tym, aby w miejscach, gdzie jest wybudowana kanalizacja ludzie przyłączali się. Przypomniał, że oni na wsiach płacą ponad 16 zł za m³ ścieków i bardzo chciałby płacić tyle, co mieszkańcy posiadający kanalizację. Zaznaczył, że bardzo się cieszy, że mieszkańcy pompują chociaż część szamb w tych miejscowościach, gdzie nie ma kanalizacji. Powiedział, że gdy już wszyscy będą mieli kanalizację wówczas będzie można dokładnie sprawdzać stosunek poboru wody do wywozu ścieków.

Radna Leokadia Andrzejewska wyjaśniła, że miejsca o których ona mówiła są możliwe do przyłączenia do kanalizacji.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że nie zgadza się z tym, że nie ma postępu i nic się nie robi, ponieważ jest coraz lepiej, ale w związku z tym, że cały czas nie jest to poziom, który nas zadowala dążymy do poprawy wyników.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy zakład zarabia na m³ ścieków czy dokłada do niego?

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że specjalnie ustalili taką stawkę i nie jest to zarobek, a wręcz może być strata przy tak starym sprzęcie asenizacyjnym.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że tak naprawdę powinniśmy spieszyć się z budową kanalizacji.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że nie zgadza się z tym, że nic się nie dzieje jeżeli chodzi o straty wody, ponieważ zmniejszyły się one prawie o połowę (do poziomu 38%). Zaznaczył, że w Rogowie Sobóckim pojawiły się nowe ulice i nowe budynki do których nie jest doprowadzona kanalizacja. Podkreślił, że my nie mamy wsparcia w postaci straży miejskiej, a policja, albo nie chce, albo nie może pomóc. Poinformował, że będą wysyłać kolejne pisma do osób, które nie zawarły umowy (jest ich 516), następnie zawiadomienia o kontroli i ustalenie częstotliwości wywozu oraz sprawdzenie przydomowych oczyszczalni. Dodał, że mają przyrzeczenie z uczelni, że dostaną dwóch studentów, którzy wspomogą ich prace. Zaznaczył, że o postępach swoich prac będą informowali w sprawozdaniach.

Przewodniczący Rady Andrzej Rakowski przedstawił jak we Wrocławiu wodociągi radzą sobie z osobami, które pomimo tego, że kanalizacja została wybudowana odprowadzają ścieki do rowów. Odnosząc się do małych mocy przerobowych zakładu poinformował, że we Wrocławiu wodociągi mają podpisane umowy z firmami zewnętrznymi i sami nie wywożą szamb.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że to są rozwiązania, które sprawdzają się we Wrocławiu, a nie w tak małej gminie jaką jest Sobótka. Przypomniał, że u nas Rada ustala górną stawkę, której nie może przekroczyć żaden przedsiębiorca. Dodał, że w naszej gminie są 3 sytuacje: miejscowości, gdzie jest kanalizacja, miejscowości, gdzie nie ma jeszcze kanalizacji i Rogów Sobócki, gdzie kanalizacja budowana była bardzo dawno i gdzie ze względu na ukształtowanie terenu pojawiają się różne trudności.

Radna Leokadia Andrzejewska zaznaczyła, że ona nie mówi o posesjach, gdzie jest jakiś problem z podłączeniem do kanalizacji tylko o tych, które taką możliwość mają, ale z niej nie korzystają.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że aby zintensyfikować te prace jako zakład zaproponowali zwiększenie procentu amortyzacji. Poprosił, aby rozważyć tą propozycję. Poinformował, że symulację wzrostu amortyzacji przedstawili na zał. Nr 5 przekazanych materiałów. Przekazał informację, że podczas wizji w terenie okazało się, że w studniach, które są najbardziej wydajne zaczynają już szwankować filtry. Dodał, że wytypowali 2 studnie Nr V i Nr IV i są dwa rozwiązania. Poinformował, że nowej inwestycji nie można wykonać z amortyzacji, ale jakąś jej niewykorzystaną część mogliby np. zwrócić do gminy i wówczas można byłoby przeznaczyć te środki na wybudowanie nowych studni lub inwestycje związane z kanalizacją. Zaznaczył, że do tej pory myśleli, że największym problemem jest tranzyt, ale teraz dochodzi jeszcze ujęcie wody.

Radny Mirosław Lech powiedział, że tak naprawdę mamy 4 studnie z czego 2 główne i 2 towarzyszące i podczas ostatnich burzy dochodziło do przepięć, które powodowały wyłączanie się jednej ze studni i nim przyjechała ekipa to w ciągu tych 2 godzin był taki spadek wody w zbiorniku głównym na wieży ciśnień, że musieli pompować przez 8-10 godzin (zamiast 3-4). Dodał, że wystarczy sobie wyobrazić, co by się stało, gdyby awaria trwała 12 godzin. Podkreślił, że wspomniane odwierty oraz studnie są naprawdę potrzebne.

Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleza” poinformował, że zrobili również rozeznanie, co do nadmiaru wody w ujęciach w Sulistrowiczkach. Dodał, że można byłoby połączyć te dwie sprawy: odwiercić dwie studnie i połączyć zasilanie SUW w Sulistrowiczkach ze SUW w Świątnikach, które byłoby przydatne w sytuacjach awaryjnych. Dodał, że wspomina jedynie o tym temacie i powrócą jeszcze do niego.

Przewodniczący Rady Andrzej Rakowski powiedział, że jesteśmy chyba jedyną gminą w której wodociągi nie pobierają abonamentu kanalizacyjnego.

Radny Edward Żaba powiedział, że podwyżki nikogo nie cieszą, ale czasem są konieczne.

Radny Mirosław Lech powiedział, że miesiąc temu po sesji poszedł do Pani Natalii Drażewskiej w sprawie wycięcia suchej brzozy, rozmawiał z Panią Moniką z Hadluxu i powiedziano mu, że nie ma problemu i sprawa zostanie załatwiona w ciągu maksymalnie 2 tygodni, a drzewo nadal stoi.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik wyjaśnił, że jeżeli drzewo rośnie na terenie gminnym to wówczas zgodę wydaje powiat.

Radny Tomasz Furyk ponownie poruszył temat gałęzi drzew zasłaniających światło rzucane przez lampy.

Protokołowała:
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski