

**Protokół Nr 29/17
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 15 maja 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Pan Krzysztof Szczeponek Z-ca Burmistrza MiG, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Agata Stępniewska, Pani Natalia Spik-Twardowska, Pani Agnieszka Bielecka, Pan Andrzej Szawan, Pan Jakub Zawada, Pan Janusz Cecot oraz Pan Janusz Wargocki.

Porządek spotkania:

1. ZGKiM "Śleza" w świetle wzmożonych zadań inwestycyjnych (projekty, kanalizacja i formy współfinansowania inwestycji).
2. Sprawy różne.

Ad. 2

Wymiana kotłów

Pan Andrzej Szawan poinformował, że pojawił się program WFOŚiGW dotyczący wymiany źródeł ogrzewania. Dodał, że do gminy wpłynęło mnóstwo wniosków mieszkańców w tej sprawie. Poinformował, że 17 maja 2017r. w Krzyżowej odbędzie się konferencja w tej sprawie, na którą pojadą również pracownicy urzędu, ponieważ gmina ma już kilka pytań w sprawie tego programu i tego jak się do niego przygotować. Powiedział, że po tej konferencji konieczne będzie stworzenie regulaminu.

Zmiana mpzp

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt uchwały dotyczący przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzeblów w zakresie działki nr 3 AM 18 położonej przy ul. Polnej (zmiana z użytków zielonych – łąki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Zaznaczyła, że inwestor sam chce sfinansować tą zmianę i zmiana ta jest zgodna ze studium.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy jest to działka sąsiadująca z boiskiem?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że tak.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy nie będzie to kolidowało z działalnością boiska, bo może się zdarzyć, że piłki będą przelatowały?

Pani Agata Stępniewska powiedziała, że projekt ten będzie jeszcze oceniany przez Gminną Komisję Urbanistyczną.

Radny Witold Nazimek zapytał, czy w uzasadnieniu do tej uchwały możemy zapisać, że media inwestor będzie robił na własny koszt?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że jej zdaniem w ogóle nie możemy wprowadzać takich zapisów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały pojawia się zapis, że „uznaje się zasadność sporządzenia zmiany planu”. Zapytał na czym polega ta zasadność?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że jest to wymóg formalny. Dodała, że analiza robiona jest raz na 4 lata. Dodała, że patrząc na politykę gminy określoną w studium, złożony wniosek jest zasadny, ponieważ jest zgodny z tą polityką.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 4, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 5

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt uchwały dotyczący przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzegomiany (dz. nr 1 AM 1). Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia działki z zabudowy usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z zabudową usługową. Poinformowała, że obecnie projekt uchwały obejmuje jedynie granice nieruchomości inwestora, ale podjęła już rozmowy z urbanistą, aby przy okazji tej zmiany nasza ulica Św. Norberta stała się drogą (w chwili obecnej jest

to droga śródpolna transportu rolniczego, nieujęta w mpzp). Zaznaczyła, że tak naprawdę jest to korekta czegoś, co już istnieje, a droga wewnętrzna nie zobowiązuje nas do niczego. Dodała, że jeżeli uchwała uzyska pozytywną opinię to do sesji załącznik zostanie zmieniony tzn. powiększony o ul. Św. Norberta.

Radny Mirosław Lech powiedział, że obok biegnie ciek wodny odprowadzający wodę ze Strzegomian. Zapytał, czy ten ciek wodny biegnie właśnie przez tą działkę czy oddzielnie?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że oddzielnie, ale jest problem zalewania tej działki dlatego wnioskodawcy chcą wybudować się wyżej.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy parametry drogi pozwalają na zmianę jej charakteru?

Pani Agata Stępniewska powiedziała, że ona jest za tym, aby przy sporządzaniu planu poszerzyć tą drogę kosztem sąsiednich nieruchomości, ale minimalna szerokość dojazdu do działki już jest.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała, czyje są grunty obok drogi?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że są to działki prywatne. Zaznaczyła, że drogi wewnętrzne nie zobowiązują nas do wykupu. Podkreśliła, że zwiększając szerokość drogi zabezpieczamy się przed ewentualnymi przyszłymi inwestycjami.

Radny Edward Żaba powiedział, że drogi wewnętrzne powinny być powiększane z działek, które się przekształcają.

Pani Agata Stępniewska wyjaśniła, że w tym przypadku nikomu nie przekształcamy w tym rejonie terenu. Dodała, że zabudowa już występuje i nie wie dlaczego nie zrealizowano tego wcześniej.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosem „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1

Radny Edward Żaba przypomniał, że w minionej kadencji została podjęta uchwała o przekształceniu działki w Rękowie z działki mieszkaniowej na teren usług sportu, boiska i rekreacji. Zaznaczył, że kończy się już druga kadencja i chciałby wiedzieć, kiedy decyzja Rady zostanie wdrożona w życie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jeżeli są jakieś przeszkody w realizacji jakichkolwiek uchwał podjętych przez Radę to Rada powinna o tym wiedzieć.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że przeanalizują tą sprawę i udzielią precyzyjnej odpowiedzi na piśmie.

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że w miejscowości Ręków usługi sportu przewidziane są na nieruchomościach Agencji Nieruchomości Rolnych. Dodał, że wykonanie uchwały zostało wstrzymane, ponieważ prowadzone są rozmowy z Agencją, ale są one bardzo ciężkie. Poinformował, że w chwili obecnej Agencja Nieruchomości Rolnych boi się podjąć jakąkolwiek decyzję, ponieważ od 1 września będzie zupełnie nowa, jedna wielka Agencja, która przejmie wszystkie zadania.

Radny Witold Nazimek zapytał, kto jest organem nadrzędnym ANR?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że Minister Rolnictwa.

Radny Witold Nazimek powiedział, że w związku z tym może warto wystosować pismo do Ministra, ponieważ jak nastąpi zmiana trzeba będzie załatwiać wszystko od początku.

Radny Edward Żaba powiedział, że on nie podważa tego, że nie jest prowadzona korespondencja z Agencją, ale Rada podjęła już decyzję o przekształceniu tego terenu i nie wie o czym w ogóle jest ta dyskusja. Zaznaczył, że działka o której mowa od początku była boiskiem. Dodał, że osoba dzierżawiąca od Agencji teren będzie miała prawo jej pierwokupu.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że gmina robiła wszystko za obopólną wiedzą. Powiedział, że przyznają się do błędu i jak najszybciej trzeba go naprawić.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że żadne prawo pierwokupu w przypadku tej działki nie zadziała, ze względu na przeznaczenie terenu na cel publiczny.

Radny Edward Żaba powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby nasz teren przekształcić na usługę sportu, a działka Agencji również będzie miała takie przeznaczenie.

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że jeżeli gmina będzie posiadała swój teren na usługi sportu to nie będzie już szans na pozyskanie tego terenu od Agencji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że wpłynęło pismo Gimnazjum Gminnego w Sobótce z prośbą o przesunięcie środków w kwocie 9600 zł na poszerzenie i rozbudowę monitoringu zewnętrznego w szkole. Zaznaczył, że temat ten był już omawiany na komisji oświatowej.

Wodociąg Siedlakowice 0:45:15

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski odczytał pismo mieszkańca wsi Siedlakowice w sprawie rozbudowy sieci wodociągowej przy ul. Radosnej. Zapytał, co takiego się stało, że sprawa utknęła w „martwym punkcie” tak jak to ujęto w piśmie?

Pan Jakub Zawada przypomniał, że temat ten był już poruszany na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że spotykali się z 3 podmiotami na temat sposobu wspólnej realizacji inwestycji. Zaznaczył, że te trzy inwestycje, o których była mowa, mają różne koszty ze względu na to, że mają różną wartość i różną ilość inwestorów. Poinformował, że nie było spotkania z ustaleniami tylko spotkania intencyjne, aby wypracować zasady współpracy. Przypomniał, że na ostatniej komisji Rada miała zdanie odrębne od wcześniej omawianych zasad i padł pomysł stworzenia regulaminu określającego na jakich zasadach miałyby się to odbywać, gdzie będzie brana pod uwagę inicjatywa mieszkańców. Zaznaczył, że wspomniany regulamin jeszcze nie powstał.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że rzeczywiście na ostatniej komisji budżetowej rozmawiali na ten temat i są w stanie wypracować model finansowania gminy i prywatnych inwestorów z warunkami brzegowymi 50%/50% (najniższe). Poinformował, że dopuszczają również taką sytuację, że jakiś inwestor będzie bardzo zdeterminowany, aby wykonać jakieś zadanie i będzie miał możliwość wykonania tego zadania w 100% z własnych środków z ewentualnym rozliczeniem w późniejszym terminie (aby niepotrzebnie nie wprowadzać kwot finansowych do już uchwalonego budżetu).

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że ją niepokoi to, że są rozbieżności w długości sieci w ul. Radosnej pomiędzy pierwszym wnioskiem, a drugim.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że przygotowując informację na ostatnią komisję zapomniał o jednym z inwestorów i musieli wydłużyć sieć o 20 m.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że są gotowi na negocjacje, ale stawiają sprawę jasno, że gmina może ująć te zadania dopiero w przyszłorocznym budżecie. Zaznaczył, że temat Siedlakowic jest bardzo podobny do tematu Sobótki Górki i Sulistrowic, które były już na komisjach omawiane.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że wspomnianych wniosków z każdym rokiem jest coraz więcej i może warto byłoby w przyszłości zabezpieczać w budżecie pewną kwotę na ten cel.

Radny Emil Pawlina powiedział, że już podczas rozmów w gabinecie Zastępcy w październiku 2016r. była mowa o tym, że do każdego należy podejść indywidualnie.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik przypomniał, że na tym zebraniu chcieli wypracować warunki współpracy i wówczas biorąc pod uwagę 15 inwestorów koszt na osobę wyniósł 6 tys. zł, ale później inwestorzy, którzy mieli krótsze odcinki nie chcieli zgodzić się już na taki układ, ponieważ nie chcieli dopłacać do innych.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że na pewno trzeba usiąść i jeszcze raz policzyć te koszty. Dodał, że chcemy doprowadzić wodę, a on ma pytanie, co ze ściekami?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik wyjaśnił, że w miejscowości Siedlakowice nie ma kanalizacji, a więc w związku z tym pozwolenia na budowę przewidują bezodpływowe, szczelne szamba.

Radny Witold Nazimek powiedział, że on skłaniałby się do pierwszej propozycji przewidującej udział gminy w kwocie 6 tys. zł, udział zakładu 6 tys. zł, a pozostałą kwotą niech dzielą się już mieszkańcy w zależności od długości swoich odcinków.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że nie chciałyby, żeby zostało podpisane wiele umów obciążających przyszły budżet, aby nie okazało się, że nie możemy się z nich wywiązać, bo będą inne bardzo ważne zadania.

Pan Janusz Wargoński Dyrektor ZGKiM powiedział, że jeżeli chodzi o Siedlakowice to jest to jedna z najgorzej wypadających wsi, jeżeli chodzi o wywożenie szamb do oczyszczalni. Dodał, że

w związku z tą sytuacją zamierzają przeprowadzić kontrolę.

Mieszkaniec powiedział, że jego pismo nie jest skarga na kogokolwiek tylko chciał w nim zawrzeć wszystko to, co zostało ustalone na spotkaniu w gminie i na spotkaniu w świetlicy wiejskiej. Zaznaczył, że dokumentacja jest gotowa i w każdej chwili można wchodzić z budową.

Pan Ryszard Saltarski Soltys Sobótki odnosząc się do sprawy budowy kanalizacji przy ul. Ziołowej w Sobócce, powiedział, że chodzi o krótki odcinek, który wykona gmina (odcinek łączący ul. Ziołową z ulicą Łąkową – około 150m). Zaznaczył, że ulice te przedzielone są gminną działką przez którą trzeba przejść. Poinformował, że chodzi im o to, aby gmina zrobiła projekt, wydała zezwolenie i wykonała ten krótki odcinek, a resztę mieszkańcy zrobią sami. Dodał, że w chwili obecnej jest tam 18 działek, a dodatkowo inwestycja ta odciążałaby przepompownię na ul. Świdnickiej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał Dyrektora czy może zorganizować spotkanie z inwestorami z ul. Ziołowej w celu omówienia szczegółów jak miałyby wyglądać finansowanie? Dodał, że w tym roku na pewno nie uda się znaleźć w budżecie środków na ten cel, ale temat trzeba potraktować poważnie.

Pan Ryszard Saltarski Soltys Sobótki powiedział, że może w tej sprawie zorganizować zebranie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że w piśmie z 10 marca 2017r. mieszkańcy jasno powiedzieli na jakich zasadach miałyby odbywać się wspólna realizacja tej inwestycji. Odczytał dla przypomnienia treść tego pisma. Dodał, że w oparciu o to pismo w ubiegłym miesiącu komisji zostały przedstawione koszty. Poinformował, że z tego co mu wiadomo dzisiaj wpłynęło kolejne pismo mieszkańców ul. Ziołowej, ale nie zna jeszcze jego treści (być może jest już w nim sugestia, że gmina ma wykonać tylko projekt, a mieszkańcy resztę).

Pan Ryszard Saltarski Soltys Sobótki powiedział, że rozmawiał po ostatniej komisji z mieszkańcami i mówili, że chcą, aby gmina pozwoliła im przejść przez działkę gminną i zajęła się dokumentacją, a resztę oni wykonają. W imieniu mieszkańców poprosił, aby pochylić się nad tym tematem i dać im odpowiedź.

Radny Emil Pawlina powiedział, że on nie ma nic przeciwko budowie kanalizacji, ale chciałby powrócić do sprawy Siedlakowic, ponieważ tam chodzi o wodę niezbędną do życia.

Mieszkaniec zaznaczył, że tak naprawdę już od grudnia mógłby mieszkać w nowym domu, gdyby nie brak wody.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że Rada jest zdeterminowana, aby rozwiązać ten problem, ale w samorządzie obowiązują pewne procedury, których nie można przeskoczyć.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że najpierw musi pojawić się decyzja Burmistrza w tej sprawie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że na dzisiejszą komisję przygotował mapkę z mpzp, ponieważ jest to tak naprawdę jedyne miejsce, gdzie zabudowa może się rozwijać.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że tak naprawdę w kosztach inwestycji powinny uczestniczyć nie tylko 3 osoby, ale wszyscy właściciele działek.

Radny Witold Nazimek powiedział, że wartość działek, do których doprowadzono wodę automatycznie wzrasta.

Radny Emil Pawlina powiedział, że nie da się przymusić osób, które mają działki, ale na razie nie planują budowy, aby partycypowały w kosztach budowy wodociągu.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że bulwersujące jest to, że starosta wydaje pozwolenie na budowę bez dostępu do wody.

Radny Witold Nazimek powiedział, że mieszkaniec Będkowic aktualnie wydaje 30 tys. zł, aby wybudować rurociąg do swojej działki i sam pokrywa te koszty. Dodał, że obowiązkiem gminy jest dostarczenie wody, ale nigdzie nie podano terminu w jakim ma to nastąpić.

Radna Natalia Hajdamowicz powiedziała, że powinniśmy być konsekwentni w słowach i jeżeli w ubiegłym roku zapadły jakieś ustalenia pomiędzy gminą, a mieszkańcami to powinniśmy się tego trzymać, ponieważ urząd to poważna instytucja.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że na spotkaniu przedstawili mieszkańcom pewną propozycję, ale nikt nigdy nie powiedział, że środki na to zadanie są zarezerwowane w budżecie i inwestycja zostanie zrealizowane.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że na ostatniej komisji była mowa o tym, że miał powstać

regulamin, aby globalnie podejść do tego tematu i jego zdaniem trzeba do tego powrócić.

Pan Andrzej Szawan zaznaczył, że nie jesteśmy jedyną gminą, która boryka się z takimi problemami. Powiedział, że gmina powinna mieć program modernizacji i budowy urządzeń wodociągowych i wówczas byłby to schemat planowany i ujmowany co roku w budżecie. Podał przykład Gminy Kobierzyce, gdzie dofinansowanie wynosi tylko 15 i 25% w zależności od tego czy jest to osoba prywatna czy nie. Zaznaczył, że nasza gmina też tworzy te dokumenty i chce podejść do problemu kompleksowo.

Radna Leokadia Andrzejewska zwróciła uwagę, że Rada dokonując przekształcenia mpzp nie zwraca uwagi na to, czy są to działki uzbrojone czy nie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił, aby jak najszybciej usiąść do tej sprawy, aby mieszkańcy wiedzieli na czym stoją.

Pan Jakub Zawada powiedział, że mieszkańcy wyszli już ze swoją propozycją, a jeżeli my chcemy zaproponować coś innego to musimy wyjść z taką propozycją.

Radny Witold Nazimek powiedział, że potrzebna jest konkretna informacja na temat kosztów, jakie miałyby ponieść gmina.

Radny Edward Żaba powiedział, że trzeba poczekać na regulamin, ponieważ wtedy gmina będzie miała uczciwe podejście wobec wszystkich. Powiedział, że dziwi się wnioskodawcy, że rozpoczął budowę domu nie mając wody.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że nie wie, czy regulamin uwzględni wszystkie możliwe sytuacje, jakie mogą zaistnieć. Obiecał, że popracują nad tym tematem i za miesiąc spotkają się w tej sprawie.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW we Wrocławiu w wysokości 71.221 zł na zadanie związane z zaporą wodną w Sulistrowicach (zwiększył się zakres prac związanych z odmuleniem). Wyjaśniła, że otrzymaliśmy uzupełnienie pożyczki i dotacji (dotacja 136.000 zł + dodatkowa pożyczka 71.221 zł). Dodała, że razem pożyczka wyniesie 462 tys. zł. Poinformowała, że konsekwencją zaciągnięcia pożyczki jest zmiana budżetu i WPF. Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2017r. wraz z uzasadnieniem.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy znany jest łączny koszt budowy chodnika przy ul. Mickiewicza?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że z ogólnego kosztu, który wynosi około 502 tys. zł i obejmuje 5 odcinków realizować będziemy 4 (bez odcinka do basenu) na wartość 408.815 zł

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych projektów uchwał Głosew „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0

Ad. 1

Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa na bazie sprawozdania ZGKiM „Ślęza” z roku 2016 stwierdziła, że w miejscowościach, gdzie została już uruchomiona kanalizacja (tzn. Świątniki, Przędzowice i Garncarsko) nie ma większych problemów z podłączeniami mieszkańców, ponieważ kształtuje się one na poziomie powyżej 90%. Komisja zwróciła uwagę na problem z szambami (katastrofalnie wyglądają Sulistrowice jeżeli chodzi o ilość wysłanych i podpisanych umów – z wysłanych 84 umów podpisano 26). W związku z powyższą sytuacją Dyrektor ZGKiM „Ślęza” zaproponował kontrole z udziałem Sanepidu. Następnie przedstawił Radnym wzór pisma wysłanego do mieszkańców w sprawie przypomnienia o obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Sobótka. Dyrektor ZGKiM „Ślęza” Pan Janusz Wargocki na rozłożonej mapie pokazał członkom komisji stopień skanalizowania całej gminy (wykonawstwo, projekty i część pozostała do wykonania). Zwrócono uwagę na to, że samo podpisanie umowy na wywóz nieczystości wcale nie daje gwarancji, że 100% tych nieczystości trafia do oczyszczalni (np. w Będkowicach ilość sprzedanej wody wynosi 6490m³, a wywóz nieczystości płynnych to 817 m³). Komisja poruszyła sprawy techniczne związane z kanalizacją w miejscowości Wojnarowice i Okulice, gdzie można byłoby pomyśleć o wybudowaniu oczyszczalni biologicznej. Komisja widzi potrzebę jak najszybszego skanalizowania całej gminy, ale problemem

jest brak środków finansowych na sfinansowanie tak dużej inwestycji (brak dofinansowania do budowy kanalizacji na wsi). Prowadząc rozmowy na temat sfinansowania budowy kanalizacji poruszono temat amortyzacji zakładu i jej ewentualnego podwyższenia (obecnie amortyzacja wynosi 0,8). Komisja poprosiła o przygotowanie symulacji dla amortyzacji 1%, 1,5% i 2 % wraz ze skutkami tej decyzji dla gminy, stawki wodociągowej i kanalizacyjnej (nie można łączyć amortyzacji ściekowej i wodnej). Zaznaczono, że gdyby te środki były niewystarczające to być może trzeba będzie sięgnąć po inne środki jak np. obligacje.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że ZGKiM „Śleza” przygotował informacje dotyczące struktury mieszkaniowej w byłym ZBM. Dodał, że odnosi wrażenie, że koszty administracji i koszty na fundusz remontowy są prawie że tożsame. Zapytał, czy fundusz remontowy jest wystarczający na realizację zadań związanych z posiadaną masą mieszkaniową? Zapytał, czy te środki trafiają do jednego „worka” i później są rozdysponowane czy są wyodrębniane?

Pani Agnieszka Bielecka odpowiedziała, że środki te trafiają do jednego „worka” i w miarę potrzeb są rozdysponowane.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski dodał, że na pewno powrócą jeszcze do tego tematu.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że na komisji oświaty rozmawiali na temat remontu domu kultury, ale pominięty został temat biblioteki. Zapytał, co stanie się z biblioteką na czas remontu i na jakich zasadach będzie ona funkcjonowała?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik poinformował, że pojawił się pomysł, aby na ten czas przenieść bibliotekę do pomieszczeń po byłym ZBM przy ul. Chopina. Dodał, że pierwszy okres zostanie wykorzystany na prace związane z inwentaryzacją, która jest niezbędna i w tym czasie biblioteka i tak byłaby nieczynna.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy pomieszczenia ZBM będą wystarczające dla biblioteki?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik odpowiedział, że będzie to rozwiązanie prowizoryczne, ale biblioteka będzie mogła rozłożyć się we wszystkich pomieszczeniach ZBM.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy pomieszczenia te wymagają remontu?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik odpowiedział, że Pan Wiesław Drozdowski oglądał już te pomieszczenia, otrzymał klucze i nie wniósł żadnych uwag.

Radny Tomasz Furyk zaznaczył, że pozostaje jeszcze kwestia ogrzewania i wilgoci. Dodał, że chodzi mu o to, aby później nie okazało się, że nie ma z czym wrócić do domu kultury.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jeżeli chodzi o powierzchnię to może być problem, ponieważ obecnie biblioteka zajmuje powierzchnię około 100 m². Dodał, że na II piętrze w domu kultury leży jeszcze stos książek, który czeka na swoje miejsce.

Protokołowała:
Agata Rekcć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski