

Protokół Nr 21/16
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 19 września 2016r.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik, Pani Agnieszka Jakimów Z-ca Skarbnika MiG, Pani Ewa Pigóra, Pan Andrzej Szawan, Pan Jakuba Zawada, Pan Filip Cecot, Pan Dominik Szwedowski oraz zaproszeni goście.

Porządek spotkania:

1. Wnioski Komisji do projektu budżetu na 2017r.
2. Świetlice wiejskie – stan posiadania, kierunki rozwoju.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił o przedstawienie ogólnej sytuacji finansowej gminy w związku z prowadzonymi inwestycjami. Dodał, że będzie to skutkowało na przyszłoroczny budżet.

Pani Agnieszka Jakimów Z-ca Skarbnika MiG poinformowała, że w tym roku trzeba będzie jeszcze zapłacić za:

- Remont instalacji elektrycznej w SP 2 – około 170 tys. zł
- Remont bloku żywieniowego w Przedszkolu - około 280 tys. zł
- Remont budynku domu kultury – około 685 tys. zł
- Remiza w Księginicach Małych – około 175 tys. zł + 34 tys. zł roboty dodatkowe
- Remont zapory w Sulistrowicach – około 700 tys. zł.
- Kredyt krótkoterminowy w kwocie 2 mln. zł

Poinformowała, że dochody ze sprzedaży mienia wynoszą jedynie 230 tys. zł, dlatego trzeba liczyć się z tym, że będzie musiał zostać zaciągnięty kredyt długoterminowy. Odnosząc się do zobowiązań, które już wiadomo, że trzeba będzie zapłacić w 2017r. powiedziała, że jest to rata kredytu w wysokości 500 tys. zł (budowa kanalizacji Przędzowice-Świątyniki), 620 tys. rata za chodniki i 2% odprowadzane co roku na subkonto - 245.800 zł.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem zaciągnięty kredyt powinien być na tyle elastyczny, aby w momencie kiedy pojawią się np. jakieś możliwości uzyskania dofinansowania można było z niego skorzystać. Dodał, że chciałby, aby Rada realnie podeszła do przyszłorocznego budżetu i aby spróbowali wyasygnować środki na projekty, które być może pojawią się z dofinansowaniem i nie tylko.

Ad. 2

Pan Janusz Cecot przekazał informacje na temat stanu świetlic w naszej gminie (informacja stanowi załącznik do protokołu). Zazaczył, że 3 miejscowości nie mają w ogóle świetlic.

Radna Leokadia Andrzejewska zapytała, czy każdy remont świetlicy będzie uzgadniany z urzędem, aby nie będzie samowoli? Zazaczyła, że czasem te remonty są bardzo ważne i powinny być wykonywane pod okiem urzędu. Powiedziała, że bardzo cieszy się z tego, że zwrócono uwagę na potrzebę stworzenia ksiąg obiektu.

Radny Edward Żaba zapytał czy jest jakiś system, klucz i kto nad nim panuje jeżeli chodzi o koszty utrzymania świetlic. Dodał, że nie rozumie dlaczego jedna świetlica za prąd płaci 200 zł, a inna 2700zł. Zapytał, czy gmina honoruje wszystkie rachunki, jakie się jej przedstawi? Zapytał, czy każda wieś ma jakiś określony budżet na ten cel? Zapytał dlaczego gmina ma płacić za prąd jeżeli w świetlicy np. odbywało się wesele?

Pani Ewa Pigóra odpowiedziała, że nie tak dawno przedstawiany był Radzie regulamin świetlic, bo urząd dążył do tego, aby osoby prywatne korzystając z świetlicy ponosiły w związku z tym koszty. Przypomniała, że niestety okazało się, że w związku z tym, że część świetlic korzystała z dofinansowań nie możemy wprowadzić odpłatności za korzystanie z nich.

Radny Edward Żaba odnosząc się do świetlicy w Sulistrowicach zapytał, czy gmina nadal kupuje opał dla mieszkańców, którzy tam mieszkają?

Pani Ewa Pigóra powiedziała, że gmina pokrywa część kosztów w zamian za określoną czynność.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie jest przekonany, co do tego, czy jest to uzasadnione. Dodał, że jest to kwota 1575 zł, a okres grzewczy jeszcze się nie zaczął. Dodał, że najwyższy czas to uporządkować i przekazywać np. dotację na utrzymanie świetlic w zależności od ilości mieszkańców lub ilości organizowanych imprez. Podkreślił, że w Rękowie nie mają świetlicy i już 6 lat czekają na samo przekształcenie działki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jeżeli przychodzi jakaś faktura drastycznie wyższa, to powinniśmy dociekać tego, dlaczego tak jest. Dodał, że jeżeli w tym czasie w świetlicy była jakaś prywatna impreza to uczciwie byłoby przekazać jakąś kwotę na rzecz gminy.

Pan Andrzej Szawan odnosząc się do przekształcenia terenu pod budowę świetlicy w Rękowie powiedział, że prowadzi sprawę z Agencją Nieruchomości Rolnych i jego zdaniem zasadne jest poczekanie, ponieważ procedura zmiany przeznaczenia terenu trwa do 1,5 roku. Dodał, że rozmowy są prowadzone i Agencja chce nam przekazać te grunty, ale do 2017r. ma dzierżawę.

Radny Edward Żaba zapytał, co w sytuacji jeżeli pojawi się możliwość uzyskania dofinansowania do budowy świetlic? Powiedział, że może się okazać, że zmieni się dyrektor i nie otrzymamy działki od Agencji nawet w tej kadencji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że problem niewątpliwie jest i trzeba będzie się nad nim pochylić.

Radny Witold Nazimek powiedział, że może koszty utrzymania świetlic sołectwa powinny płacić z funduszu sołectkiego i wówczas każdy będzie dbał o to, aby koszty te były jak najniższe.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że na pewno są działalności świetlic, które służą społeczeństwu, ale są również takie, które są komercyjne i których dochód nie jest w żaden sposób ewidencjonowany, a gmina z tego tytułu ponosi zwiększone koszty.

Pani Ewa Pigóra powiedziała, że każda wieś ma swoją specyfikę. Zazaczył, że być może niektórzy sołtysi na tym zarabiają, ale nie wszystkie ponoszone przez nich wydatki na świetlicę pochodzą z gminy (wykonują remonty, robią paczki dla dzieci). Powiedziała, że nie wszystkie pieniądze należy uważać za „szarą strefę” zakładając, że sołtysi próbują oszukać gminę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski podkreślił, że nikt nie powiedział, że sołtysi oszukują dlatego prosi, aby nie mówić o tym w ten sposób. Powiedział, że to bardzo dobrze, że niektóre wioski się angażują i robią coś od siebie, ale jemu chodzi o pewną przejrzystość i klarowność.

Pani Ewa Pigóra powiedziała, że jeżeli takie będzie życzenie Rady może poprosić poszczególnych sołtysów o wyjaśnienie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że wszystkich musi obowiązywać jednakowe prawo, ponieważ nie możemy wzywać pojedynczych osób do wyjaśnień. Powiedział, że jeżeli w niektórych świetlicach można wprowadzić regulamin to trzeba to zrobić, a kolejne będą w to wchodzić po upływie określonego czasu.

Pani Ewa Pigóra przypomniała, że w ubiegłym roku to Rada doszła do wniosku, że nie ma sensu wprowadzać regulaminu dla części, ale jeżeli teraz jest inne podejście to zajmie się tym tematem.

Radny Edward Żaba powiedział, że pamięta, że był duży opór ze strony sołtysów jeżeli chodzi o wprowadzenie tego regulaminu. Zwrócił uwagę na to, do czego doprowadzają częściowe sprzedaże we wspólnych budynkach. Jako przykład podał Garncarsko i Stary Zamek. Dodał, że najwyższy czas z tym skończyć.

Radny Witold Nazimek powiedział, że regulamin powinien być stworzony dla wszystkich. Poprosił Radnych, aby zastanowili się, czy nie wprowadzić tych kosztów w fundusz sołectki, bo wówczas sołtysi będą liczyć pieniądze na każdym kroku.

Pan Dominik Szwedowski zwrócił uwagę na fakt, że różne świetlice mają różne sposoby ogrzewania. Dodał, że np. Rogów Sobócki ma ogrzewanie elektryczne.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że świetlicy zamkniętej na klucz przez 8 miesięcy nie można porównywać z świetlicą w której coś się dzieje.

Radny Rafał Kotwica poruszył sprawę świetlic we wspólnotach. Dodał, że w Starym Zamku klatka schodowa oświetlana jest z naszego licznika podobnie jak w Księginicach Małych.

Pani Ewa Pigóra powiedziała, że koszty przeniesienia licznika są bardzo wysokie, a zużycie jest minimalne i jest to nieopłacalne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski odnosząc się do pomysłu wrzucenia tych kosztów w fundusz sołectki powiedział, że nie wie czy tym samym nie ukaralibyśmy dobrze

prosperujących wiosek, które organizują dużo zajęć dla dzieci.

Pani Ewa Pigóra zapytała, czy ma przygotować regulamin tylko dla tych świetlic, które nie korzystały z dofinansowania?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że regulamin ma być stworzony dla wszystkich świetlic, ale niektóre nie będą mogły do niego wejść ze względu na otrzymane dofinansowanie.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że nie da się stworzyć regulaminu uniwersalnego dla wszystkich, ponieważ każda świetlica wymaga indywidualnego podejścia.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki powiedział, że gdy ktoś chce wynająć świetlicę to powinno nastąpić zgłoszenie do urzędu i podpisanie umowy z Burmistrzem wraz ze spisaniem liczników przed i po imprezie.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że w regulaminie nie można zapomnieć o mieszkańcach, którzy wykonują w świetlicy wiele rzeczy za darmo. Dodał, że gdyby te osoby chciały wynająć świetlicę np. na urodziny dla swojego dziecka to nie można o ich wkładzie pracy zapomnieć.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki powiedział, że można to ująć w zawieranej przez urząd umowie.

Radny Witold Nazimek powiedział, że na przykładzie swojej wsi może powiedzieć, że jeżeli ktoś robi coś w świetlicy za darmo, to robi to z własnej woli i nie oczekuje niczego w zamian za darmo.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał ile czasu potrzeba na opracowanie takiego regulaminu?

Pani Ewa Pigóra powiedziała, że myśli, że w ciągu miesiąca będzie w stanie przedstawić Radzie już jakąś propozycję regulaminu.

Radny Edward Żaba zapytał, czy to jest sprawiedliwe, że jedna świetlica jest ogrzewana przez cały sezon grzewczy, a w drugiej sołtys musi rozpalać w piecu przed każdym zebraniem? Poprosił, aby powrócić do tego tematu.

Radny Witold Nazimek zapytał, czy świetlica w Przedzrowicach zostanie podłączona do kanalizacji?

Pan Janusz Cecot odpowiedział, że fizycznie w świetlicy jest już wydzielone pomieszczenie do którego zostały doprowadzone media.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jak wygląda sprawa ze Strachowem?

Pan Andrzej Szawan poinformował, że niestety nie ma jeszcze wyceny obecnego budynku świetlicy.

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów powiedziała, że zlecenie dokonania wyceny było pod koniec kwietnia lub maja. Dodała, że rzeczoznawca pojawił się w ich miejscowości bez wcześniejszej informacji, a ona jest osobą pracującą. Zaznaczyła, że skontaktowała się z nią z pytaniem, kiedy mogą się umówić i do dnia dzisiejszego rzeczoznawca już się nie odezwał. Poinformowała, że ich tegoroczny fundusz sołecki został przeznaczony na remont obecnej świetlicy, ale Rada nie wyraziła na niego zgody i boją się, aby te środki im nie przepadły. Zaznaczyła, że już drugi raz jest w tej sprawie na posiedzeniu komisji i oczekuje, że dzisiaj otrzyma decyzję, co ma dalej robić. Dodała, że gdyby wiedziała, że idziemy w kierunku budowy świetlicy to mogliby zakupić np. projekt. Poinformowała, że zostało im również 14 dni na decyzję na co przeznaczą fundusz sołecki w przyszłym roku.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że to nie jest tak, że urząd celowo odkłada tą sprawę i nic nie robi w tym kierunku. Dodał, że rozmowy z konserwatorem są prowadzone, ale trzeba mieć też drugi wariant.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że tak naprawdę ta wycena niczemu nie będzie służyć i bez niej można dzisiaj podjąć decyzję.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jeżeli chodzi o Strachów to tak naprawdę nie ma innej alternatywy, ponieważ remont starej świetlicy nie ma sensu. Dodał, że oczekuje się od Rady konkretnej decyzji, a tak naprawdę została ona podjęta dawno temu.

Pan Janusz Cecot powiedział, że koszt projektu zależy od tego jak duża miałaby to być świetlica.

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów powiedziała, że myślała o budynku maksymalnie 50 m².

Pan Andrzej Szawan powiedział, że nawet jeżeli ustalimy na ile osób ma być obiekt i zlecenie

trafi do projektanta, to projektant będzie się zwracał o uzgodnienie m.in. do konserwatora zabytków i projekt może urosnąć do takich rozmiarów, że ciężko będzie udźwignąć jego koszt. Dodał, że cały czas prowadzą rozmowy z konserwatorem, ale nie mają jeszcze ostatecznej decyzji z ich strony.

Radny Edward Żaba zapytał, czy to oznacza, że gmina ma zabezpieczyć w budżecie na 2017r. środki na budowę tej świetlicy?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że obecna świetlica ma 23m² i zakładał, że to nie będzie duży obiekt tym bardziej, że wieś dysponuje już wiatą.

Radny Edward Żaba powiedział, że rozumie, że te świetlice będą budowane przy wsparciu z jakiegoś funduszu.

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów powiedziała, że ona nie oczekuje, że ta świetlica powstanie w ciągu roku. Dodała, że nie upiera się na to, że musi to być świetlica murowana, ponieważ może to być kontener.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że są na etapie tworzenia projektu zamkniętej wiaty do 50m². Dodał, że oszacowali, że koszt nie powinien przekroczyć 20 tys. zł. Zazaczył, że w środku będzie również grill i toaleta.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że składając wniosek o pozwolenie na budowę obiekt musi być nazwany.

Radny Witold Nazimek powiedział, że sołectwo może przekazać swój fundusz innej miejscowości, a w przyszłym roku ta miejscowość zwróci im tą kwotę.

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów powiedziała, że pojawia się pytanie, czy znajdzie się jakaś wieś, która zgodzi się na takie rozwiązanie.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że można szukać jakiegoś obiektu z dachem za 7 lub 10 tys. zł, postawić go na bloczkach i nazwać „tymczasowe miejsce spotkań”.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że może to jest dobre rozwiązanie.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że takie obiekty sprzedawane są w Siedlakowicach i można tam podjechać i zapytać, co są w stanie zaproponować za taką kwotę.

Radny Edward Żaba powiedział, że jest duży zastój na rynku i być może któryś producent zgodziłby się na to, aby wieś część środków zapłaciła w tym roku, a drugą część w przyszłym z kolejnego funduszu sołeckiego.

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów powiedziała, że jest za tym, ale ktoś z urzędu musi się tym zająć.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że potrzebują tydzień lub dwa, aby przemyśleć ten temat.

Radny Edward Żaba zapytał, czy istniałaby możliwość wykonania świetlicy na raty, gdzie gmina byłaby gwarantem i co roku byłaby przekazywana transza z funduszu sołeckiego?

Pani Sylwia Niedźwiedź Sołtys Miejscowości Strachów przypomniała, że na jednej z komisji, gdy przedstawiała różne warianty kontenerów, jeden z nich miał dwu spadzisty dach i kosztował 40 tys. zł.

Pan Jakub Zawada powiedział, że teraz ceny kontenerów nieco wzrosły.

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że taki zakup kontenerów z płatnością rozłożoną na kilka lat musi mieć swoje odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Edward Żaba powiedział, że Rada co roku uchwała ten fundusz więc nie ma żadnego zagrożenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem jest to dobry kierunek, ale trzeba to jeszcze przedyskutować z Panią Skarbnik.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy te obiekty, które przedstawiała Pani Sołtys mają certyfikaty i zostaną dopuszczone do użytku jako obiekty użyteczności publicznej?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że takie obiekty funkcjonują w Gminie Kondratowice i nie mieli z tym żadnych problemów, ale jest to kwestia podejścia urzędników w starostwie powiatowym, ponieważ Gmina Kondratowice podlega pod inne starostwo.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jak najszybciej trzeba szukać firmy i wysłać do niej zapytanie czy zgodziłyby się na taką współpracę, a jeżeli tak to Rada podejmie stosowną uchwałę.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że dobrze byłoby ten temat poruszyć również w Żeruszycach, Rękowie i Wojnarowicach.

Pan Andrzej Szawan poinformował, że cały czas wpływają również wnioski do budżetu z sołectw, które mają świetlice o ich remonty.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki powiedział, że w związku z próbą sprzedaży działki o której była mowa na ostatniej sesji chciałby zapytać, czy będzie uwzględnione to, o czym rozmawiali po sesji z Panem Andrzejem, aby wyodrębnić pas na parking i ewentualnie część działki przekazać wsi, a dopiero pozostałą część wystawić do sprzedaży.

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że teren jest trudny i takie rozwiązanie nie jest możliwe. Dodał, że teraz trwa komunalizacja cieków wodnych, które przechodzą przez działkę, a ponad to jest napowietrzna linia energetyczna, oczko wodne, rów i trafostacja. Powiedział, że po to przystąpili do zmiany mpzp tego terenu, aby w maksymalnym stopniu wykorzystać to, co możliwe.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki powiedział, że jest to jedyna działka na której w przyszłości mogłaby powstać świetlica.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że zmiana mpzp nie zmienia formy własności. Zaznaczył, że na tym terenie nie może być dwóch gospodarzy, więc działka albo w całości musi zostać sprzedana, albo przekazana sołectwu.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że ta działka jest w ofercie od kilku lat i nikt nie tworzy na niej niczego nowego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy chaty grillowe od zarania miały zastąpić świetlice?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że pojawiły się środki pomocowe i stworzyli taką alternatywę.

Ad. 1 1:35

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał członków Komisji czy mają jakieś wnioski do projektu budżetu na 2017r. Dodał, że wie o tym, że niezależnie od komisji tego typu wnioski już wpływają na ręce Burmistrza.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że chciałby przekazać kilka informacji na temat inwestycji i zadań, które nas czekają.

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że jeżeli chodzi o kompleks naszych działek od ul. Mickiewicza do ul. Warszawskiej to na chwilę obecną nie cieszą się one dużym zainteresowaniem ze względu na brak uzbrojenia. Dodał, że aby uatrakcyjnić te działki pojawił się pomysł dociągnięcia do nich wody i kanalizacji, co pozwoli również dociągnąć kanalizację do obecnych mieszkańców na odcinku od ul. Czystej w kierunku Nasławic. Poinformował, że wstępny kosztorys opiewa na kwotę 410 tys. zł. Powiedział, że na chwilę obecną nie dochodzą jeszcze koszty odtworzenia drogi powiatowej, która jest przewidziana do remontu. Odnosząc się do wniosków do projektu budżetu poinformował, że w tym tygodniu będzie ekspertyza na ul. M.C.Skłodowskiej i R.Zmorskiego (aby aplikować o środki potrzebna jest dokumentacja i ją chcielibyśmy wykonać w 2017r.). Dodał, że jeżeli chcemy myśleć o kompleksowym remoncie tej drogi to zgodnie z wyliczeniami ZGKiM „Słęza” potrzebne jest jeszcze 157 tys. zł. na wymianę wodociągu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że Sobótka Zachodnia nie ma gazu. Zapytał, czy nie planuje się w ogóle tam tego typu inwestycji?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że zgodnie z informacją otrzymaną ze spółki gazowniczej nie mają żadnych planów inwestycyjnych na naszym terenie.

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że w przyszłym roku będziemy również musieli uporać się z problemem skarpy przy ul. Widokowej w Strzegomianach (mamy nakaz, kosztorys inwestorski 205 tys. zł). Dodał, że przy okazji skarpy chcieliby odtworzyć częściowo drogę „widmo” (400 m od ul. Leśnej do końca odcinka, gdzie jest to wykonalne). Zaznaczył, że na ten cel chcieliby uzyskać dofinansowanie. Poinformował, że czekamy również na decyzję w sprawie ul. Lipowej w Rogowie Sobóckim. Powiedział, że wpłynęły również 2 wnioski o dorobienie 2 odcinków kanalizacji do projektu w Przemilowie oraz Będkowicach.

Radny Edward Żaba zapytał, co z naszymi drogami gminnymi? Dodał, że przez wiele lat nic nie zrobiono z drogą gminną w Rękowie. Powiedział, że będzie składał wniosek o położenie nowej nawierzchni drogi, chociaż przez odcinek wsi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że dołącza się do tej wypowiedzi, bo w podobnym stanie jest ul. Słoneczna w Sobótce.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że do końca września postarają się załatać największe

dziury.

Radny Emil Pawlina powiedział, że cały rok jeżdżą po dziurach, bo łatanie są dopiero pod koniec września, a w styczniu sytuacja jest taka sama.

Radny Edward Żaba zwrócił uwagę na wątpliwą jakość łatanych dziur. Dodał, że szkoda naszych pieniędzy i lepiej wykonać drogę raz, a dobrze.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił o zdiagnozowanie dróg, które mają bardzo dużo dziur, aby sukcesywnie je remontować.

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że w dniu ostatniej sesji Rady Miejskiej otrzymaliśmy promesę na ul. Czereśniową w Strzegomianach i zadanie to należy wprowadzić do budżetu (wkład własny 22 tys. zł + 3.500 zł dokumentacja projektowa + 2.500zł nadzór inwestorski). Dodał, że projekt uchwały zostanie przygotowany przez Panią Skarbnik po powrocie z urlopu.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla wprowadzenia promesy do uchwały budżetowej na najbliższe posiedzenie sesji

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Pan Dominik Szwedowski poinformował, że 3 sołectwa przeznaczyły swoje fundusze na wykonanie dokumentacji projektowej oświetlenia dróg:

Będkowice 9.000 zł (cena projektu ok. 11.000 zł)

Żerzuszyce 7.107 zł (cena projektu ok. 12.500 zł)

Przemilów 3.000 zł (cena projektu ok. 13.500 zł)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, kiedy pojawiła się informacja o inicjatywie sołectwa do przekazania środków na ten cel?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że informację o wartości projektu otrzymał na początku września.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaką zasadę przyjęto przy ustalaniu proporcji wkładu własnego?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że rozmawiał o tym programie z wszystkimi sołtysami i tylko tych 3 sołtysów wyraziło chęć przeznaczenia funduszu sołectkiego na ten cel. Zaznaczył, że miejscowości mają fundusze sołectkie w różnej wysokości i nie wszystkie mogą zagwarantować takie same kwoty.

Radny Witold Nazimek powiedział, że Będkowice przeznaczyły prawie cały fundusz sołectki na ten cel.

Radny Edward Żaba powiedział, że Żerzuszyce również i to jest niesprawiedliwe.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie jest przeciwny wykonaniu dokumentacji dla Przemilowa, ale chodzi mu o racjonalne przesłanki i odpowiednie proporcje. Dodał, że należy się jakoś umówić np. że wieś przeznacza 50% swojego funduszu sołectkiego niezależnie od jego wielkości. Zaznaczył, że teraz mleko się już wylało i sołectwa nie mają możliwości wycofania się z planów dlatego proponuje dołożenie jeszcze jednej ulicy w Będkowicach, aby było to sprawiedliwe.

Radny Edward Żaba powiedział, że powinien być stworzony program dla wszystkich miejscowości, jeżeli idziemy w tym kierunku. Zapytał dlatego nie jest to oświetlenie w Rękowie? Zaznaczył, że z tamtej części gminy nie ma żadnej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik zaznaczył, że wszystkie sołectwa otrzymały informację o możliwości przeznaczenia funduszu sołectkiego na dokumentację budowy oświetlenia. Podkreślił, że muszą powstać pewne pule projektów, które będą przygotowane na wypadek pojawienia się możliwości uzyskania dofinansowania na ten cel.

Radny Witold Nazimek powiedział, że te wsie zaryzykowały przeznaczając fundusz na dokumentację budowy oświetlenia, ponieważ nie ma gwarancji kiedy to zadanie będzie realizowane. Dodał, że nie każda wieś chciała podjąć to ryzyko. Zaznaczył, że dla niego najistotniejsza jest proporcjonalność wkładu. Poprosił Pana Dominika, aby rozeznanie cenowe wykonywać wcześniej, aby sołtysi jeszcze przed zebraniem mieli świadomość tego, jaka będzie wartość projektu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że informacja, że taka propozycja będzie przedstawiana sołtysom powinna również trafić do Rady.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że można poinformować Sołtysa wsi Przemilów, aby wytypowała do oświetlenia inną drogę, gdzie koszty będą niższe, albo aby mocą uchwały przesunęła te środki na inny cel, aby ich nie stracić.

Radny Zbigniew Goldwasser złożył wniosek, aby przyjąć wnioski 2 sołectw, które przeznaczyły na to zadanie znacznie wyższe środki z funduszu sołeckiego. Poprosił o przeprowadzenie głosowania oddzielnie dla każdego sołectwa.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że nie chciałyby, aby Przemilów został teraz pozbawiony możliwości wydania swojego funduszu na projekt więc może warto byłoby zaproponować Pani Sołtys, aby wytypowali inną ulicę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że głosowanie tego nie wyklucza.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii udzielenia dofinansowania dla projektu sołectwa Będkowice

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii udzielenia dofinansowania dla projektu sołectwa Żerzuszyce

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii udzielenia dofinansowania dla projektu sołectwa Przemilów

Głosów „za” 0, „przeciw” 4, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 2

Pan Dominik Szwedowski zapytał, czy Pani Skarbnik będzie mogła przygotować na sesję zmianę do budżetu jeżeli Pani Sołtys zgodzi się wytypować inną ulicę, gdzie wartość projektu będzie niższa?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zawsze Pani Skarbnik może przygotować zmianę do budżetu, ponieważ dopiero na sesji następuje właściwe głosowanie.

Radny Edward Żaba poinformował, że w imieniu mieszkańców ul. Parkowej w Rękowie prosi, aby UMiG przejął tą ulicę od Agencji Nieruchomości Rolnej. Dodał, że odcinek tej drogi ma 3 właścicieli. Powiedział, że obawiają się tego, że gdy nie będzie Agencji zostaną pozbawieni drogi do domów. Zaznaczył, że droga ta nie jest w ogóle doświetlona.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik zapytał, co to za okazja przejąć drogę, którą zaraz trzeba będzie remontować?

Pan Dominik Szwedowski przypomniał, że mamy podjętą uchwałę odnośnie udzielenia pomocy Starostwu Powiatowemu w ramach programu „Bezpieczna Droga”. Dodał, że chodnik przy ul. Świdnickiej i dokumentacja na budowę chodnika w Garncarsku są w trakcie realizacji. Zaznaczył, że pozostało nam około 250 tys. zł i jest to zbyt mała kwota na wykonanie chodnika na odcinku od ul. Chrobrego do ul. Słowiańskiej (koszt około 400 tys. zł). Poinformował, że po rozmowach ze starostwem zapadły decyzje o wykonaniu chodnika przy ul. Mickiewicza na odcinku od ul. Broniewskiego do ul. Baczyńskiego (odsuniętego od jezdni). Dodał, że projekt ten podzielony jest na 3 etapy i będzie jeszcze zawierał remont chodnika od ul. Mickiewicza do ul. Garncarskiej oraz od ul. Baczyńskiego do stawu Pana R. Zaznaczył, że to tego również będzie potrzebna uchwała Rady, ale już nie na najbliższą sesję.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik zapytał, dlaczego zmiana nie będzie na tej sesji?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że nie mamy jeszcze kosztorysu inwestorskiego.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał jakie są ustalenia jeżeli chodzi o chodnik od ul. Chrobrego do ul. Słowiańskiej?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik odpowiedział, że Program „Bezpieczna droga” będzie trwał jeszcze przez 3 lata i zadania będą kontynuowane.

Radny Zbigniew Goldwasser zaznaczył, że od ul. Leśnej do ul. Słowiańskiej jakiś chodnik jest, a na pozostałym jego odcinku jest tylko obrzeże chodnika.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że próbowali rozbić to zadanie na etapy, ale powiat nie wyraził na to zgody, bo na odcinku przy lesie nie ma żadnych zabudowań.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem zgody na realizację chodnika przy ul. Mickiewicza zamiast chodnika przy ul. Świdnickiej na odcinku od ul. Chrobrego do ul. Słowiańskiej
Głosów „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Pan Dominik Szwedowski odnosząc się do zadania polegającego na zagospodarowaniu przestrzeni publicznej w Będkowicach poinformował, że w budżecie zaplanowano kwotę 50 tys. zł na sfinansowanie dokumentacji projektowej. Dodał, że cała działka ma powierzchnię 67 ar (grunt klasy III, który wymaga odrolnienia – koszt odrolnienia połowy działki to ponad 100 tys. zł).

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem należałoby wykonać porządne badanie klasy gruntu. Zaznaczył, że jest to odrolnienie na cel publiczny więc można wystąpić o zwolnienie z opłaty.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że można wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o zwolnienie z tej opłaty, ale z doświadczenia wiedzą, że takie opłaty raczej są rozkładane na raty niż umarzone. Poinformował, że szansa na zrealizowanie tego zadania w oparciu o fundusze jest niewielka. Dodał, że jeżeli wykonamy dokumentację będziemy musieli płacić za odrolnienie tego terenu nawet jeżeli inwestycja nie będzie realizowana. Zapytał jaka jest wola Rady? Zaproponował, aby w tym roku przygotować koncepcję zagospodarowania tego terenu.

Radny Mirosław Lech powiedział, że mówi się, że w Będkowicach nie ma ludzi, ale dopóki nie będzie parkingu to ludzi też nie przybędzie.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie rozumie dlaczego od razu założono, że Marszałek nie umorzy nam tej kwoty.

Radny Witold Nazimek powiedział, że przedstawiono szeroką ofertę, a tak naprawdę potrzebny tam jest tylko parking.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że nie może to być sam parking, bo wówczas nie otrzymamy dofinansowania.

Radny Witold Nazimek powiedział, że trzeba byłoby przeprowadzić analizę, czy finansowo nie bardziej opłaca się wykonać sam parking bez możliwości uzyskania dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że być może można byłoby wykonać wysepkę kosztem chodnika (wykonać zarurowanie), aby pojawiło się miejsce dla 2-3 autobusów i równocześnie próbować reanimować to miejsce, aby zobaczyć, czy to jest możliwe.

Radny Witold Nazimek powiedział, że działka jest nasza, jest na nią wjazd i nie rozumie dlaczego nie można tam wysypać trochę tłucznia, aby utwardzić ten teren. Dodał, że wcale nie trzeba tego nazywać parkingiem.

Radny Zbigniew Goldwasser wrócił do koncepcji zapisanej na ten rok w budżecie. Dodał, że chcemy być gminą turystyczną i jest przeciwny wykonywaniu czegoś na skrót. Przypomniał, że przy okazji rozmów na temat zagospodarowania tego terenu była mowa, że byłoby to kolejne miejsce skąd turyści mogliby zwiedzać Ślężę, ponieważ tej strony jeszcze nie znają.

Radny Witold Nazimek powiedział, że też mu zależy na tym, aby Kurhany ożyły, ale uważa, że nie ma sensu wydawać dzisiaj 50 tys. zł w momencie, kiedy nie mamy pewności czy trzeba będzie zapłacić za odrolnienie czy nie. Dodał, że można utwardzić teren, a w międzyczasie napisać do Marszałka o zwolnienie z opłaty za odrolnienie.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że wykonując dokumentację jeszcze nie płacimy za odrolnienie i równocześnie można prowadzić rozmowy z Marszałkiem.

Pan Dominik Szwedowski odnosząc się do usypania żwirem terenu podkreślił, że jesteśmy samorządem i musimy działać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że już kiedyś w budżecie było zadanie dotyczące budowy parkingu i zmieniono nazwę zadania na zagospodarowanie przestrzeni publicznej. Dodała, że jej zdaniem nie ma sensu wracać do tego, co było na początku.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że może warto pójść w kierunku koncepcji.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy koncepcja pokazałaby jakie będą koszty tego przedsięwzięcia?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że koncepcja zawiera projekt zagospodarowania + elementy małej architektury oraz wstępną zgodę Lasów Państwowych na możliwość postawienia kładki z naszej działki za bramą główną z pominięciem konieczności puszczania turystów na pobocze drogi powiatowej.

Pan Jakub Zawada powiedział, że w koncepcji są szacunkowe koszty poszczególnych elementów. **Radny Edward Żaba** powiedział, że on również uważa, że powinniśmy dążyć do takiego miejsca, jakie sobie założyliśmy.

Radny Witold Nazimek powiedział, że może rzeczywiście lepiej będzie na początek wykonać koncepcję i prowadzić rozmowy z Urzędem Marszałkowskim o zwolnienie z opłaty za odrolnienie.

Zarządzono głosowanie nad tym kto jest za opracowaniem koncepcji zagospodarowania całego terenu bez uzyskiwania pozwolenia na budowę
Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Ad. 3

Pani Agnieszka Jakimów Z-ca Skarbnika MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016r. wraz z uzasadnieniem. Dodała, że zmiana budżetu ma swoje odzwierciedlenie w WPF.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.

Radny Mirosław Lech zwrócił się z prośbą o zajęcie się sprawą lustra na ul. Garncarskiej. Dodał, że jest to bardzo niebezpieczne miejsce, na którym cały czas dochodzi do kolizji.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że Pani Kaczka jest nieugięta w tej kwestii.

Radny Edward Żaba powiedział, że bardzo dużo wsi nie ma w ogóle połączeń autobusowych. Dodał, że mieszkańcy mają problem, aby dostać się do pracy. Zaznaczył, że jest jeszcze gorzej niż w roku ubiegłym.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że spróbują się zająć tą sprawą. Przypomniał, że już był moment, że dopłacaliśmy do kursu i okazało się, że jeździła 1 osoba. Zaznaczył, że nasz obecny transport do szkół jest publiczny i nie ma przeciwwskazań, aby mieszkańcy również z niego korzystali. Powiedział, że gdyby autobusami jeździli wszyscy Ci, którzy się deklarują i podpisują na pismach to przewoźnicy ustawialiby się w kolejce. Podkreślił, że zmienia się ustawa i powrócą do tego tematu.

Radna Leokadia Andrzejewska poprosiła, aby w rozmowach o transporcie pamiętać również o takich miejscowościach jak Kunów, Strachów i Żerzuszyce. Zapytała dlaczego w nowym rozkładzie jazdy kursy rozpoczynają się od Będkovic, skoro pierwszą naszą wioską są Sulistrowice, Sulistrowiczki?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie. Dodał, że w rozmowie powiedziano mu, że przywrócony został kurs z Będkovic.

Radny Emil Pawlina poruszył temat znaków poziomych na ul. Mickiewicza koło banku.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu po roku otrzymali projekt uzgodnienia organizacji ruchu dla Rynku. Dodał, że ma nadzieję, że w przyszłym tygodniu uda się ogłosić postępowanie na wyłonienie wykonawcy całości oznakowania poziomego na wszystkich drogach objętych kiedyś strefą płatnego parkowania + ul. Św. Jakuba i T. Kościuszki do ul. Starego Dębu.

Radny Witold Nazimek powiedział, że mieszkańcy prosili go o przekazanie prośby o wykonanie barierki przy schodach na ul. Słowackiego, ponieważ ze względu na duże ubytki w schodach jest to niebezpieczne miejsce szczególnie zimą.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jesteśmy w trakcie opracowania dokumentacji projektowej, która obejmuje również ciąg na ul. Słowackiego. Dodał, że szkoda teraz inwestować w to miejsce.

Radny Zbigniew Goldwasser przypomniał, że na poprzedniej sesji poruszał sprawę taryf za wodę i ścieki. Dodał, że zwrócił się do Pana Janusza Wargockiego z prośbą o wyjaśnienie paru kwestii. Przypomniał, że 15 lutego na komisji budżetowej dyskutowali na temat taryf za wodę i ścieki i wówczas na prośbę ZGKiM „Ślęża” był poproszony prawnik, który przedstawił 3 możliwe scenariusze uchwały. Powiedział, że w jego mniemaniu niepodjęcie na lutowej sesji uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf spowodowało, że skorzystali z drugiej możliwości tzn. „Rada podjęła uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf”.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik wyjaśnił, że Rada nie podjęła żadnej uchwały. Powiedział, że Burmistrz przygotował projekt uchwały o zatwierdzeniu taryf, a jeżeli Rada uważała, że stawki zostały źle skalkulowane musiałyby przygotować inny projekt uchwały

o odmowie zatwierdzenia taryf wraz z jego uzasadnieniem i uzasadnienie nie może polegać jedynie na tym, że zdaniem Rady stawki są za wysokie, ponieważ takie uchwały są uchylane przez nadzór i w naszej gminie był już taki przypadek.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że była grupa Radnych, która wiedziała o tym, że Rada może przygotować projekt uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, ale czasu było bardzo mało.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że niestety terminy określa ustawa i nie jesteśmy w stanie tego zmienić.

Pan Dominik Szwedowski zwrócił uwagę na fatalny stan chodnika wzdłuż Alei Sław Kolarstwa, która ma być nasza wizytówką. Zapytał, czy Rada wyrazi zgodę na to, aby wystąpić z deklaracją do Starostwa, że jesteśmy zainteresowani remontem tego odcinka chodnika i schodów (finansowanie po 50%).

Radny Mirosław Lech powiedział, że każdy zwraca uwagę na ten chodnik.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że są otwarci na to, aby rozpocząć takie rozmowy.

Protokołowała:
Agata Rekć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski