

**Protokół Nr 18/16  
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa  
w dniu 16 maja 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz Stanisław Dobrowolski, Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Bogumiła Werle, Pan Andrzej Szawan oraz Pan Jakub Zawada.

Porządek spotkania:

1. Administracja – Urząd Gminy – analiza ekonomiczna ze szczególnym uwzględnieniem koniecznych nakładów inwestycyjnych.
2. Sprawy różne.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił Panią D.Sz.-D. o przedstawienie sprawy z którą dzisiaj przyszła na posiedzenie komisji. Zaznaczył, że temat ten pojawia się na komisji po raz pierwszy i w dniu dzisiejszym nie zostaną w tej sprawie podjęte żadne decyzje.

**Pani D.Sz.-D.** powiedziała, że z Panem R. była już na Komisji Spraw Obywatelskich, ponieważ od 2008r. występują o dokonanie zmiany w mpzp. Powiedziała, że niezręcznie jest jej stawiać tą sprawę na posiedzeniu komisji, ponieważ uwarzą, że sprawy indywidualne powinny być załatwiane w urzędzie, ale sprawa robi się coraz bardziej skomplikowana i ciągnie się coraz dłużej. Poinformowała, że w 2006r. został zatwierdzony mpzp gminy obejmujący również teren o którym mowa (teren oznaczony jako MN 23 z zaznaczeniem, że dopuszcza się nie więcej niż 10 działek i nie dopuszcza się dróg wewnętrznych). Dodała, że od 2008r. występują praktycznie co roku w tej sprawie do Burmistrza (dopuszczenie dróg wewnętrznych oraz zniesienie zakazu ograniczającego liczbę działek do 10). Zaznaczyła, że w 2010r. Burmistrz podzielił działki 60 ar na 30 ar, ponieważ była taka możliwość. Poinformowała, że w 2013r. kilkakrotnie występowali w tej samej sprawie. Dodała, że w ubiegłym roku zaproponowano im w urzędzie, aby porozmawiali z Panem Jerzym Ulanickim, ponieważ były przygotowywane zmiany w mpzp na większym obszarze i Pan Ulanicki powiedział im, że nie ma przeszkód do tego, aby droga wewnętrzna została wrysowana, zaproponował podział działki na mniejsze działki dlatego myśleli, że w ubiegłym roku sprawa zostanie już załatwiona. Poinformowała, że w styczniu 2016r. powiedziano jej, że potrzebna jest analiza zagospodarowania przestrzennego gminy, w marcu powiedziano jej, że sprawa została wyłożona do publicznego wglądu i trzeba odczekać 6 tygodni, a w maju powiedziano jej, że wpłynęła skarga, która wstrzymuje sprawę, ponieważ trafia ona do Ministra. Powiedziała, że zastanawiają się dlaczego sprawa trafia do Ministra, skoro procedura została już zakończona.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił przedstawiciela urzędu o wyjaśnienie tej kwestii ze strony urzędu.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że rzeczywiście na dzień dzisiejszy wpłynęła w tej sprawie do Ministra skarga jednego z mieszkańców. Wyjaśnił, że na pewien obszar było odrolnienie, bez konieczności pytania Ministra o zgodę, ale w związku z większą ilością wniosków stworzono większy plan i gmina wystąpiła do Ministra o wydanie zgody na większy obszar (wniosek nie został przez Ministra jeszcze rozpatrzony). Dodał, że jako gmina chcemy przyjąć projekt tej zmiany w całości (jeżeli dzisiaj zostaną podjęte zmiany tylko dla Pani obecnej na komisji tym samym inni zostaną pozbawieni możliwości dokonania zmiany tego terenu jako całości).

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jaki czas jest potrzebny na załatwienie tej sprawy?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że wydaje mu się że za około 2 miesiące. Dodał, że gdy będziemy mieli już decyzję Ministra z pełną świadomością będziemy mogli podjąć decyzję.

**Pani D.Sz.-D.** powiedziała, że ma informację z Urzędu, że wcześniej Minister nie wyraził zgody na odrolnienie tych terenów. Dodała, że niektórzy rolnicy występowali o zmianę klasyfikacji gruntów na wyższe, aby była możliwość podziału. Zaznaczyła, że nie bardzo rozumie dlaczego trzeba czekać. Powiedziała, że jej zdaniem skarga, która została złożona nie do końca ma związek z ich sprawami (procedura została zakończona, Minister nie wyraził już zgody, władze wojewódzkie wyraziły negatywną opinię co do odrolnienia dodatkowego terenu). Powiedziała, że jeżeli potrzeba

2 miesięcy na wyjaśnienie do końca tej sprawy to zaczekają, ale prosi, aby nie wstrzymywać dłużej tej sprawy, ponieważ ciągnie się ona już bardzo długo.

**Radny Zbigniew Goldwasser** zapytał, czy w piśmie do Ministra poruszono również sprawę skargi, czy zostało to pominięte?

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** odpowiedział, że te sprawy są ze sobą nierozdzielnie powiązane.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że Rada 2-3 miesiące poczeka na rozstrzygnięcie, a później szybko będzie starała się doprowadzić te sprawy do końca.

#### Działki budowlane pomiędzy ul. Warszawską, a ul. Mickiewicza

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że temat ten został zapoczątkowany na poprzednim posiedzeniu komisji i jako Rada chcieliby pomóc urzędowi podjąć takie decyzje, które pozwoliłyby ten teren lepiej sprzedać.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że jeden aspekt to lepsza sprzedaż, a drugi to skanalizowanie tej części ulicy Warszawskiej. Poinformował, że wykonano wstępny kosztorys i etap I zaznaczony na mapie oszacowano na kwotę 360 tys. zł (kanalizacja około 250 tys. zł, 75 tys. zł woda), etap II włączenie do ul. Czystej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że dylemat polega na tym, że należy zadać sobie pytanie czy sprzedajemy te działki nieuzbrojone, czy robimy pokazowe, uzbrojone osiedle i zobaczymy, co będzie się działo. Dodał, że od 2 lat próbujemy sprzedać te działki i efekt jest wszystkim znany.

**Pan Andrzej Szawan** zaznaczył, że nie są to jedyne działki, jakie gmina ma w ofercie.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że może warto byłoby porozmawiać z mieszkańcami, czy nie chcieliby w tym uczestniczyć (aby nie musieli czekać na II etap).

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała jak rzeczoznawcy będą traktowali uzbrojenie?

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** zaznaczył, że na pewno wartość działki nie wzrośnie o wartość inwestycji.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że nie należy zapominać o tym, że do zadań gminy należy doprowadzenie wody i kanalizacji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, kto z Rady jest za pójściem w kierunku uzbrojenia terenu, a dopiero później jego sprzedaży?

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zwracając się do Pana Andrzeja Szawana zapytał, czy przy podejmowaniu poszczególnych decyzji mogliby liczyć na analizę ekonomiczną.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że prognoza skutków finansowych jest przy każdej uchwale tylko nie zawsze jest ona bardzo rozbudowana.

#### Świetlica wiejska w Siedlakowicach

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że był na tym obiekcie. Zaznaczył, że temat ten na pewno jest znany wszystkim radnym ubiegłej kadencji.

**Pan Andrzej Szawan** poinformował, że w 1999r. Gmina sprzedała to mieszkanie (o powierzchni 67m<sup>2</sup>) za kwotę 15.320 zł + opłatę za użytkowanie wieczyste w wysokości 2.280 zł (co stanowiło 90% bonifikaty). Dodał, że w 2014r. Pani M. wystąpiła z propozycją sprzedaży mieszkania (udział w nieruchomości 44%). Poinformował, że gmina sporządziła wycenę, która opiewała na kwotę 112 tys., kwota ta została zaakceptowana przez Panią M., sprawa trafiła na komisję, która zawnioskowała, aby podjąć próby negocjacji tej kwoty. Dodał, że w negocjacjach gmina podała kwotę 86 tys. zł na co Pani M. nie wyraziła już zgody.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że warto pochylić się nad tym tematem, ponieważ gdyby w obiekcie był 1 właściciel możliwości byłyby znacznie większe (większe możliwości dofinansowania do świetlicy, wydzielania terenu i ewentualna sprzedaż części).

**Radny Witold Nazimek** zapytał jaka jest powierzchnia całego terenu?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że około 12 ar.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jego zdaniem wykup tego mieszkania będzie błędem. Dodał,

że jako gmina mamy już złe doświadczenia z świetlicami, gdzie zostały sprzedane mieszkania. Powiedział, że w nieskończoność będziemy brnąć w remonty starych budynków.

**Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice** powiedział że zgadza się z tym, że mieszkanie to nigdy nie powinno zostać sprzedane. Dodał, że teraz dach wymaga remontu i minimalny jego koszt oszacowano na 120 tys.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że współwłaściciel ma obowiązek partycypowania w kosztach remontu dachu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że jest to jedynie rozmowa o różnych wariantach rozwiązań.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że on zastanowiłby się nad remontem dachu i zmusił współwłaściciela do partycypacji w kosztach.

**Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice** powiedział, że wątpi, aby współwłaściciele się na to zgodzili, ale można z nimi negocjować i może zejść do ceny, która będzie do zaakceptowania przez gminę.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że jeżeli kupimy to mieszkanie to nie będzie mogło ono stać puste, a gdy ktoś będzie miał na nie umowę najmu to za 3 lata zwróci się do gminy z wnioskiem o jego wykup z bonifikatą, a później przyjdzie do kolejnej Rady i znowu będzie chciał je gminie odsprzedać.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że mieszkanie to nie jest zbyt atrakcyjne, a świetlica znajduje się na dwóch poziomach i nie do końca spełnia funkcję świetlicy. Dodała, że niezależnie od tego, czy kupimy to mieszkanie czy nie budynek jest nasz, a koszty jego remontu są bardzo duże. Powiedziała, że zastanawia się, czy nie warto byłoby wydzielić część działki i przeznaczyć ją na budowę świetlicy w formie kontenera. Dodała, że na pewno łatwiej byłoby sprzedać budynek, gdyby mieszkanie zostało wykupione.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że przeanalizowano działkę pod kątem możliwości podziału tej nieruchomości i teoretycznie można byłoby wydzielić działkę 6 ar, ale z drugiej strony jest problem ponieważ odległość pomiędzy budynkiem świetlicowym, a garażem to 3 m (nie ma możliwości wydzielenia prawej strony).

**Radny Edward Żaba** przypomniał, że miał zostać stworzony program budowy świetlic w gminie, którego mieliśmy się trzymać. Dodał, że gdyby mieszkanie to było taką okazją, to właściciel już dawno by je sprzedał nie oglądając się na gminę.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że współwłaściciel musi sobie uświadomić, że remont dachu to również jego problem.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że praktycznie z każdą świetlicą jaką posiadamy jest problem ze względu na jej stan techniczny i może rzeczywiście dobrym pomysłem byłoby to, aby Rada pochyliła się nad wieloletnim programem budowy świetlic. Dodał, że może punktem wyjścia powinna być inwentaryzacja wszystkich świetlic.

**Radny Emil Pawlina** powiedział, że trzeba coś zrobić, aby zabezpieczyć ten dach, ponieważ wieś nie jest w stanie pokryć tych kosztów z funduszu sołeckiego.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że zabezpieczenie to co innego niż całkowity remont.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** zaznaczył, że sami na tym obiekcie nie możemy zrobić nic, ponieważ na każdym zgłoszeniu potrzebna jest zgoda wszystkich współwłaścicieli.

**Radna Ewa Białobrzaska** powiedziała, że czy nam się to podoba czy nie dach trzeba natychmiast zabezpieczyć. Dodała, że Komisja Spraw Obywatelskich dokonała przeglądu prawie wszystkich świetlic i problem złego stanu świetlicy nie dotyczy tylko Strachowa i Siedlakowic. Powiedziała, że oczekuje tego, że urzędnicy przeprowadzą rzetelną inwentaryzację i wówczas Rada zastanowi się nad tym, co dalej.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że administrowanie świetlicami we wspólnotach zostało przekazane do ZGKiM, gdzie są fachowcy w tej dziedzinie.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że również we wspólnocie jest świetlica w Starym Zamku i nie sama świetlica jest problemem tylko przejście pomiędzy walącym się budynkiem, a budynkiem, gdzie znajduje się świetlica. Dodała, że przejeżdżała ostatnio przez Stary Zamek i budynek gospodarczy jest już w takim stanie, że w każdej chwili może się zawalić. Powiedziała, że należałoby wezwać współwłaścicieli do partycypacji w kosztach rozbiórki, ponieważ stanie się

nieszczęście. Poprosiła, aby ktoś pojechał tam na wizję.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że trzeba zmobilizować do tego ZGKiM. Dodał, że po przeprowadzonej inwentaryzacji na pewno wszyscy będą mądrzejsi w kwestii świetlic.

#### Świetlica wiejska w Strachowie

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** kontynuując temat z poprzedniej komisji zapytał jakie kroki zostały już podjęte, lub jakie ewentualnie podjęte zostaną?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że zlecona została wycena lokalu i po jej otrzymaniu zostaną podjęte rozmowy z współwłaścicielem.

#### Zmiana budżetu

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016r. wraz z uzasadnieniem do uchwały.

**Radny Zbigniew Goldwasser** zapytał, czy zwiększony udział przychodów w podatku od osób fizycznych na rok 2016 wynika z większego rozliczenia PIT?

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że wynika to z decyzji Ministerstwa Finansów.

**Radny Zbigniew Goldwasser** odnosząc się do proponowanego zwiększenia środków na wkład własny na zadanie związane z przebudową budynku ŚOKSiR przypomniał, że w budżecie kwota 500 tys. już była zapisana na ten cel.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że 500 tys. mieliśmy zarezerwowane, ponieważ mieliśmy złożyć wniosek do ZITu o 4 mln. i wniosek ten został złożony, ale nie jest jeszcze rozpatrzony. Dodała, że ponad to został złożony wniosek o dofinansowanie do Ministra Kultury, ale w związku z tym, że nie wiedzieliśmy czy otrzymamy dofinansowanie czy nie o wkładzie własnym w ogóle nie było mowy (dofinansowanie otrzymaliśmy i nasz wkład to 20%).

**Radny Zbigniew Goldwasser** zapytał, czy w związku z tym 500 tys. zapisane w uchwale budżetowej w tej chwili nie będzie wykorzystane?

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że decyzji ZITu jeszcze nie ma, ale proponują wyższe kwoty wykonania.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że ciężko jest znaleźć taki logiczny zakres robót, który obejmowałby wyłącznie nasz minimalny wkład własny. Przedstawił zakres prac planowanych do wykonania.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jego zdaniem jest to logiczne działanie.

**Radna Leokadia Andrzejewska** przypomniała, że zabezpieczając w budżecie kwotę 500 tys. zaznaczyli, że środki te przeznaczone są wyłącznie na wkład własny złożonego wniosku. Zapytała, czy wniosek nie został jeszcze rozpatrzony, czy nie został rozpatrzony pozytywnie?

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że nabór został wstrzymany.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że w związku z tym kwota 500 tys. wraca do dyspozycji Rady.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że trzeba zabezpieczyć to, co otrzymaliśmy od Ministra Kultury.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że ta kwota jest zabezpieczana z subwencji.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że subwencja należy do urzędu.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że dotacja od Ministra Kultury wynosi 391 tys. i minimalna kwota jaką gmina musi zapewnić na wkład własny to 150 tys. i trzeba byłoby znaleźć taki zakres rzeczowy prac, który by się obronił. Dodała, że proponują wyższą kwotę, aby wykonać więcej. Zaznaczyła, że jeżeli Rada nie zatwierdzi tego zakresu prac to trzeba będzie zdecydować z czego rezygnujemy. Wyjaśniła, że zadania wykonane w ramach tej dotacji zostaną wyłączone z wniosku do ZITu.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że Ministerstwo przyznało znacznie mniejszą kwotę dotacji niż się spodziewaliśmy (występowaliśmy prawie o milion, a otrzymaliśmy 391 tys.).

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że Minister sprawdza czy gmina wykonała to, co zostało zawarte we wniosku (oczywiście w mniejszym zakresie ze względu na niższą dotację).

**Radny Mirosław Lech** powiedział, że każda większa kwota wydana teraz zbliży nas do zakończenia tego zadania.

**Radny Emil Pawlina** powiedział, że gdy uchwalano budżet była mowa o remoncie domu kultury z 80% dotacją, a teraz okazuje się, że musimy dopłacić znacznie więcej.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** wyjaśniła, że z ZITu dofinansowanie jest rzędu 80%, a tutaj jest mowa o innym źródle.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że cały czas jest mowa o racjonalnym wydawaniu pieniędzy, których za dużo nie mamy. Zaznaczył, że temat jest istotny, a dopiero dzisiaj otrzymali zakres planowanych prac i nie mieli okazji wcześniej się z nim zapoznać. Powiedział, że nie powinno tak to wyglądać jeżeli mówi się o dobrej współpracy pomiędzy komisją, a urzędem.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jego zdaniem Rada ma określić czy chcemy to robić, czy nie, a nie analizować dokumentację, ponieważ nie ma do tego specjalistycznej wiedzy.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że kompletny projekt otrzymał w połowie zeszłego tygodnia i potrzebował czasu, aby przygotować te informacje, ponieważ nie chciał przygotowywać informacji na podstawie kosztorysu z 2013r. Dodał, że tak naprawdę Burmistrz również w dniu dzisiejszym po raz pierwszy zobaczył te dane.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** poprosił, aby w przyszłości przed wydawaniem osądów na temat tego, że materiały trafiły do Rady zbyt późno najpierw zapytać dlaczego tak się stało.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że każdy z radnych pracuje i do każdego tematu chcą podejść rzetelnie dlatego proszą, aby w przyszłości tego typu materiały trafiały do nich wcześniej.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016r.

Głósów „za” 3, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 5, „nieobecnych” 2

Zarządzono 5 min. przerwę.

#### **Ad. 1**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że z zewnątrz nasz UMiG wygląda bardzo ładnie, ale wewnątrz już nie jest tak dobrze. Powiedział, że skoro poprzednie Rady podjęły decyzję, że nie budujemy nowego obiektu to trzeba narzucić logiczne postępowanie. Poinformował, że razem z Panem Januszem Szajną i Panią Sekretarz miał okazję zwiedzić cały UMiG od piwnicy po strych. Zaznaczył, że jednym z podstawowych zadań jest osuszenie budynku. Dodał, że kiedyś przez jedną z firm była sporządzana wycena w tym zakresie i warto powrócić do tego tematu. Poinformował, że przymierzano się również do wymiany pieca z oleju na gaz, ale tak naprawdę nie wiadomo o jakiej skali oszczędności byłaby w związku z tą wymianą mowa (obecny piec jest już trochę stary i awaryjny). Powiedział, że kolejną rzeczą, która wiąże się z piecem są grzejniki i rury. Dodał, że w budynku przeprowadzony został audyt energetyczny, który wypadł bardzo źle. Powiedział, że miała zostać docieplona przegroda, miały zostać wymienione drzwi garażowe i to wszystko miało spowodować, że strata ciepła będzie mniejsza.

**Pan Jakub Zawada** zaznaczył, że nasz urząd rzeczywiście wypada bardzo źle, ale na tle nowo wybudowanych budynków. Dodał, że nie wie o jaką przegrodę chodziło.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że na pewno prace trzeba zacząć od osuszenia budynku i ogrzewania.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że poprosił również o informację jak zmienia się zatrudnienie od 2010 r. Przedstawił członkom komisji dane jakie otrzymał. Dodał, że każdy ma świadomość tego, że w urzędzie jest trochę ciasno, ale tego tematu na dzień dzisiejszy nie uda się przeskoczyć. Powiedział, że patrząc na to jakie zadania będą w urzędzie realizowane w 2016r. ma kilka pytań, ponieważ ma wrażenie, że do informacji jakie otrzymali wkradło się kilka błędów (par. 4110, par. 4260). Zapytał, czy kwota 150 zł/m-c za wodę źródlaną + dzierżawę pojemnika wynika z umowy i jest stała?

**Pani Bogumiła Werle** odpowiedziała, że kwota ta jest uzależniona od ilości wody jaką zużyjemy.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jak wygląda sprawa z energią

elektryczną?

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że na dostawę prądu nie ma przetargu, ponieważ w tym rejonie jest jeden dystrybutor (w drodze przetargu jest wyłącznie sprzedaż).

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jak wygląda sprawa z naprawą i awaryjnością?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że za każdy punkt oświetleniowy płacimy miesięczną stawkę.

**Radna Ewa Białobrzeska** zapytała, czy UMiG zatrudnia konserwatora?

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** odpowiedziała, że tak, ale w chwili obecnej jest na dłuższym zwolnieniu lekarskim po zawale.

**Radna Ewa Białobrzeska** powiedziała, że pyta o to ze względu na stan krzeseł znajdujących się na sali. Zwróciła uwagę nie na funkcjonalność sali i zbyt mały stół, który nie jest w stanie pomieścić wszystkich radnych.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że nie możemy zapominać o tym, że sala ta pełni również funkcję sali ślubów.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że wydaje mu się, że samo malowanie sali powinno zostać wykonane niezależnie od cyklinowania, ponieważ jest to stosunkowo niewielki koszt. Na zakończenie powiedział, że poruszył dzisiaj na komisji temat urzędu, aby przygotować się do jego modernizacji.

Protokołowała:  
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji  
Krzysztof Krzeszowski