

**Protokół Nr 15/16
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 15 lutego 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz Stanisław Dobrowolski, Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Monika Liberska, Pani Mariola Pilichowska, Pan Jacek Ostrowski, Pan Jakub Zawada, Pan Dominik Szwedowski, Pan Janusz Szajna, Pan Janusz Wargocki, Pan Wiesław Drozdowski, Pan Wojciech Kacperski i Pan Michał Hajdukiewicz.

Porządek spotkania:

1. Opiniowanie programu gospodarczego na 2016 rok.
2. Sprawy różne.

Ad. 2

Pani Monika Liberska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp miasta Sobótka wraz z uzasadnieniem do uchwały (zmiana dotyczy wskaźnika intensywności zabudowy na obecnym terenie targowiska).

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała, czy ta uchwała wprowadza zmiany w zakresie płaskich dachów?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że nie.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy ta zmiana dotyczy całego terenu Sobótki?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że tak (wszędzie tam gdzie jest MW, MW/U).

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy nie ograniczamy tym samym budowę wzwyż biorąc pod uwagę to, że terenu do zabudowy nie mamy zbyt wiele?

Pani Monika Liberska powiedziała, że nie mamy zbyt dużo takich miejsc. Zaznaczyła, że wskaźnik maksymalny nadal jest taki sam (zmienił się minimalny).

Radny Edward Żaba zapytał, czy będzie dopuszczona możliwość budowania domów z płaskimi dachami?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że taka uchwała była podjęta i została wykorzystana w 2014r. jak PoloMarket kupił ten teren. Dodała, że teraz od nowa trzeba podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 2

Pani Monika Liberska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie wsi Sulistrowice (zmiana części działek nr 275/5 i 275/6 na zabudowę letniskową).

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy MNL 24 były letniskowe i nadal takie pozostają?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że tak.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał jak wygląda sprawa dojazdu do działek?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że są drogi dojazdowe (drogi wydzielone z działek).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 2

Pani Monika Liberska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie wsi Księginice Małe. Dodała, że uchwała o przystąpieniu do zmiany została podjęta 30 listopada 2012r.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zauważył, że w projekcie uchwały znajduje się zapis „zaopatrzenie w wodę z własnych ujęć”.

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że mowa o własnej studni.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy były prowadzone już jakieś prace pokazujące stan wód w tamtym rejonie? Zapytał, co stanie się wówczas, gdy okaże się, że nie ma

wody i czy inwestor może w związku z tym żądać od gminy jej doprowadzenia?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że nie było nigdy takich sytuacji.

Radny Emil Pawlina zapytał, czy zmiana ta, podobnie jak poprzednie sporządzana jest na koszt wnioskodawcy?

Pani Monika Liberska odpowiedziała, że tak.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że biorąc pod uwagę zmianę planu i to, że mają tam być usługi i zabudowa mieszkaniowa ma wrażenie jakbyśmy tworzyli nową wioskę. Dodał, że abstrahuje od tego, kto jest wnioskodawcą tej zmiany.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski odpowiedział, że do tej pory Rada rzeczywiście uciekała od sytuacji, że nagle coś powstaje głęboko w terenie niezagospodarowanym.

Radny Edward Żaba powiedział, że podobna sytuacja jest w Nasławicach, gdzie wiele budynków jest znacznie oddalonych od wsi. Dodał, że Rada jest od tego, aby kreować wizję i kierunek rozwoju, a nie powinno ją interesować to, kto jest wnioskodawcą.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że pozytywne jest to, że odciążona zostanie trochę Sobótka.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że myśli, że jest to dobry pomysł, ponieważ już parę lat zabiegają o łącznik Ksieginice – Strzegomiany.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 2

Taryfy za wodę i ścieki 0:36

Pan Jan Bagiński przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Sobótka. Zaznaczył, że projekt przewiduje wzrost cen wody o 1,8 % (wskaźnik inflacji) – wzrost z 4,35 zł netto na 4,43 zł netto. Dodał, że stawka opłaty abonamentowej przy miesięcznym okresie rozliczeniowym jest wyższa, ponieważ liczba odczytów wynosi 12 i wystawianych jest 12 faktur. Poinformował, że w przypadku ścieków planowany wzrost wynosi 9% (z 5,77 zł netto a 6,29 netto). Wyjaśnił, że opłata przyłączeniowa w wysokości 135 zł netto dotyczy prób technicznych sprawdzenia i uruchomienia przyłączy, sprawdzenia ciśnienia i szczelności.

Radny Edward Żaba zapytał dlaczego nadal w projekcie uchwały znajduje się pozycja dotycząca ryczałtu? Przypomniał, że już przez całą poprzednią kadencję była mowa o konieczności likwidacji rozliczeń ryczałtowych.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że łącznie proponowana podwyżka wynosi ponad 10%. Zapytała czym jest ona podyktowana skoro nie ma inflacji i spadają wszelkie inne koszty?

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że jeżeli chodzi o wodę to podwyżka jest na poziomie wskaźnika inflacji. Odnosząc się do ścieków, powiedział, że w tym przypadku sytuacja wygląda inaczej bo w 2014r. zużycie energii elektrycznej wynosiło 642 MW, a w 2015r. wynosiło już 701 MW (wzrost o 19,14%).

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaki jest udział procentowy energii w cenie wody?

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że 14,2% (w ubiegłym roku cena za przesył wynosiła 100 zł, a teraz prawie 119 zł, natomiast cena energii czynnej wynosiła 229,5 zł, a teraz po przetargu wynosi 215 zł).

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że przed komisją dzwonił do dyrektora z prośbą o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat kosztów mających wpływ na cenę wody i ścieków, ponieważ teraz przeliczanie jakiegokolwiek średniej ważonej jest trudne.

Radny Edward Żaba powiedział, że jego zdaniem przyczyn takiego stanu rzeczy należy dopatrywać się w tym, że gmina czyni ogromny wysiłek, aby wybudować kanalizację w jednej czy drugiej miejscowości, ale mieszkańcy wcale nie chcą się do tej kanalizacji podłączyć. Podkreślił, że nie wie dlaczego nie potrafimy jako gmina wyegzekwować na tych osobach podłączenia się do wybudowanej kanalizacji. Dodał, że Gmina Kobierzyce świetnie sobie poradziła z tym problemem.

Radna Leokadia Andrzejewska zapytała, czy oszacowano skutek finansowy tych podwyżek?

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że na wodzie przychody wzrastają o 3%, a na ściekach o 27%.

Zaznaczył, że ta informacja znajduje się w tabelach, które radni otrzymali.

Radna Leokadia Andrzejewska zapytała jaki wpływ na tą podwyżkę mają straty wody? Dodała, że pomimo tego, że zainstalowano monitoring straty i tak kształtują się w granicach 40%.

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że dzięki monitoringowi i skróceniu czasu reakcji na awarie znacznie spadło zużycie energii elektrycznej dlatego wzrost cen wody nastąpił jedynie o wskaźnik inflacji. Poinformował, że przed założeniem monitoringu średni czas od wykrycia awarii do jej zlokalizowania wynosił 120 dni, a w chwili obecnej jest to 24 godziny. Powiedział, że zupełnie inna sytuacja jest w przypadku ścieków, ponieważ znaczna część Sobótki posiada kanalizację ogólnospławną. Dodał, że samo rozdzielenie kanalizacji na ul. Kościuszki spowodowało zauważalne zmiany.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski reasumując powiedział, że awaryjność mamy mniejszą, wskaźniki lepsze, a cena idzie w górę i właśnie tego nie może zrozumieć. Zapytał, czy wszystkie przyłącza są ewidencjonowane i wykonywane tak jak powinny?

Pan Janusz Wargocki powiedział, że jeżeli chodzi o te przyłącza wykonywane przez zakład to została sporządzona inwentaryzacja powykonawcza. Dodał, że kiedyś bywało z tym różnie, ale teraz jeżeli ktoś wykonał przyłącze na własną rękę i zgłosi się do zakładu to będzie musiał je odkopać, aby zakład mógł stwierdzić prawidłowość jego wykonania.

Radny Edward Żaba powiedział, że takie prace powinny być wykonywane pod nadzorem zakładu, a nie na własną rękę.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że w minionej kadencji prosili o sporządzenie wykazu wszystkich szamb, które powinny zostać wypompowane wozem asenizacyjnym. Zaznaczyła, że wiadomo, że jeżeli jest podłączony wodociąg to muszą też być ścieki. Dodała, że nigdy nie otrzymali informacji, czy szamba te pompowane są sukcesywnie, a to również przynosi zysk zakładowi.

Pan Janusz Wargocki odpowiedział, że inwentaryzacja jest prowadzona na bieżąco.

Radny Zbigniew Goldwasser przypomniał, że gdy rozmawiali o kanalizacji w Świątnikach była mowa o pracach radcy prawnego nad pismem do mieszkańców nakazującego w określonym terminie przyłączenie się do wybudowanej kanalizacji.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że Rada uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie i w tej właśnie uchwale określony jest ścisły termin w jakim trzeba się podłączyć do sieci kanalizacyjnej tj. 12 miesięcy od momentu oddania sieci do użytkowania. Zaznaczył, że w przypadku Świątnik takie pisma będą mogły zostać wysłane dopiero w maju tego roku.

Pan Janusz Wargocki powiedział, że są nawet sytuacje, że proponują mieszkańcom rozłożenie płatności na 12 rat.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że po podwyżce cena wody i ścieków będzie wynosiła ponad 10 zł/m³ czyli będzie na takim poziomie, jak opłaty we Wrocławiu. Dodała, że podwyżki na pewno wzbudzą sprzeciw wśród mieszkańców, którzy nie mają aż tak wysokich dochodów.

Pan Jan Bagiński powiedział, że koszty wody i ścieków składają się z kosztów stałych (niezależnych od ilości wody i ścieków) oraz kosztów zmiennych (zależnych od ilości odprowadzonych ścieków i pobranej wody) jak np. koszty energii, opłaty za korzystanie ze środowiska. Zaznaczył, że koszty stałe wynoszą prawie 82%. Powiedział, że porównując nasze ceny do tych obowiązujących na terenie Dolnego Śląska wcale nie są one tak wysokie jak nam się wydaje.

Radny Edward Żaba powiedział, że dla porównania nie powinno się pokazywać Katowic czy Rybnika, ale Kobierzyce, Jordanów i Katy Wrocławskie.

Pan Janusz Wargocki powiedział, że aby porównywać stawki trzeba brać pod uwagę gminy, które mają podobnie procentowo starą instalację i teren podgórski.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że ma wrażenie, że gdy maleją przychody z pozostałej działalności zakładu to wówczas podnoszone są stawki i wszystko się wyrównuje. Dodał, że gdybyśmy ponieśli większy ciężar pracy i poszli w drugą stronę to wówczas nie byłoby konieczności podnoszenia stawek.

Pan Jan Bagiński powiedział, że to nie jest tak, ponieważ koszty wynikają z ewidencji księgowej i jedynie kluczem procentowym są doliczane koszty ogólne, koszty zarządu i koszty działalności pomocniczej (warsztat, transport).

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał dlaczego wzrost opłaty abonamentowej jest o 3%, a w niektórych przypadkach nawet o 11 %? Zapytał na jakiej zasadzie odczyt będzie dokonywany przy e-fakturze?

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że to, że ktoś telefonicznie podaje stan wodomierza nie ma żadnego znaczenia, ponieważ inkasenci i tak otrzymują listę i trasę, gdzie dokonują odczytów. Dodał, że koszt e-faktury jest znacznie niższy ponieważ nie jest drukowana i wysyłana (system elektronicznie wysyła ją do odbiorcy).

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że nie bardzo rozumie różnicę w opłacie abonamentowej pomiędzy odczytami miesięcznymi, a półrocznymi.

Pan Jan Bagiński odpowiedział, że w przypadku rozliczeń co 6 miesięcy faktura jest wystawiana 2 razy w roku i dokonywane są 2 odczyty.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik poprosił o wysłuchanie fachowca, który wyjaśni skąd wzięły się poszczególne stawki.

Gość wyjaśnił, że o poziomie stawki abonamentowej decydują 3 dane kosztowe: gotowość do świadczenia usług, koszty odczytu i koszty rozliczenia. Dodał, że jeżeli została zawarta umowa, w której strony ustaliły, że odczyt dokonywany jest dwa razy do roku to w kalkulacji pojawi się 1 jednostka odczytu, 1 jednostka rozliczenia i 6 jednostek gotowości. Podkreślił, że sama konstrukcja taryf opiera się o założenie kosztu faktycznie poniesionego wraz z założeniem określonych wskaźników wzrostu. Powiedział, że sporządzili opinię na okoliczność audytu tej taryfy i może powiedzieć, że faktycznie koszty zostały poniesione na określonym poziomie i zastosowano właściwe wskaźniki. Dodał, że można było się zastanawiać nad konstrukcją taryfy, ale nie było takiej potrzeby dlatego wniosek taryfowy jest w tym kształcie. Podkreślił, że prawo zabrania, aby przychodami z jednego rodzaju działalności pokrywać koszty drugiego rodzaju działalności i odwrotnie.

Radny Emil Pawlina zaznaczył, że było powiedziane, że wydobywana jest mniejsza ilość wody, straty spadają, a cena jednak idzie do góry.

Pan Jan Bagiński wyjaśnił, że podstawą taryfy są koszty wykonane w roku poprzednim powiększone o obowiązujące wskaźniki (inflacji, wzrostu wynagrodzeń, energii elektrycznej).

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik zwrócił uwagę na lawinowy wzrost kosztów wraz z rozbudową kanalizacji. Powiedział, że tak jak powiedział Przewodniczący Komisji można popatrzeć na to, czy można byłoby zwiększyć dochód lub czy można jeszcze gdzieś ograniczyć koszty ponieważ nie ma sensu dyskutować nad faktami.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że rzeczywiście nad faktami nie można dyskutować, ale niejednokrotnie te fakty musimy tworzyć i je przewidywać. Zapytał, co kryje się pod pozycją usługi obce na kwotę 192.423 zł przy ustalaniu ceny za ścieki?

Pani Agnieszka Bielecka powiedziała, że są to pozostałe usługi, które świadczą dla podmiotów zewnętrznych.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że mowa jest o kosztach, a nie przychodach.

Pani Agnieszka Bielecka odpowiedziała, że składają się na to m.in. badania wody, ścieków.

Pan Jakub Zawada powiedział, że przy ściekach te koszty są znacznie wyższe, ponieważ teraz wymagane będą comiesięczne badania.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał czy jeżeli udałoby się zwiększyć przychód związany z inną formą działalności to wtedy zgodnie z prawem możemy obniżyć stawki?

Gość odpowiedział, że aby było to zgodne z prawem musiałby spaść koszt albo w stosunku do kosztu poniesionego założony zostałby inny współczynnik wzrostu. Zaznaczył, że współczynnik wzrostu jest określony przepisami rozporządzenia więc pole manewru jest ograniczone.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jest jeszcze taka pozycja jak amortyzacja.

Gość powiedział, że jest taka możliwość, ale musiałoby się to wiązać ze zmianą stawek amortyzacyjnych. Dodał, że istnieje możliwość różnych stawek amortyzacyjnych, ale najpierw należałoby takiego działania dokonać.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy gdyby założono nie większy niż 5% wzrost cen za ścieki to czy gmina musiałaby dopłacać, czy zakład może poprzez inną formę działalności zwiększyć dochód?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek powiedział, że możemy założyć, że sprzedamy więcej wody, lub że przyjmujemy do oczyszczenia większą ilość ścieków ale rozumie, że zakład realnie oszacował swoje możliwości. Dodał, że jeżeli w przyszłym roku okaże się, że zakład niedoszacował wielkości to na pewno taniej będzie w przyszłych taryfach.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jako radni słuchają tego co mówią mieszkańcy i nie mogą być głusi na problemy przez nich zgłaszane. Dodał, że mamy jedne z najwyższych stawek w okolicy.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że mieszkańcy będą pytali dlaczego znowu podniesiono stawki, a do rzetelnej informacji brakuje danych o ile tak naprawdę podniesiono stawki w roku 2015, 2014.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że stawki za wodę nie były podnoszone od 3 lat.

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił, aby w najbliższym biuletynie samorządowym zamieścić informację na temat tego, jak te stawki zmieniały się na przestrzeni ostatnich lat.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek przypomniał, że w ramach ZITu wnioskujemy o 9 mln. dotację na gospodarkę ściekową aglomeracji Sobótka.

Pan Janusz Wargocki zaznaczył, że przy większych opadach deszczu woda kanalizacją ogólnospławną trafia do oczyszczalni co zwiększa im koszty.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy nie można byłoby zwiększyć stawki za przyłączenie do urządzeń wodociągowych w celu zmniejszenia kosztów?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek odpowiedział, że udział procentowy tej opłaty jest niewielki.

Zarządzono głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionych we wniosku taryfowym stawek za wodę i ścieki

Głosów „za” 2, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 5, „nieobecnych” 2

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek powiedział, że tak naprawdę wszystko rozstrzygnie się na sesji dlatego prosi o przekazanie Radzie wyczerpujących informacji na temat tego, co może, a co nie w przypadku taryf.

Gość powiedział, że jeżeli chodzi o procedurę podjęcia uchwały taryfowej to są trzy możliwości:

- 1) Zatwierdzenie przez Radę przedstawionych taryf (jeżeli uchwała nie zostanie zakwestionowana przez nadzór wojewody to uchwała będzie obowiązywała i wejdzie w życie);
- 2) Rada podejmuje uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf i jeżeli uchwała nie zostanie zakwestionowana przez nadzór to dochodzi do wydłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf o 90 dni i w tym czasie musi zostać przygotowany kolejny wniosek taryfowy;
- 3) Rada nie podejmuje żadnej uchwały i wówczas taryfy wchodzi w życie w wersji opracowanej przez przedsiębiorstwo wodociągowe – kanalizacyjne (art. 24 ust. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę).

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Ad. 1 2:06

Pan Janusz Szajna przedstawił informację na temat inwestycji na 2016r. wskazanych w programie gospodarczym (noworozpoczynanych i kontynuowanych). Poinformował, że na adaptację poddasza w SP w Rogowie Sobóckim zabezpieczono kwotę 550 tys. (kosztorys inwestorski z 2014r. opiewa na kwotę 509.997,27 zł brutto). Dodał, że zaplanowana kwota jest wyższa ponieważ potrzebny będzie nadzór inwestorski i autorski.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że nikt nie kwestionuje tej kwoty, ale pojawiła się koncepcja rozbudowy, a nie nadbudowy. Zapytał, czy z punktu widzenia konserwatora zabytków jest to w ogóle możliwe?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że obiekt jest w wykazie zabytków, a nie rejestrze, ale trudno

mu powiedzieć jaka będzie opinia konserwatora w tej sprawie.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy do miesiąca marca, kiedy temat ten będzie szczegółowo omawiany jesteście w stanie otrzymać taką informację?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że aby rozmawiać z konserwatorem musimy mieć jakąś koncepcję, a na chwilę obecna nie mamy nic.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że chodzi chociaż o informację, czy istnieje jakakolwiek możliwość ingerencji w ten obiekt?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że taką informację może uzyskać do sesji. Odnosząc się do zadania pn. „Budowa remizy OSP w Księginicach” powiedział, że roboty, jakie chcieliby wykonać w ramach zaplanowanej kwoty to budowa pierwszego piętra, więźba dachowa i jej pokrycie łącznie z oknami połaciowymi (zgodnie z kosztorysem jest to kwota 214.754 zł).

Radny Rafał Kotwica powiedział, że były prowadzone obliczenia i w ramach zaplanowanej kwoty jesteście w stanie zmieścić się również z 3 bramami wjazdowymi i stolarką okienną.

Pan Janusz Szajna powiedział, że 3 bramy, stolarka okienna i drzwi wejściowe to 46 tys. zł brutto. Dodał, że jeżeli przetarg zweryfikowałby te ceny nieco w dół to jest szansa na zmieszczenie się w zaplanowanej kwocie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że to pozwoliłoby mieszkańcom na zagospodarowanie remizy jeżeli chodzi o świetlicę. Dodał, że mogliby korzystać z funduszu sołectkiego, sponsorów, a także wkładu siłowego mieszkańców, którzy oferują własną pomoc (mają dwóch elektryków, którzy w czynnie społecznym podjęliby się wykonania instalacji elektrycznej bo mają do tego odpowiednie uprawnienia).

Radny Edward Żaba powiedział, że planowane były kompleksowe rozmowy na temat OSP, a teraz słyszy o 3 bramach wjazdowych z czego wynika, że jednostka chce mieć 3 samochody.

Radny Rafał Kotwica odpowiedział, że projekt przewiduje 3 bramy wjazdowe. Zaznaczył, że wieś Księginice posiada w chwili obecnej 2 samochody z których jeden znajduje się w garażu prywatnym. Zaznaczył, że obecna remiza jest w opłakanym stanie i wymaga natychmiastowego remontu. Poinformował, że trzeci boks po uzgodnieniu ze strażakami byłby docelowo dla wsi na namiot, ławy, kosiarkę, a świetlica służyłaby zarówno strażakom jak i wsi.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w lipcu lub sierpniu będą na komisji kompleksowo rozmawiać o straży.

Pan Janusz Szajna odnosząc się do zadania dotyczącego remontu pomieszczeń bloku żywieniowego w Przedszkolu przy ul. Świdnickiej poinformował, że wstępny kosztorys opiewał na kwotę 350 tys. Dodał, że zakres prac został zweryfikowany i minimalny zakres pracy, który należy wykonać, aby nie było problemów z Sanepidem to 169.000 zł brutto. Zaznaczył, że ceny na pewno zostaną zweryfikowane przez przetarg, który musi zostać ogłoszony.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że zakres prac został okrojony, ale wszystkie niezbędne pomieszczenia zostaną przygotowane w normalnym standardzie. Poprosił, aby przed rozpoczęciem prac wszystko uzgodnić z sanepidem, aby później nie było sytuacji, że ktoś inaczej interpretuje przepisy i jest problem z odbiorem.

Pani Mariola Pilichowska odnosząc się do zadania dot. rozbudowy Szkoły Podstawowej w Rogowie Sobóckim powiedziała, że rozbudowa szkoły byłaby wspaniałym rozwiązaniem, ale myśli, że mało realnym, bo wówczas należałoby spojrzeć na problem szerzej, a nie w kontekście dobudowy dwóch pomieszczeń (należałoby zabrać szatnię z ciągu komunikacyjnego, oddzielić oddział przedszkolny i klasę I). Dodała, że już teraz ma problem z rozmieszczeniem dzieci, a obawia się, że projekt rozbudowy nie uda się zrealizować w ciągu najbliższych lat. Zaznaczyła, że samo uzgodnienie z konserwatorem potrwa rok i potrzebne będą pieniądze na całkiem nowy projekt.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że dopóki nie będą mieć wszystkich „za” i „przeciw” nie podejmą decyzji w którą stronę idziemy. Dodał, że ma nadzieję, że w marcu uda się podjąć już jakąś decyzję.

Radny Edward Żaba zapytał ile dzieci liczy szkoła?

Pani Mariola Pilichowska odpowiedziała, że 114.

Radny Edward Żaba zapytał o ile dzieci jest za dużo? Dodał, że może SP Świątniki może przyjąć jakieś dzieci.

Pani Mariola Pilichowska powiedziała, że to jest takie samo pytanie jakby ona zapytała, co może

oddać ze swojego domu. Dodała, że akurat te dzieci, które są na drugiej zmianie są z miejscowości Rogów, ponieważ dzieci dojeżdżające mają na rano.

Radny Edward Żaba powiedział, że dzieci dojeżdżające i tak jadą autobusem więc to jest tylko kwestia zmiany obwodu. Dodał, że jego zdaniem to lepsze rozwiązanie niż robienie czegoś na zapalenie płuc.

Pani Mariola Pilichowska poprosiła, aby nie iść tą drogą, bo już teraz dzieci spędzają godzinę w autobusie.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał na jakim etapie jest sprawa związana z utworzeniem Regionalnego Centrum Kultury?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że jutro złożony zostanie wniosek o dofinansowanie.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał o zadanie dotyczące zapory w Sulistrowicach.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że w grudniu otrzymaliśmy już kompletny projekt z zaktualizowanym pozwoleniem wodno-prawnym i z decyzją środowiskową. Dodał, że na razie fundusz podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko (60% dotacji, 30 % pożyczki, 10% wkładu własnego).

Radny Emil Pawlina zapytał, czy wykonanie bramy na pilota w SP 1 przy obecnej sytuacji gminy jest na tyle pilnym zadaniem?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że zadanie to znajduje się w grupie zadań zgłoszonych do budżetu, ale nie mających pokrycia finansowego.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski przypomniał, że ostatnio rozmawiali na temat urealnienia dochodów z sauny.

Pan Wojciech Kacperski powiedział, że zakup namiotu (takiego, jaki potrzebny jest na Półmaraton) to koszt około 177.000 zł + dodatkowo sprzęt niezbędny do jego rozłożenia to łącznie koszt około 200.000 zł. Dodał, że w pierwszej wersji budżetu zakładali jego zakup, ale później musieli się z tego wycofać z powodu mniejszej puli przyznaných środków.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaki jest okres zwrotu takiej inwestycji?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że około 10 lat.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał czy jest możliwość leasingu takiego sprzętu?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że musi się dowiedzieć, ponieważ nie wie. Odnosząc się do kwestii sauny powiedział, że w Sobótce znajdują się 3 (w hotelu Sobotel, Pensjon oraz sportowa na stadionie). Poinformował, że sauna na stadionie posiada piec o mocy 9 KW (zgodnie z informacjami z księgowości 1KW kosztuje 0,81 zł – 7,29 zł kosztuje godzina pracy sauny). Odnosząc się do cennika powiedział, że jeżeli do sauny chce wejść 1 osoba na całą godzinę to płaci 20 zł, 2 osoby płacą po 10 zł itd. Zaznaczył, że nie robili jakiejś specjalnej promocji tej sauny ponieważ potraktowali ją jako odnowę dla zawodników korzystających ze stadionu.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jakie jest obłożenie tej sauny?

Pan Wojciech Kacperski odpowiedział, że w ostatni weekend w piątek było 2 osoby na 1,5 godz., a w sobotę i niedzielę utarg wynosił 60 zł. Dodał, że w najbliższym czasie powieszą informacyjny baner na ogrodzeniu zachęcający do korzystania z sauny. Odnosząc się do parkingu poinformował, że teren przed stadionem jest terenem starostwa i nie mogą pobierać na nim opłat.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy jest szansa na wykonanie przepustu w Przemilowie pod ul. Wiosenną? Zaznaczył, że zadanie to znajduje się w zadaniach rezerwowych, ale chciałby zapytać czy jest szansa na jego wykonanie, ponieważ jako straż często musieli tam interweniować.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że jeżeli środki na to pozwolą to postarają się wykonać to zadanie.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy jest wiedza na temat stanu bariery przy przejeździe kolejowym na ul. Zmorskiego?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że musi dzwonić do PKP, ponieważ ten odcinek drogi jest terenem PKP.

Radny Rafał Kotwica zapytał jakie dodatkowe prace przewidziane są na ul. Strażackiej w Będkowicach?

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że jest to pomyłka, ponieważ chodzi o ul. Dębową w Garncarsku (ujawnił się przepust, którego nie było w projekcie). Dodał, że zostanie to

poprawione.

Radny Emil Pawlina odnosząc się do wiat przystankowych, które znajdują się w zadaniach rezerwowych, powiedział, że między innymi jest tam mowa o Olbrachtowicach, gdzie czekają dzieci i przy brzydkiej pogodzie nie mają się nawet gdzie schować. Powiedział, że jego zdaniem trzeba pochylić się nad tym tematem. Zapytał z czego wynika miejsce umieszczenia tabliczki miejscowości Olbrachtowice od strony Rękowa (znajduje się kilometr od Rekowa i kilometr od Olbrachtowic)? Dodał, że jest jeszcze stara umiejscowiona przy samej wiosce.

Pan Dominik Szwedowski odpowiedział, że osoba który montuje tablice twierdzi, że zostały umieszczone zgodnie z obrębami ewidencyjnymi.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że zastanawia się gdzie powinna stać tablica Przemysłowa skoro jest to obręb Księginice Małe.

Radny Emil Pawlina poprosił o wykonanie priorytetowo oznakowania poziomego na ul. Mickiewicza koło banku.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że postarają się to wykonać na przełomie czerwca i lipca.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego programu gospodarczego na 2016 rok

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016r. wraz z uzasadnieniem. Wyjaśniła, że otrzymaliśmy dotację na aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji w kwocie 107.190 zł (całość zadania wyceniono w kosztorysie na 119.100 zł). Poinformowała, że w wykazie zadań inwestycyjnych pod pozycją 3a wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne: opracowanie dokumentacji projektowej – remont ulic w Sobótce: ul. M.C.Skłódowskiej i R. Zmorskiego. Zaznaczyła, że droga ta jest intensywnie użytkowana przez ciężkie pojazdy i wymaga bardziej zaawansowanej technologii. Dodała, że zadanie dotyczące budowy parkingu na Kurhanach zostaje zmienione na „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Będkowicach” i obejmuje opracowanie dokumentacji na parking oraz elementy małej architektury (podobnej jak w Sulistrowiczkach) tak, aby można było się wpisać w programy o dofinansowanie. Poinformowała, że w poz. 8 zmieniono nazwę zadania z „Opracowanie dokumentacji na rewitalizację” na „Rewitalizacja miasta Sobótka” (kwota bez zmian). Dodała, że w poz. 23 dotyczącej opracowania dokumentacji „Ścieżki rowerowe” kwota na to zadanie zostaje zmniejszona o 42 tys. i przeniesiona na zadania w poz. 24 „SKATEPARK w Sobótce dokumentacja projektowa” i poz. 25 „Siłownia zewnętrzna – dokumentacja projektowa”.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy to oznacza, że wycofujemy się ze ścieżek rowerowych?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik odpowiedział, że trudno powiedzieć, ponieważ każdy ma inny pomysł.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że ul. M.C.Skłódowskiej i R. Zmorskiego mają łącznie długość 2,4 km. Zaznaczył, że w ramach schetynówek jest lista rankingowa i tylko najlepsi otrzymują dotację więc wszystko zależy od wniosku i opracowanej dokumentacji (obowiązujące kryteria to: potrzeba drogi dla lokalnej społeczności, połączenie z drogami wyższej kategorii, obecność jednostek użyteczności publicznej jak np. szkoły, zakładów pracy). Dodał, że można również podjąć rozmowy z kopalniami o ewentualne partycypowanie w kosztach remontu ze względu na dużą eksploatację drogi ponieważ to również jest dodatkowo punktowane przy złożonym wniosku. Powiedział, że jest po rozmowach z projektantami i chcą zlecić firmie wykonanie ekspertyzy parametrów drogi ze względu na duże natężenie ruchu i nierówne jej osiadanie, co byłoby materiałem wyjściowym dla projektanta. Poinformował, że wykonanie dokumentacji pozwoli na aplikowanie o środki na lata 2017-2018. Zaznaczył, że koszt szacowany jest wstępnie nawet na 2 mln. zł ze względu na to, że mowa zarówno o drodze jak i chodniku.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie neguje tego, że te drogi są ważne, ale padały takie deklaracje, że ten rok poświęcony jest Sobótce, a kolejne drogom na wsiach.

Radna Natalia Chmielowska powiedziała, że z tego co pamięta ta deklaracja dotyczyła programu „Bezpieczna droga”. Zaznaczyła, że tak jak zostało powiedziane do schetynówek nadaje się tylko ta droga.

Pan Dominik Szwedowski przypomniał, że ustalenia dotyczyły dróg wykonywanych ze środków powodziowych w momencie gdy okazało się, że nie uda się wykonać w roku 2015 ul. Bocznej w Rogowie Sobóckim i Dębowej w Garncarsku. Podkreślił, że ostatecznie udało się jednak wykonać te drogi dlatego na rok 2016 ze środków powodziowych zaplanowano zarówno drogi na wsiach jak i w mieście.

Radny Edward Żaba podkreślił, że gmina musi rozwijać się w miarę równolegle, a tymczasem np. wszystko do miejscowości Rogów Sobocki (szkoła, drogi). Powiedział, że rozumieją to, że Ślęza przyciąga i potrzebne są inwestycje, ale oczekują czegoś również u siebie. Zaznaczył, że nie mają nawet autobusu.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski podkreślił, że przecież to nie on ustala na jakie zadania są przeznaczane środki. Zaznaczył, że najpierw trzeba zacząć od kanalizacji, aby później nie niszczyć wykonanych dróg. Odnosząc się do ul. M.C.Skłodowskiej i R. Zmorskiego powiedział, że nie widziałby problemu, aby SKSM dołożyły się do tej inwestycji, ponieważ to nie mieszkańcy niszczą drogę tylko właśnie ciężkie samochody. Dodał, że tam również należy szukać pieniędzy.

Radna Leokadia Andrzejewska zwracając się do Radnego Edwarda Żaby powiedziała, że nie kto inny tylko Rada poprzedniej kadencji zlikwidowała szkołę w Mirosławicach tworząc nowe obwody.

Radny Edward Żaba powiedział, że on był przeciwny.

Radna Leokadia Andrzejewska zaznaczyła, że decyzja spada na całą Radę. Zapytała, czy znowu mamy proponować rodzicom zmianę obwodów i po raz kolejny przenosić dzieci do innej placówki?

Radny Edward Żaba zapytał dlaczego nie?

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że przesadą jest ponowna zmiana obwodów tylko dlatego, że potrzebne jest 550 tys. zł na rozbudowę szkoły. Zaznaczyła, że ul. Wrocławska w Rogowie Sobóckim nie została zrobiona w ostatniej kadencji tylko jeszcze wcześniej i została wykonana z zupełnie innych środków (50% Urząd Marszałkowski, 50% Starostwo Powiatowe). Powiedziała, że ją też boli północna strona naszej gminy, ale tak jak różni się północna strona gminy od południowej tak samo różni się Sobótka od Sobótki Zachodniej. Zaznaczył, że funkcjonują tam dwa zakłady przynoszące największe podatki gminie.

Radny Edward Żaba wyjaśnił, że wyraźnie powiedział, że nie jest przeciwny tej drodze. Zaznaczył, że bardzo dobrze, że wykonano drogę w Rogowie, ponieważ nie dało się już jechać po starej dlatego prosi, aby nie przekreślać jego słów.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG podkreśliła, że w projekcie zmiany budżetu nie wpisano jeszcze żadnej kwoty przy tym zadaniu. Zaznaczyła, że jeżeli nie wprowadzimy tego zadania to po 2018r. w ogóle nie będzie możliwości uzyskania dofinansowania w ramach schetynówek. Podkreśliła, że w chwili obecnej jest to tylko hasło.

Radna Natalia Chmielowska powiedziała, że co roku ta droga jest remontowana, a jako Sobótka Zachodnia nie mają funduszu sołeckiego i wiele rzeczy wykonywali sami jak np. sprzątanie parku czy czyszczenie rowu. Powiedziała, że wydaje jej się, że gmina w taki sposób, poprzez wykorzystanie dofinansowania mogłaby wspomóc Sobótkę Zachodnią.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że padło dzisiaj z usta Pani Leokadii Andrzejewskiej stwierdzenie, że są tam dwa zakłady, które płaca do gminy znakomite podatki. Zaznaczył, że z ust radnych takie wypowiedzi w ogóle nie powinny mieć miejsca, ponieważ wszyscy płaca podatki i są one proporcjonalne do tego, co się wykonuje.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że jest akurat tutaj jedynym przedstawicielem firm, które zostały wywołane i zwracając się do Burmistrza powiedział, że jest w błędzie mówiąc, że zakład nie uczestniczy w utrzymaniu dróg dlatego, że odcinek ul. Zmorskiego od przejazdu kolejowego w stronę Garncarska od 20 lat remontowany jest przez SKSM, a nie przez UMIG.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2016r.

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

Ad. 2

Budynek w Mirosławicach 3:40

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski odczytał wniosek osób, które otrzymały pomieszczenia do adaptacji w budynku byłej szkoły w Mirosławicach w sprawie wykonania dachu

i ocieplenia budynku. Poprosił o przybliżenie sprawy.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że Pani S. była wczoraj u niego w tej sprawie i jest jakieś niezrozumienie tematu, bo remont dachu miał dotyczyć przedłużenia i gdy zapytał ją dlaczego jest mowa o całym dachu to usłyszał, że osoby, które były na spotkaniu z Radą zgłosiły taką potrzebę. Zaznaczył, że gdyby tam ciekł dach (a do tej pory nikt tego nie potwierdza) to osoby z ostatniego piętra pierwsze byłyby u Burmistrza w tej sprawie. Dodał, że remont dachu pojawia się w takim zakresie w jakim wymaga tego ocieplenie tzn. przedłużenie krokwi, zrobienie nadproży rynien itp. Poinformował, że pismo to jest już w ZGKiM i będzie komisja, która stwierdzi w jakim stanie jest dach. Dodał, że jest wyraźne nieporozumienie, ponieważ to co było najważniejsze czyli ocieplenie nagle przeszło na dalszy plan i proszą o wykonanie dachu.

Przewodniczący komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że rozumie, że sprawa jest w toku i jest wyjaśniana.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi zaznaczył, że nie podważa tego, że nie naprawiano dróg. Powiedział, że rolnik który sieje, uprawia i płaci podatki dalej zostawia ziemię, a osoby, które wyrabiają rzeczy sprzedają naszą wspólną ziemię (minerały, które są naszą wspólną własnością) i to jest ta wielka różnica. Odnosząc się do budynku w Mirosławicach powiedział, że dla wszystkich jest to naprawdę trudna sprawa, bo jeżeli nie zachęcimy tych ludzi, aby tam pozostali to jako urząd zostaniemy z problemem co dalej zrobić z tym budynkiem.

Radny Mirosław Lech zaapelował Pana Dominika Szwedowskiego, aby nadal dążyć w Starostwie Powiatowym sprawę wycięcia żywopłotu na ul. Mickiewicza i ewentualnego podwyższenia chodnika.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że starostwo wyraziło wstępną zgodę na wycięcie żywopłotu pod warunkiem, że gmina opracuje projekt poszerzenia tego chodnika.

Radny Mirosław Lech zaznaczył, że w ostatnim czasie był świadkiem takiej sytuacji, że tir jadący w stronę Jordanowa mijal samochód i człowiek, który jechał pod górę znalazł się w rowie, ale na szczęście nic mu się nie stało. Powiedział, że skoro starostwo nie widzi potrzeby podwyższania chodnika ani montowania lustra to może trzeba złożyć wniosek o podwyższenie przejścia (wzdłuż drogi na odcinku 100m), aby chodnik bardziej wyróżniał się od jezdni. Poprosił o ciągłe monitorowanie w starostwie w tej sprawie.

Pan Dominik Szwedowski powiedział, że postara się iść w takim kierunku, aby starostwo odstąpiło od dokumentacji.

Pan Rafał Kotwica poprosił, aby przy okazji wizyty w starostwie wspomnieć również o drodze w Księginicach i potrzebie wykonania przepustu, tam gdzie został wykonany mur oporowy. Powiedział, że nie wystarczyło środków na wykonanie jakiegokolwiek balustrady i jest to niebezpieczne miejsce. Poprosił, aby zapytać, czy starostwo ma w ogóle w planie wykonanie tej balustrady.

Radny Edward Żaba poprosił, aby Pani Kaczka zobaczyła również jak wygląda niebezpieczne skrzyżowanie w Rękowie i jakie są opóźnienia w remontach dróg w tym rejonie.

Protokołowała:
Agata Rekcć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski