

**Protokół Nr 14/16  
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa  
w dniu 18 stycznia 2016r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Jolanta Kryszczuk, Pani Monika Liberska, Pan Jacek Ostrowski, Pan Jakub Zawada, Pan Wiesław Drozdowski, Pan Wojciech Kacperski i Pan Michał Hajdukiewicz.

Porządek spotkania:

1. Analiza: Dom Kultury w kontekście dofinansowania (różne warianty).
2. Sprawy różne.

**Ad. 2**

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sobótka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Sobótka. Dodała, że zgodnie z nowymi przepisami taka uchwała jest niezbędna, aby podejmować jakiegokolwiek zmiany mpzp. Poinformowała, że takiej oceny stanu posiadania należy dokonać raz w kadencji.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała ile będzie kosztowała taka analiza?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że 5100 zł.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że uchwała zostanie podjęta, a nie ma jeszcze zlecenia, ani podpisanej umowy na wykonanie analizy. Dodała, że najpierw przychodzi się do Rady i informuje, że taka analiza jest niezbędna, później zawiera się umowę, a dopiero na końcu zleca wykonanie samej analizy.

**Pani Monika Liberska** powiedziała, że analizę wykonał nasz urbanista.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że nie ma jeszcze opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

**Pani Monika Liberska** powiedziała, że komisja zbiera się w środę.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała, czy rzeczywiście podjęcie tej uchwały jest teraz tak niezbędne, że nie można poczekać na podpisanie umowy?

**Pani Monika Liberska** powiedziała, że pośpiech wynika z tego, że jest kilka uchwał, które są zakończone.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że dla niego to nie jest argument.

**Radny Mirosław Lech** zapytała według jakiego kryterium była szacowana cena, ponieważ pojawiło się stwierdzenie, że Pan Ulanicki zrobił to najtaniej?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że do tysiąca euro wystarczy zrobić rozeznanie telefoniczne rynku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w samej treści analizy pojawia się pozycja, gdzie zostało powiedziane, że zapis będzie zmieniony z „tak”, na „nie” więc nie jest to ostateczna wersja tego, co miałyby zostać uchwalone.

**Pani Monika Liberska** wyjaśniła, że właśnie dlatego teraz o tym mówi.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy podpisanie umowy będzie miało jakiś wpływ na uchwalane treści?

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że nie. Dodała, że ta umowa będzie się mieściła w środkach przyznanych na tego typu prace w uchwalonym na 2016 rok budżecie.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** zapytała od kiedy wiadomo, że tego typu analiza będzie potrzebna?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że zmiana ta weszła niedawno?

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał co to znaczy „niedawno”?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że w listopadzie 2015r. Zaznaczyła, że w treści uchwały są same fakty, których nie można zmienić.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.  
Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 2

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że teraz poprosi Pana Jacka Ostrowskiego o przedstawienie przygotowanych przez niego projektów uchwał. Zaznaczył, że są to sprawy oświatowe, ale kwestią jest czas, ponieważ dzięki szybkiemu podjęciu uchwały dyrektorzy szkół będą mieli czas na podjęcie odpowiednich kroków.

**Pan Jacek Ostrowski** powiedział, że mowa o 3 uchwałach dotyczących rekrutacji i dzięki podjęciu uchwał w styczniu, a nie w lutym dyrektorzy będą mieli więcej czasu na przygotowanie odpowiednich dokumentów. Dodał, że w piątek odbyło się spotkanie z dyrektorami w sprawie tych uchwał i ich treść została omówiona i zaopiniowana przez nich.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem opinii czy komisja budżetowa pochyli się nad tym tematem ze względu na to, że jest to sprawa typowo oświatowa  
Głosów „za” 5, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 2

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił, aby w przyszłości przestrzegać już terminów. Dodał, że dzisiaj wyjątkowo komisja zajmie się tą sprawą. Odnosząc się do projektów uchwał powiedział, że zaskakuje go tytuł uchwał, który wskazuje na to, że uchwała dotyczy wszystkich dzieci, a dopiero w uzasadnieniu pojawia się informacja, że uchwała dotyczy dzieci spoza obwodu. Poprosił, aby to uściślić.

**Pan Jacek Ostrowski** wyjaśnił, że rekrutacja wygląda tak, że najpierw z urzędu przyjmuje się dzieci z danego obwodu, ale jeżeli dana placówka będzie posiadała jeszcze wolne miejsca to może przyjąć dzieci spoza obwodu

**Radny Rafał Kotwica** zapytał, co z dowozem dzieci spoza obwodu?

**Pan Jacek Ostrowski** odpowiedział, że gmina ma obowiązek dowożenia dzieci obwodowych.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że ma zastrzeżenia do § 2 ust. 3 ponieważ czytając uchwałę dotyczącą gimnazjum ma wrażenie, że można go zastosować zarówno do ust. 1 jak i 2, a więc także w stosunku do dzieci obwodowych.

**Pan Jacek Ostrowski** odpowiedział, że kryteria zostały wprowadzone zgodnie z nowym rozporządzeniem.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w uchwale powinno być jasno określone, że kryteria te dotyczą dzieci spoza obwodu, aby nie trzeba było się tego domyślać. Poprosił o uzupełnienie tej informacji w nagłówku uchwały.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że w przypadku gimnazjum można byłoby wprowadzić taki zapis jak jest w uchwale dotyczącej przedszkoli, który wskazuje, że kryteria dotyczą drugiego etapu. Powiedział, że prosi także o zapytanie radcy prawnego, czy stosowne jest użycie w § 2 pkt. 2 słowa „jeżeli”. Zapytał, czy nie bardziej stosowne byłoby użycie słowa „w przypadku”.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii nad przedstawionymi 3 projektami uchwał z uwzględnienie złożonych 2 poprawek

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

**Pan Jakub Zawada** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji Sobótka. Poinformował, że plan aglomeracji, który został przez Radę zaopiniowany w listopadzie niestety nie uzyskał pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej (gdy w 2014r. składano wniosek o wytyczenie nowej aglomeracji nie istniała strefa ochrony ujęć wody w Świątnikach). Dodał, że z wnioskiem o wytyczenie takiej strefy wystąpił w 2013r. Dyrektor ZGKiM „Śleza” i dopiero w sierpniu 2015r. wniosek został uwzględniony. Poinformował, że rozsyłając do opiniowania w 2015r. plan aglomeracji Marszałek nie wychwycił tego, że strefa ochrony ujęć wody została utworzona, a w związku z tym RZGW nie wydało pozytywnej opinii i zwróciło plan do naniesienia strefy. Poinformował, że chcielibyśmy, aby uchwała została podjęta przez Radę dopiero wówczas, gdy zostanie już pozytywnie zaopiniowana przez RZGW. Zaznaczył, że nie wie, czy uda się to zrobić do naszej najbliższej sesji.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały  
Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że druga sprawa dotyczy cmentarza komunalnego i ustalenia opłat na tym cmentarzu. Przypomniał, że w listopadzie wpłynęło do urzędu rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody dotyczące podjętej w tej sprawie uchwały. Dodał, że taka sama uchwała funkcjonowała do tej pory, ale zmieniło się podejście nadzoru ze względu na nowe wyroki sądowe i zakwestionowano wiele zapisów. Zaznaczył, że zakwestionowano nawet 10 letnie okresy przedłużenia ważności grobu, które zostały wprowadzone po to, aby zmniejszyć kwoty, jakie mieszkańcy jednorazowo musieli uiszczać (nie każdego stać, aby uiścić opłatę od razu na 20 lat). Poinformował, że praktyki w gminach są różne i albo ceny ustala Rada, albo powierza to organowi wykonawczemu. Dodał, że w naszym przypadku proponowane jest to drugie rozwiązanie. Zaznaczył, że wydanie takiego upoważnienia jest możliwe na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej i opłaty te byłyby oprócz tego konsultowane z Radą na odpowiednich komisjach.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że przez konsultowane należy rozumieć podane do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że do tej pory w naszej gminie było tak, że tego typu stawki zawsze uchwalała Rada.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że Burmistrz nigdy sam nie narzucał opłat i zawsze je konsultował z Radą.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy pod zapisem usługi komunalne kryje się tylko cmentarz czy coś jeszcze?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że w zamyśle jest cmentarz, a w zarządzeniu Burmistrza zostanie to już ściśle określone.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że ceny i tak są kalkulowane przez ZUK Hadlux.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że jest to na pewno prostsza droga.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że ryzyka praktycznie nie ma, ponieważ Rada w każdej chwili może uchylić tą uchwałę jeżeli stwierdzi, że nie chce już powierzać tego uprawnienia Burmistrzowi.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały  
Głosów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

**Pani Jolanta Kryszczuk** przedstawiła propozycje zmian do budżetu na 2016r. (propozycje stanowią załącznik do protokołu).

**Radny Witold Nazimek** zapytał dlaczego zadanie „parking przy kurhanach” nie kwalifikuje się do dofinansowania?

**Pani Jolanta Kryszczuk** przedstawiła propozycje kryteriów z których wynika, że zadanie to ma małe szanse na dofinansowanie ze względu na zbyt małą ilość punktów, które uzyska. Dodała, że najwięcej punktów zyskają zabytki zlokalizowane w rejonie parku zabytkowego. Powiedziała, że jest to temat do przemyślenia.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że należy się zastanowić, czy wchodzimy w wykonanie dokumentacji na zadanie, które później zapewne trzeba będzie realizować ze środków własnych, czy zadanie zostanie uśpione. Dodała, że nie można na siłę wprowadzać innego zadania w zamian za to, ponieważ trzeba pamiętać, że niezbędne jest zapewnienie wkładu własnego.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał na ile ten temat można odłożyć w czasie?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że nabory mają być w połowie roku. Powiedziała, że trzeba również wprowadzić kwotę na opracowanie audytu energetycznego rok po zakończeniu zadania „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2”.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zaproponowała, aby nie zmieniać budżetu tylko kwotę tą ująć w wydatkach urzędu gminy i zapłacić ją z urzędu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że akceptują to.

**Pani Jolanta Kryszczuk** przedstawiła informację na temat zadań wpisanych do strategii LGD (budowa siłowni zewnętrznej, budowa skateparku). Poinformowała, że dwa zadania (dotyczące Regionalnego Centrum Kultury Słowiańskiej i Rewitalizacja) wymagają zmiany swojej nazwy.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** odnosząc się do zadania dotyczącego budowy kanalizacji powiedział, że trzeba się zastanowić co zrobić, aby maksymalnie wykorzystać dostępne w ramach dofinansowania środki (1 mln euro).

**Pani Jolanta Kryszczuk** wyjaśniła, że kosztorysy są wykonywane według wskaźników, a wniosek składany jest na podstawie kosztorysu. Powiedziała, że w pierwszej kolejności na pewno będą to Księginice, ponieważ znajdują się najbliżej wpięcia do Świątnik.

**Radny Emil Pawlina** zapytał, czy istnieje możliwość wykonania 1,5 miejscowości?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że wydaje jej się, że nie, ale musi zapytać.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że porozmawiają z kosztorysantem i dowiedzą się ile to będzie kosztowało.

**Pani Jolanta Kryszczuk** przedstawiła treść pisma jakie wpłynęło od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” oraz pismo Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie ogłoszenia naboru zgłoszeń inwestycji sportowych na rok 2016.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poinformował, że przed chwilą otrzymał na biurko pismo OSP z Sobótki Zachodniej w sprawie zakupu średniego samochodu pożarniczego na potrzeby OSP Sobótka Zachodnia. Przedstawił treść pisma. Zaznaczył, że nie lubi spraw wrzucanych w ostatniej chwili, ponieważ radni nie mają możliwości zapoznania się z tematem. Zapytał jaki jest rocznik samochodu, który planuje się zakupić?

Odpowiedziano, że 1996r.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaproponował, aby temat tego samochodu wrócił na kolejną komisję z pełną dokumentacją i analizą ekonomiczną. Zaznaczył, że nie mamy gwarancji, że ten 20 letni samochód będzie w dużo lepszym stanie niż ten awaryjny.

**Radny Rafał Kotwica** zaproponował, aby wysłuchać przybyłych na posiedzenie osób, ponieważ jednostka ma już te pieniądze i nie potrzebuje dodatkowych środków.

**Pan Michał Kozak** powiedział, że mowa o środkach z ich budżetu przeznaczonych na inne zadania. Dodał, że osoba sprzedająca samochód daje na niego roczną gwarancję, samochód ma mały przebieg i oryginalną zabudowę. Zaznaczył, że nowy samochód kosztuje 600 tys.

**Pan Kazimierz Mydlarz** powiedział, że samochód, który planują zakupić chcą zakupić z środków zaplanowanych na OSP i już ustalili z jakich rzeczy mogliby zrezygnować na rzecz zakupu samochodu.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że nagle się okazuje, że planowane remonty są niepotrzebne, a potrzebny jest samochód.

**Pan Kazimierz Mydlarz** odpowiedział, że bez remontu jednostka może się obejść jeszcze rok lub dwa, a bez samochodu nie. Dodał, że zakup samochodu dla tej jednostki był planowany w budżecie na 2016r.

**Pan Michał Kozak** powiedział, że to nie jest tak, że remonty nie są potrzebne. Dodał, że rozmawiał z jednostkami, które zgodziły się wykonać te remonty na własny koszt.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jego zdaniem gdyby był dobry koordynator to pieniędzy byłoby więcej bo 5 samochodów bojowych nie przyjeżdżałoby do palącego się komina. Jeszcze raz przypomniał sytuację, gdy w kombajnie pękł mu wąż i przyjechały 4 wozy bojowe, a tylko jeden z nich posiadał środek utylizacyjny.

**Pan Michał Kozak** powiedział, że to nie oni koordynują to ile wozów bojowych ma pojechać do danego zdarzenia.

**Pani Natalia Chmielowska** powiedziała, że skoro koszty naprawy starego samochodu są bardzo wysokie, a środki na zakup samochodu OSP chce pokryć ze środków na remonty, które wykonają we własnym zakresie to nie rozumie w czym jest tak duży problem.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jest to być albo nie być tej jednostki.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że najbardziej boi się tego, że zamienia się stary samochód na stary.

**Pan Michał Kozak** powiedział, że samochód dla OSP Sobótka kosztował 300 tys. i też trzeba go już naprawiać. Dodał, że nikt nie da gwarancji, że te samochody nie będą się psuły. Zaznaczył, że zależy im na szybkiej decyzji, ponieważ boją się, że przez brak samochodu mogą zostać usunięci z krajowego systemu.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że skoro ten samochód tak długo jest

niesprawny to nie rozumie dlaczego temat nie trafił już na Komisję Spraw Obywatelskich tylko pismo zostało złożone na ostatnią chwilę dopiero teraz?

**Pan Michał Kozak** powiedział, że problemy z samochodem są zgłaszane od lat.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że nie ma solidarności pomiędzy naszymi jednostkami, ponieważ gdyby rzeczywiście OSP groziło wykluczenie z systemu to gmina ma kilka samochodów rozdysponowanych po różnych jednostkach. Podkreśliła, że tylko 2 jednostki są w krajowym systemie. Powiedziała, że to nie są pieniądze OSP i jeżeli obniżymy wydatki bieżące to temat remontów wcześniej czy później powróci.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że należałoby spójnie popatrzeć na cały tabor OSP jakim gmina dysponuje.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że on jest przychylny prośbie OSP dotyczącej zakupu pojazdu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w przyszłym półroczu w planie pracy zaplanują temat OSP, aby przyjrzeć się temu tematowi całościowo.

**Pani Jolanta Kryszczuk** powiedziała, że każdego roku Urząd Marszałkowski prowadzi nabór wniosków na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych (także używanych). Dodała, że dofinansowanie nie przekracza 30% i nie może być wyższe niż 150 tys.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał kiedy taki program ruszy?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że myśli, że nabór pojawi się w lutym lub marcu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał kto jest za wydaniem pozytywnej opinii dla wniosku OSP z Sobótki Zachodniej dotyczącego zakupu samochodu  
Głosów „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 2

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta przez całą Radę na najbliższej sesji.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że na najbliższą sesję przygotuje stosowną zmianę w budżecie w tej sprawie.

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

#### **Ad. 1**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że jest kilka wariantów dofinansowań do domu kultury.

**Pani Jolanta Kryszczuk** poinformowała, że po dzisiejszym spotkaniu sytuacja się skomplikowała (procedury naboru są skomplikowane). Dodała, że w dniu dzisiejszym gościli przedstawiciele firmy konsultingowej, która podjęła się przygotowania analiz finansowo-ekonomicznych i trochę naświetliła potencjalne problemy. Zaznaczyła, że ma nadzieję, że Urząd Marszałkowski pomoże jakoś z tego wybrnąć, ale może się również okazać, że będą w stanie to dopiero ocenić po złożeniu wniosku. Poinformowała, że wnioskujemy o ¾ dofinansowania, ale konkurencja jest ogromna. Dodała, że lada dzień nastąpi rozstrzygnięcie wniosku przez Ministra Kultury.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że była mowa również o wariancie z większym zaangażowaniem środków własnych, co pozwoliłoby od początku na komercyjne wykorzystanie obiektu.

**Pani Jolanta Kryszczuk** powiedziała, że pobieranie opłat na działalność statutową nie wiąże się z pomocą publiczną. Dodała, że zmieniło się podejście i teraz jest nastawienie na to, aby instytucje kultury się samofinansowały. Powiedziała, że sugerowano, aby ze względu na kryteria punktowe część przeznaczyć pod działalność gospodarczą (np. sklepik, kawiarenka).

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że zwrócono uwagę na zagrożenie wynikające z już rozpoczętych prac. Zapytał co się może stać jeżeli nie otrzymamy dokumentu potwierdzającego zakończenie prac i odbiory?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że spotkanie umówione jest na środę i przedstawiono 3 warianty, ale nie chce jeszcze o nich mówić.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że pojawiła się jeszcze możliwość

uzyskania mniejszego dofinansowania na działalność biblioteki.

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że program ten dotyczy tylko i wyłącznie części bibliotecznej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jakiego rzędu może to być dofinansowanie?

**Pan Wiesław Drozdowski** odpowiedział, że rzędu 75%.

**Pan Jakub Zawada** przedstawił kosztorys cenowy planowanych na obiekcie prac. Zaznaczył, że kosztorys budowlany uwzględnia już wykonane prace, ale zostały również dopisane zadania związane z konstrukcją oświetlenia sceny.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że kosztorys opiewa na około 6,5 mln. zł

**Pan Wiesław Drozdowski** powiedział, że dzisiejsze spotkanie otworzyło im oczy i wywołało wzburzenie na to jakie jest podejście do tego tematu we Wrocławiu. Dodał, że na koniec grudnia Wrocław zmienił kryteria, które są teraz dla samego Wrocławia bardziej korzystne. Przedstawił przepisy prawne mówiące o tym jaką działalność gospodarczą może prowadzić ŚOKSiR.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał ile ma kosztować ścieżka poznawcza?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że około 900 tys.

**Pan Wiesław Drozdowski** powiedział, że ścieżka poznawcza jest czymś niezależnym od pozostałych prac. Przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą obiektu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił Dyrektora o przesłanie informacji na temat kosztów na skrzynki e-mail radnych, ponieważ wówczas każdy będzie mógł na spokojnie się z nimi zapoznać.

**Pan Wiesław Drozdowski** przedstawił informację na temat wykorzystania obiektu. Odnosząc się do biblioteki i jej filii powiedział, że gdyby w jakiegokolwiek miejscowości znalazło się miejsce na otworzenie filii to łatwiej jest zgłosić zmianę lokalizacji filii biblioteki w Rękowie z zachowaniem statusu, że biblioteka dwie filie posiada.

**Radny Rafał Kotwica** zapytał ile pojazdów pomieści parking przy domu kultury?

**Pan Wojciech Kacperski** powiedział, że teren przyległy do sali jest bardzo mały i biorąc pod uwagę maksymalną ilość samochodów jak się zmieści to będzie ona oscylowała wokół 30.

**Pan Wiesław Drozdowski** dodał, że w budynku bezpośrednio sąsiadującym działa wspólnota mieszkaniowa i trzeba mieć świadomość, że mogą pojawić się ze strony tych osób różne zastrzeżenia co do np. hałasu podczas koncertów itp. Poinformował, że należy również pamiętać, że galeria wchodzi w substancję mieszkaniową Chopina 27 (nie więcej niż 5% udziału) i tą sprawę trzeba będzie rozstrzygnąć

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** zapytał jak rozwiązano w budynku potrzeby osób niepełnosprawnych?

**Pan Wiesław Drozdowski** odpowiedział, że są przewidziane rozwiązania dotyczące windy i wjazdu do sali widowiskowej oraz wydzielenia rzędu dla tych osób.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że to oczywiście pociągnie za sobą dodatkowe koszty. Zaznaczył, że na pewno niedługo temat znowu powróci. Dodał, że być może trzeba będzie się przyjrzeć innym rozwiązaniom jeżeli chodzi o bibliotekę, która przysparza w obecnym miejscu sporo problemów. Zaznaczył, że prowadzone są również rozmowy w sprawie amfiteatru, który być może odciąży trochę ten obiekt. Dodał, że wiele wyjaśni się w najbliższym czasie gdy dojdzie do rozstrzygnięcia kwestii dofinansowania.