

**Protokół Nr 11/15  
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa  
w dniu 23 listopada 2015r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz Stanisław Dobrowolski, Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponek, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG, Pani Jolanta Kryszczuk, Pan Jakub Zawada, Pan Janusz Szajna oraz Pan Tomasz Miela.

Porządek spotkania:

1. Opiniowanie projektu budżetu na 2016r.
2. Sprawy różne.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poinformował, że pojawił się jeszcze jeden temat, który wymaga szybkiej opinii Rady dlatego prosi Panią Jolantę Kryszczuk o przedstawienie sprawy.

**Pani Jolanta Kryszczuk** przypomniała, że jakiś czas temu sygnalizowano, że chcemy przystąpić do projektów edukacyjnych. Poinformowała, że w czwartek Urząd Marszałkowski zorganizował spotkanie na którym rozwiano część wątpliwości. Dodała, że nabór dotyczy utworzenia dodatkowych miejsc w przedszkolu, dodatkowych zajęć oraz doksztalcenia nauczycieli (wkład własny od 5-15%). Poinformowała, że wstępne zainteresowanie zostało złożone, ale nie podpisywano jeszcze żadnych wiążących dokumentów. Powiedziała, że Pani Dyrektor musiałby przyjąć dzieci 2,5 letnie w Przedszkolu na ul. Świdnickiej, a ciężko przewidzieć jak będzie kształtowała się demografia (projekt rozpocznie się za rok i potrwa do 2020r.). Poinformował, że finansowanie obejmuje rok (adaptacja sali, zakup pomocy dydaktycznych, wynagrodzenie 2 nauczycieli i dodatkowe zajęcia). Dodała, że nikt nie umie powiedzieć jak ma wyglądać utrzymanie projektu do 2020r. , ale osoby z Urzędu Miasta Wrocławia, które piszą projekt twierdzą, że chodzi o gotowość instytucjonalną tzn. wykazanie w arkuszach organizacyjnych przedszkola posiadanych miejsc. Powiedziała, że kolejny problem jest taki, że gdyby był duży popyt to z własnych środków przez 2 lata należy utrzymać projekt.

**Radny Witold Nazimek** zapytał, jaki później koszt byłby po naszej stronie?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że okres poza projektowy (okres trwałości) to kwota około 150 tys. niezbędna na wynagrodzenia.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że w związku z tym, że projekt miałby ruszyć od września 2016r. teraz nie ma potrzeby wprowadzania jakiegokolwiek zmiany budżetu. Dodała, że potrzebna jest jedynie decyzja Rady czy przystępujemy do programu.

**Pani Jolanta Kryszczuk** powiedziała, że ryzykiem jest to, że nie wiadomo jak się będą kształtowały trendy demograficzne i jakie stanowisko ostatecznie zajmie Urząd Marszałkowski. Powiedziała, że według interpretacji Urzędu Miasta Wrocławia nie ma zagrożenia na zwrot środków, aczkolwiek nie posiada tej interpretacji na piśmie.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała, czy ten projekt jest potrzebny?

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że projekt ten będzie kosztował gminę 200 tys. i w którymś roku trzeba będzie znaleźć na to środki, a nie mamy takiej kwoty.

**Radny Witold Nazimek** powiedziała, że już teraz przyjmujemy dzieci 2,5 letnie. Dodał, że w jednym roku otrzymamy dofinansowanie na wyposażenie i dodatkowe zajęcia, a w kolejnych dwóch sami będziemy musieli to finansować. Zazaczył, że pewnie okaże się jeszcze, że trzeba spełnić jakieś dodatkowe wymogi i będą kontrole.

**Pani Izabela Wygoda** powiedziała, że projekt jest na pewno szansą, ponieważ zawiera również doksztalcenie nauczycieli.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jakie skutki będzie niosło podjęcie teraz pozytywnej opinii w sprawie przystąpienia do tego projektu i czy później można się z tego ewentualnie wycofać?

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że nie będziemy mogli się z tego wycofać. Dodała, że

jeżeli się zdecydujemy to do końca listopada Burmistrz musi podpisać list intencyjny.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że nie bardzo wierzy w to, że gdy przyjdzie niż demograficzny za 2 lata to wspomnianych wcześniej 2 nauczycieli zostanie zwolnionych. Zaznaczył, że budżety szkół i przedszkoli co roku są coraz wyższe.

**Radna Leokadia Andrzejewska** zapytała, że duża liczba 2,5-latków nie została przyjęta ze względu na zbyt małą liczbę miejsc i uzasadnione jest przystąpienie do tego programu?

**Pani Izabela Wygoda** powiedziała, że 2,5-latki przyjmowane są od tego roku, a duża liczba rodziców przyniosła podania po drugim naborze rekrutacji i osoby te oczekują, ponieważ grupy są już pełne. Dodała, że na ul. Słonecznej również są podania dzieci 2,5-letnich, które czekają.

**Radny Tomasz Furyk** powiedział, że coraz więcej rodziców jest zainteresowanych tym, aby dzieci 2,5-letnie chodziły do przedszkola.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał jak szybko Rada musi podjąć decyzję?

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** odpowiedział, że do końca miesiąca.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że wydaj mu się, że dobrym terminem na ostateczne ustosunkowanie się do tego tematu jest zorganizowanie spotkania po sesji. Poprosił, aby jeżeli pojawią się jakieś nowe informacje lub ustalenia przesłać je wcześniej radnym.

**Radny Zbigniew Goldwasser** powiedział, że jest za przystąpieniem do tego projektu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że Pani Skarbnik musi spojrzeć na ten projekt od strony finansowej. Dodał, że kwota 30 tys. na początek nie jest dużą kwotą.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** zwracając się do Pani Jolanty Kryszczuk powiedział, że trzeba stanowczo poprosić Urząd Marszałkowski o stanowisko w tej sprawie na piśmie.

**Pani Jolanta Kryszczuk** odpowiedziała, że wystosują oficjalne zapytanie.

**Radny Zbigniew Goldwasser** złożył wniosek, aby dzisiaj jako komisja przegłosować tą sprawę. Dodał, że na spotkaniu po sesji nie będą władni podejmować żadnych opinii.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że można przegłosować tą sprawę na końcu sesji, jeszcze przed jej zamknięciem.

**Radny Zbigniew Goldwasser** wycofał swój wniosek.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że nowy rząd szykuje w systemie oświaty rewolucję, ponieważ mówi się o tym, że 6-latki wracają do przedszkoli.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** odpowiedział, że nie należy się wzajemnie straszyć, ponieważ nikt nikogo nie będzie nigdzie cofał. Dodał, że to rodzice będą teraz decydowali, czy chcą, aby ich dziecko wcześniej poszło do szkoły.

#### Blok żywieniowy w przedszkolu przy ul. Świdnickiej

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** poinformował, że w środę była u niego Rada Rodziców dzieci z przedszkola przy ul. Świdnickiej. Dodał, że 2 tygodnie temu Pani Elżbieta Hrab zorganizowała spotkanie wszystkich dyrektorów oświaty w zupełnie innej sprawie, ale spotkanie odbyło się na terenie przedszkola i przy okazji podjął temat tego, jak ustosunkować się do zaleceń sanepidu w sprawie budynku przedszkola. Zaznaczył, że Pani Dyrektor nie była zadowolona z proponowanej opcji cateringu (posiłki przygotowywane byłyby w drugim budynku). Poinformował, że rodzice kategorycznie sprzeciwiają się cateringowi.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w budżecie mamy zaplanowane na to zadanie 100 tys. zł. i jeżeli zadanie to nie będzie wykonywane w tak obszernym zakresie jak pierwotnie planowano to wystarczy środków na jego realizację. Dodał, że dowiedział się również, że dzieci w przedszkolu objęte są różnymi dietami i jedzą posiłki w różnym czasie, co w przypadku cateringu stanowi na pewno utrudnienie. Poinformował, że otrzymał informację, że piec konwekcyjno-parowy, który jest w budynku na ul. Słonecznej nie jest w stanie obsłużyć dwóch budynków. Dodał, że jego zdaniem stoły produkcyjne również nie są w stanie przygotować tylu posiłków.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** zaznaczył, że z wcześniej planowanej kwoty na ciąg kuchenny w wysokości 350 tys. największą składową stanowią roboty budowlane, a nie wyposażenie. Dodał, że cały czas podnoszony jest temat komunikacji i krzyżowania się dróg.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że już jakiś czas temu wypracowano na komisji koncepcję, aby ograniczyć powierzchnię kuchni do rozmiarów, która rzeczywiście jest potrzebna. Dodał, że jeżeli chodzi o sprzęt to rozważany był zakup pieca

konwekcyjno-parowego, który rozwiązałby wiele spraw. Powiedział, że przed podjęciem decyzji Rada musi poznać koszty i jednego i drugiego rozwiązania. Podkreślił, że nawet jeżeli zdecydujemy się na catering to i tak niezbędny będzie remont pewnych pomieszczeń.

**Pan Janusz Szajna** powiedział, że kosztorys inwestorski, który posiadamy nie jest aktualny i należałoby go zaktualizować. Dodał, że rzeczywiście były sugestie co do ograniczenia powierzchni, ale jego zdaniem zyskamy na tym 20-30 tys. i należałoby zweryfikować projekt, który posiada już uzgodnienia.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że na ten temat rozmawiano już pół roku temu. Zaznaczył, że nie stać nas na wykonanie tego projektu w pełnym wymiarze.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że trzeba wyraźnie zaznaczyć w którym kierunku idziemy: czy cateringu czy remontu w mniejszym lub większym zakresie? Zapytał Pana Janusza Szajny jaki byłby koszt samych robót budowlanych w projekcie zaopiniowanym przez sanepid?

**Pan Janusz Szajna** odpowiedział, że 350 tys.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że kwota ta wynika z dużego projektu, z klimatyzacjami i jest to bardzo fajny projekt, ale ze względu na sytuację finansową Rada mówi w tej chwili o projekcie oszczędnościowym. Dodał, że autor tego projektu może na niego nanieść pewne zmiany. Zaznaczył, że trzeba wykonać jakiś etap prac, który nie będzie eliminował kolejnych.

**Pan Janusz Szajna** powiedział, że na chwilę obecną ma kosztorys inwestorski na ten duży projekt i tylko taką wartość robót zna. Dodał, że jeżeli Rada powie, że opcja cateringu odpada i ma przygotować ograniczony projekt to przystąpi do działania.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił, aby nie scedowywać na Radę pewnych rzeczy, bo najpierw chciałby poznać koszty jednego i drugiego rozwiązania, bo może się okazać, że opcja cateringu wcale nie będzie bardziej oszczędnym rozwiązaniem.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że jego zdaniem należy odejść od cateringu, ponieważ zakres prac związanych z cateringiem jest inny niż zakres prac związanych z ciągiem kuchennym. Dodał, że projektant tak musi przygotować projekt, aby kuchnię wykonywać etapami.

**Radny Edward Żaba** zapytał, czy mamy obowiązek utrzymywania dwóch budynków przedszkola? Powiedział, że jeden budynek można wydzierżawić na rzecz osoby prywatnej. Dodał, że na terenie gminy działają niepubliczne przedszkola, które dobrze sobie radzą i rodzice będą mogli zdecydować, gdzie posłać swoje dziecko.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że teraz stoimy przed zadaniem, które musimy zrealizować do końca sierpnia. Poprosiła, aby nie mówić o wyższym poziomie nauczania w przedszkolach prywatnych. Przypomniała, że po likwidacji SP w Mirosławicach budynek wielokrotnie wystawiany był do sprzedaży i nie było zainteresowania.

**Pani Jolanta Kryszczuk** powiedziała, że jeżeli w grę wchodziłaby sprzedaż budynku to nie możemy wejść w projekt edukacyjny, ponieważ nie zapewnimy jego ciągłości.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że w związku z tym, że na dzisiejszej komisji jest do omówienia wiele spraw, a tematem głównym jest analiza projektu budżetu na 2016r. proponuje, aby w sprawie projektu spotkać się na oddzielnym spotkaniu 7 grudnia. Zaznaczył, że jest to bardzo ważny dokument, któremu należy poświęcić więcej czasu.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zwołanie dodatkowego posiedzenia komisji.

#### MPZP

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie Sobótka przy ul. Szmaragdowej. Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia 2 działek wskazanych na załączniku graficznym przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności na drogę wewnętrzną, niezbędną do polepszenia warunków komunikacyjnych sąsiedniej działki.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie Sobótka przy ul. Strazackiej (targowisko).

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głósów „za” 7, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 1

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie Strzeblów przy ul. M.C.Skłodowskiej 36 (zmiana na zabudowę mieszkaniową z usługami turystycznymi).

**Radna Leokadia Andrzejewska** zapytała, jakie w chwili obecnej jest przeznaczenie tego terenu?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że sady i ogrody.

**Radny Zbigniew Goldwasser** zapytał jak rozwiązana jest komunikacja?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że teren przylega bezpośrednio do ul. M.C.Skłodowskiej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy dalej jest możliwość wytyczenia drogi wewnętrznej?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że tak.

**Radny Tomasz Furyk** zapytał, czy sąsiedzi nie zgłaszali żadnych sprzeciwów?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że nie.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała o wyposażenie terenu w kanalizację i wodę.

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że media są w ulicy.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała, czy wykonano w tej uchwale bilans kosztów będących po stronie gminy?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że nie. Zaznaczyła, że jest to dopiero uchwała o przystąpieniu do zmiany planu.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głósów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzegomiany przy ul. Św. Norberta. Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia działek nr 554/2 i 554/9 AM 1 obręb Strzegomiany o łącznej pow. 1 ha, przeznaczonych na uprawy rolnicze na zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności. Zaznaczyła, że teren jest uzbrojony.

**Radny Mirosław Lech** zapytał, czy teren ten znajduje się na terenie Parku?

**Pani Monika Liberska** odpowiedziała, że w jego otulinie.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że kiedyś mu tłumaczono, że nie ma różnicy pomiędzy otuliną, a Parkiem. Poprosił Pana Krzysztofa Szczeponika, aby dopilnował tego, aby otrzymano informację od Parków czym się różni otulina, jeżeli chodzi o sprawy urbanistyczne.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poprosił Panią Monikę Liberską, aby przygotowała dla radnych taką informację na piśmie.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że zawsze stał na stanowisku, że nie wolno stawać na drodze przedsięwzięciom prywatnych inwestorów, ale zastanawia się nad tym jaka jest polityka gminy. Czy chcemy sprzedać działki gminne, czy idziemy w kierunku wpuszczania na rynek obcych? Poprosił o wzięcie tego pod rozwagę, ponieważ sam ma mieszane uczucia.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że to już jest zmartwienie inwestora czy sprzeda te działki czy nie.

**Radny Edward Żaba** odpowiedział, że niekoniecznie inwestora, ponieważ gmina na tym nie skorzysta.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że spostrzeżenie to jest słuszne, ponieważ my jako gmina również jesteśmy inwestorem i pojawia się pytanie, jakie kryteria przyjąć co do tego komu pozwalamy na sprzedaż, a komu nie, bo nie bardzo sobie to wyobraża.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** poinformował, że w całej Polsce dzielone są działki. Dodał, że

to iż ktoś podzielił działkę nie jest równoznaczne z tym, że jej nie uprawia. Poprosił, aby pozwolić naszej gminie się rozwijać.

**Pani Monika Liberska** dodała, że polityka przestrzenna została określona w studium i przychodzi do Rady tylko z takimi uchwałami, które są zgodne z kierunkami wyznaczonymi w studium. Zaznaczyła, że odrolnienie terenu nie jest takie proste i kosztuje.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 4, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 5

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Będkowice przy ul. Wolności. Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia części działki nr 22/2 AM 1 obręb Będkowice o pow. 0,8780 ha przeznaczonej na uprawy rolnicze i łąki na zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Rogów Sobócki przy ul. Bocznej (dotyczy korekty drogi). Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia działek nr 534/1 i 536/1 AM 1 obręb Rogów Sobócki o łącznej powierzchni 0,0990 przeznaczonych na uprawy rolnicze lub zalesienia na zabudowę i urządzenia produkcji rolnej i obsługi rolnictwa.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1

**Pani Monika Liberska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Garncarsko przy ul. Lipowej. Dodała, że celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia działki nr 213/1 AM 1 obręb Garncarsko o pow. 0,2727 przeznaczonych na zabudowę zagrodową lub mieszkaniową niskiej intensywności na zabudowę usługową (handel) oraz na parking i skład materiałów sypkich.

**Radny Mirosław Lech** odnosząc się do słów Radnego Edwarda Żaby powiedział, że własność prywatna jest rzeczą świętą. Dodał, że osoba ta już prowadzi tam tę działalność tylko przy ulicy, a dzięki tej uchwale przeniesie ją w głąb swojej nieruchomości, co powinno zadowolić wszystkie osoby uskarżające się na tę działalność. Poinformował, że z tego co mu wiadomo to w pobliżu wybudowany jest tylko jeden dom.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy wnioskodawca powiększa działalność, czy przesuwa ją?

**Radny Witold Nazimek** odpowiedział, że przesuwa.

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1

**Pani Monika Liberska** poinformowała, że otrzymała lepsze mapy do uchwał niż te, które wydrukowano do projektów uchwał z WROSiPu i będą one stanowiły załączniki do uchwał. Dodała, że w grudniu przedstawi 7 kolejnych wniosków.

**Pan Jakub Zawada** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tych opłat. Wyjaśnił, że wpływy z opłat są niewystarczające do pokrycia kosztów działania systemu, a założenie ustawy jest takie, że ma to być system samofinansujący się. Poinformował, że zwiększone koszty systemu spowodowane są przede wszystkim znacznie większą ilością odpadów biodegradowalnych niż pierwotnie zakładano (szczególnie liście). Przedstawił koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w gminie Sobótka (informacja stanowi załącznik do protokołu).

**Radny Tomasz Furyk** poruszył problem spalania liści. Dodał, że na osiedlu, na którym mieszka jest to szczególnie widoczne i uciążliwe.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że nie wszyscy nawet wiedzą, że jest to zabronione dlatego trzeba o tym mówić.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że kilka lat temu Rada podejmowała uchwałę dotyczącą utrzymania czystości i porządku w gminie i z tego co pamięta był tam punkt dopuszczający spalanie liści.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że w regulaminie nie ma mowy o spalaniu tylko o kompostowaniu.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że na każdej wsi powinien pojawić się duży plakat informujący o zakazie spalania liści.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że taką informację dołączą do wysyłanych mieszkańcom harmonogramów odbioru śmieci.

**Radny Witold Nazimek** zapytał, czy oddzielnie płacimy za zebranie odpadów, a oddzielnie za PSZOK?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że tak. Dodał, że szczegółowe informacje na ten temat są w materiałach przesłanych Radnym. Podkreślił, że płacimy za faktycznie zebraną ilość śmieci. Dodał, że ilość szacowanych do zebrania odpadów jest weryfikowana co roku.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że po likwidacji zwolnień w opłatach od więcej niż 4 osób w gospodarstwie domowym wpływy z opłaty uległy zwiększeniu.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że doszło około 500 płatników. Dodał, że przed zmianą przypis wynosi 1.880.000, a po zmianie 1.926.000.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** zapytał, czy te dodatkowe wpływy zostały już uwzględnione przy kalkulowaniu opłat?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że tak. Dodał, że na wsi kontrola została już zakończona. Dodał, że współpracują w tym zakresie również z sołtysami, choć nie wszyscy wykazują wolę takiej współpracy. Zaznaczył, że weryfikują również deklaracje pod względem liczby urodzeń.

**Radny Rafał Kotwica** zapytał gdzie dostarczane są odpady biodegradowalne?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że na RIPOK, ponieważ to jedyne miejsce, gdzie mogą trafić.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że może można byłoby stworzyć jakiś gminny kompostownik z którego można byłoby korzystać, a później byłyby z tego tytułu profity np. w postaci ziemi. Dodał, że może warto wystąpić do ZUK Hadlux z takim wnioskiem.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że być może uda się połączyć dwa tematy: zagospodarowanie osadów na oczyszczalni ścieków oraz odpady biodegradowalne, ale na chwilę obecną nie jest to możliwe (w aktualnie obowiązującym wykazie odpadów tylko kuchenne odpady biodegradowalne mogą tam trafić).

**Radny Tomasz Furyk** powiedział, że celem tej ustawy było to, aby śmieci nie lądowały w rowach i lasach. Zapytał, czy w związku z tą ustawą zmniejszyła się liczba dzikich wysypisk śmieci?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że zauważalna jest mniejsza liczba tych odpadów, ale to nie znaczy, że ich w ogóle nie ma. Poinformował, że koszty systemu za 2015r. szacuje się na 2.200.000 zł, a 1.927.000 zł stanowi przypis, ale należy wziąć pod uwagę, że to nie jest równoznaczne z tym, że pieniądze te zostały wpłacone. Zaznaczył, że na podstawie tej różnicy oszacowano nowe stawki.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że z punktu widzenia mieszkańca proponowana jest podwyżka rzędu 16%. Zapytał jak te opłaty kształtują się w sąsiednich gminach?

**Pan Jakub Zawada** poprosił, aby nie patrzeć na inne gminy i nie porównywać tych stawek, ponieważ ich wysokość uzależniona jest od wielu czynników.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** odpowiedział, że pyta, ponieważ mieszkańcy porównują te opłaty.

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że np. w Jordanowie stawka wynosi 11,50 zł i 18 zł, w Marcinowicach 10,50 i 15 zł, a w Kątach Wrocławskich 15 zł i 21 zł. Zaznaczył, że stawki weryfikowane są przez przetargi. Poinformował, że na terenie Jordanowa, gdzie odpady odbiera również ZUK Hadlux stawka jest niższa, ale odpady odbierane są raz w miesiącu (tylko w wybrane miesiące – 2 razy). Dodał, że Marcinowice odbierają odpady co 2 tygodnie, ale mają bardzo blisko do instalacji w Zawiszowie.

**Radny Tomasz Furyk** powiedział, że może warto byłoby wykonać analizę częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych, ponieważ na swoim przykładzie może powiedzieć, że spokojnie odpady mogłyby być odbierane raz na miesiąc, a nie co tydzień.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że gdy opracowywano ten system bazowano na danych ZUK Hadlux i indywidualnych umowach z mieszkańcami. Dodał, że na terenie miasta około 60% mieszkańców miało podpisaną umowę na cotygodniowy odbiór śmieci i dlatego poszli w tym kierunku. Poinformował, że jeżeli zmienimy częstotliwość wywozu na rzadszy to równocześnie zmusza się osoby, którym to nie wystarczy do zaopatrzenia się w większe pojemniki, a może się to przełożyć na większą ilość odpadów w rowach.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że skoro na wsi za selektywną zbiórkę stawka wynosi 14 zł od osoby, to letniskowcom należy ustalić stawkę na poziomie 14x12.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że letniskowiczom również należy podnieść stawkę, bo później może się okazać, że trzeba będzie im podnieść stawkę jeszcze więcej niż innym.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że wpływy z domków letniskowych nie stanowią dużej kwoty w skali roku (około 45 tys.).

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że nie można tego liczyć jako 14x12, ponieważ trzeba byłoby przemodelować cały system i nie wie, czy warto.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że gdy tworzone system od razu mówił, że jeżeli letniskowcy mają budynki to powinni zostać obciążeni za śmieci jak zwyczajni mieszkańcy. Dodał, że założono, że osoby te przebywają w tych domach tylko w określone miesiące, a należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy w okresie letnim nie przebywają 2 razy więcej.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że przedstawili Radzie pewien sposób wyliczenia zgodny z obowiązującymi przepisami.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jego zdaniem system miesięczny o którym wspomiano na Komisji Spraw Obywatelskich byłby lepszy dla rodzin wielodzietnych.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że istnieje możliwość wnoszenia opłat miesięcznie. Poinformował, że przy systemie miesięcznym za każdy miesiąc zwłoki musiałyby być reakcją urzędu w formie wysyłanych upomnień, a to znacznie podwyższa koszty administracyjne.

**Radny Mirosław Lech** powiedział, że gdy pracował jako inkasent i spisywał domki letniskowe to pamięta, że było ponad 500 wodomierzy i wydaje mu się, że kwota z tytułu opłat za śmieci od domków letniskowych powinna być wyższa niż 45.000 zł.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że domków letniskowych jest ponad 300, ale duża część z tych osób płaci za śmieci tak jak stali mieszkańcy.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jego zdaniem błędem jest to, że nie wydajemy żadnych środków na edukację ekologiczną. Dodał, że trzeba to zmienić, bo nasze śmieci są za ciężkie. Zaznaczył, że trzeba uświadamiać ludzi, że jeżeli chcą płacić mniej to muszą solidnie segregować.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** wyjaśnił, że to nie jest tak, że żadna edukacja nie jest prowadzona (ścieżki edukacyjne, książeczki, spotkania w szkołach).

Zarządzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

**Radny Witold Nazimek** poprosił o dogłębne sprawdzanie składanych przez mieszkańców deklaracji.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że ciężko jest stwierdzić podczas prowadzonej kontroli ile osób faktycznie zamieszkuje daną nieruchomość. Poprosił radnych, aby informować urząd jeżeli mają jakieś informacje o nieścisłościach w składanych deklaracjach.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że bardzo ważna jest rola sołtysa. Dodał, że jest to odpowiedzialna funkcja i sołtysi powinni w tym zakresie współpracować z gminą. Zaznaczył, że jako mieszkaniec nie obraziłby się na sołtysa, gdyby ten wskazał liczbę osób faktycznie zamieszkujących dana nieruchomość.

Zarządzono 10 min. przerwę.

Po przerwie.

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wyjaśnił, że zgodnie z nowymi przepisami trzeba doprecyzować, czy termin płatności jest z dołu czy z góry.

**Radna Leokadia Andrzejewska** przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich była mowa o wprowadzeniu miesięcznych opłat. Zaznaczyła, że teraz stawki pójda jeszcze do góry i nie każdego stać, aby raz na kwartał płacić większą kwotę.

**Radny Witold Nazimek** zwrócił uwagę, że było powiedziane, że wprowadzenie opłat miesięcznych znacznie podwyższyłoby koszty gminy w zakresie wysyłanych upomnień.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy podatkowych. Wyjaśnił, że 9 listopada 2015r. weszła w życie nowa ustawa o rewitalizacji, która wprowadziła zmianę do uchwały o podatkach i opłatach lokalnych wprowadzając nową stawkę podatku od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Dodał, że na chwilę obecną będzie to martwa stawka, ponieważ nie mamy takich gruntów.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że obszar rewitalizacji będzie mniejszy niż obszar gminy Sobótka. Zapytał, czy ten zapis będzie dotyczył obszaru rewitalizacji, czy obszaru całej gminy?

**Pan Tomasz Miela** odpowiedział, że obszaru rewitalizacji.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że na Komisji Spraw Obywatelskich tłumaczono również, że wprowadza się tą stawkę, aby nie było takich sytuacji, że ktoś kupił grunt i nie zabudował go, aby później sprzedać z zyskiem. Dodał, że chodzi o to, aby osoba ta ponosiła tego koszty.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pan Tomasz Miela** powiedział, że w związku z nową stawką dotyczącą terenów objętych obszarem rewitalizacji należy wprowadzić zmianę również w formularzach podatkowych.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że w czwartek otrzymaliśmy pismo z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zaopiniowania zmiany aglomeracji Gminy Sobótka. Przypomniał, że uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany aglomeracji podjęła poprzednia Rada na jednej z swoich ostatnich sesji (aglomeracją objęto jedynie te miejscowości, które są skanalizowane). Poinformował, że zmiana w stosunku do pierwotnej aglomeracji jest taka, że doszły jeszcze miejscowości Przedzrowice i Świątniki, gdzie w międzyczasie powstała kanalizacja. Dodał, że aglomeracja ta będzie się rozrastała wraz z rozbudową kanalizacji. Poinformował, że Sulistrowice i Sulistrowiczki też są skanalizowane, ale nie są objęte aglomeracją, ponieważ mają oddzielną oczyszczalnię.

**Radny Tomasz Furyk** zapytał, czy urząd ma jakieś zastrzeżenia co do tego planu aglomeracji?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że zmiana dotyczy rozszerzenia granic oraz zmniejszono równoważną liczbę mieszkańców tzw. RLM (z 13,5 tys. na 9,8 tys.) co daje odpocząć naszej oczyszczalni, ponieważ wrosły wymagania dla oczyszczalni powyżej 10 RLM. Zaznaczył, że w ramach aglomeracji będziemy mogli się starać o środki unijne.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że na prośbę Przewodniczącego przygotował informację na temat skanalizowania gminy Sobótka (informacja stanowi załącznik do protokołu). Dodał, że na chwilę obecną mamy projekt na odcinek kanalizacji Będkowice, Księginice, Przemilów oraz Mirosławice, które są w trakcie realizacji.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie. Wyjaśniła, że zabrakło nam środków na opłacenie rachunków za energię elektryczną oraz opłatę wnoszoną do Tauronu na modernizację. Dodała, że proponują przesunięcie środków z działu dotyczącego Przedszkola oraz z kultury fizycznej (środki zaplanowane na ścieżki rowerowe).

**Pan Dominik Szwedowski** poinformował, że chcieliby jeszcze wprowadzić do tej zmiany budżetu zakup jednej wiaty dla Michałowic (koszt zakupu, transportu i montażu - około 5 tys. brutto). Zaproponował, aby środki na ten zakup zostały przesunięte z działu dotyczącego dróg (środki na zakup kruszywa).

**Radny Rafał Kotwica** poinformował, że Księżynice Małe rezygnują z tegorocznego przydziału kamienia.

**Radny Mirosław Lech** zapytał o remont drogi powiatowej na odcinku od most w Rogowie Sobóckim do Sobótki?

**Pan Dominik Szwedowski** poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię nakładki to powiat ma podpisaną umowę z Firmą Skanska, w dniu dzisiejszym rozpoczęto frezowanie i w ciągu 3 tygodni nakładka ma zostać wykonana. Dodał, że niestety otrzymał już odpowiedź na pismo urzędu, że nie dadzą nam frezowany bo powiat sam ją zagospodaruje. Odnosząc się do kwestii chodnika powiedział, że mamy podpisane porozumienie pomiędzy gminą, a powiatem, które zakładało, że chodnik miał powstać do końca roku. Dodał, że gdy widział jak bardzo mozolnie idą prace to włączył się osobiście i wykonał za powiat wszystkie rysunki, obmiar i cały projekt, a nie mając już innych argumentów ruszyli z procedurą przetargową (chodnik ma zostać wykonany do 29 stycznia 2016r.). Dodał, że w budżecie na 2016r. jest pozycja dotycząca budowy chodników przy drogach powiatowych w kwocie 300 tys. Przypomniął, że środki te miały być przeznaczone na budowę chodników w ramach programu „Bezpieczna droga”, ale biorąc pod uwagę to, że chodnik z Rogowa Sobóckiego będzie zakończony w styczniu 2016r. zakładamy, że swój wkład za niego gmina będzie musiała zapłacić w przyszłym roku właśnie z tej puli i może się okazać, że w ciągu roku zwrócą się do radnych z prośbą o jej zwiększenie.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że był na spotkaniu w tej sprawie i np. Długołęka, Kąty Wrocławskie i Kobierzyce chciały od razu 900 tys., aby dodać kolejne 900 tys. z budżetu, ale nie było gmin, które zrezygnowałyby z tych środków w pierwszym roku.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski** poinformował, że 7 grudnia 2015r. o godz. 13:00 odbędzie się dodatkowa Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa poświęcona wyłącznie projektowi budżetu na 2016r.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** poprosiła, aby osoby, które mają jakieś wątpliwości już teraz zwracały się do niej z prośbą o wyjaśnienie, a nie czekały na posiedzenie komisji.

**Radny Emil Pawlina** powiedział, że w tym roku zabezpieczono 50 tys. na wykonanie przecisku pod drogą w Mirosławicach. Zapytał, czy zdążymy wykonać to zadanie w tym roku i wykorzystać te środki?

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że ZGKiM otrzymał już zlecenie.

**Pan Jakub Zawada** dodał, że zlecenie jest z 22 października 2015r.

**Radny Mirosław Lech** powiedział, że w związku ze spotkaniem, które ma się odbyć w środę na placu targowym chciałby zapytać o środki zaplanowane na ten cel w budżecie?

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że mamy zaplanowane jedynie 70 tys. na opracowanie dokumentacji.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że w sąsiednich gminach, a szczególnie we Wrocławiu wzrastają opłaty za wodę (we Wrocławiu ceny wzrastają o 16%). Dodał, że mówi to w kontekście naszej gminy, ponieważ w ubiegłym roku nasze stawki za wodę nie uległy zmianie. Powiedział, że tego typu decyzje najlepiej podejmować na początku kadencji, a jest to nieuniknione.

