

Protokół Nr 4/15
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 20 kwietnia 2015r.

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności oraz Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pani Aleksandra Bąkowska, Pani Iwona Traczyk-Nalepa, Pani Agata Stępniewska, Pan Jakuba Zawada, Pan Janusz Szajna, Pan Grzegorz Białczak Prezes ZUK Hadlux oraz Pan Janusz Wargocki Dyrektor ŚOKSiR.

Porządek spotkania:

1. Opiniowanie sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2014r.
2. Koszt utrzymania dróg w okresie zimowym – realizacja zadania.
3. Sprawy różne.

Ad. 2

Pan Grzegorz Białczak Prezes ZUK Hadlux przedstawił informacje na temat kosztów utrzymania dróg na terenie Gminy Sobótka. Poinformował, że w ramach umowy zawartej w 1995r. realizują zimowe oraz letnie utrzymanie dróg na terenie gminy. Dodał, że co roku przedstawiają rozliczenie z przeprowadzonej akcji. Zaznaczył, że rozliczenie następuje w formie ryczałtu z określoną pulą zadań do wykonania. Poinformował, że do 30 września są zobowiązani do przedstawienia nowego programu akcji zimowej, a do końca lutego przedkładają program na letnie utrzymanie dróg. Poinformował, że jeżeli chodzi o obszar objęty ich działaniem, wynikający z umowy to wynosi on 149.000m². Dodał, że jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie dróg to ulice podzielone są na takie odśnieżane w pierwszej kolejności i takie, które odśnieżane są w drugiej kolejności. Podkreślił, że nie wszystkie ulice na terenie gminy są odśnieżane (np. ulice osiedlowe). Zaznaczył, że oczywiście zakres dróg objętych odśnieżaniem można zwiększyć, ale pociągnie to za sobą większe koszty finansowe. Poinformował, że zdarza się, że jakieś niespodziewane sytuacje realizowane są w ramach zlecenia dodatkowego. Poinformował radnych jakim sprzętem dysponują. Zaznaczył, że utrzymują także drogi powiatowe biegnące przez miasto z uwagi na to, że wówczas czas reakcji jest znacznie krótszy.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał dlaczego w informacji którą otrzymali oddzielnie ujęto koszty zakupu piasku i soli?

Pan Grzegorz Białczak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że ilość mieszanki i piasku uzależniona jest od sytuacji pogodowej.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG dodała, że piasek i sól zakupywany jest ze środków budżetowych, poza ryczałtem.

Pan Jakuba Zawada dodał, że w pierwszej kolejności odśnieżane są główne ulice w Sobótce, a pozostałe ulice oraz drogi wiejskie w dalszej kolejności.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy zakład oddzielnie rozlicza się z powiatem za zadania wykonywane na drogach powiatowych?

Pan Grzegorz Białczak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że nie.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że gmina wybiera mniejsze zło, ponieważ rozmowy z powiatem kończą się na tym, że nie musimy odśnieżać dróg powiatowych, ponieważ oni w określonym czasie reakcji do nas przyjadą. Zaznaczył, że drogi powiatowe często biegną przez kilka miejscowości, a my realizujemy to zadanie jedynie na drogach powiatowych na odcinku miasta.

Radny Edward Żaba powiedział, że w Sobótce może jest dobrze, ale na wsiach już niekoniecznie. Powiedział, że gmina powinna porozumieć się z powiatem, ponieważ oni, gdy odśnieżają drogi i wjeżdżają nawet na mały odcinek drogi gminnej to automatycznie podnoszą pług. Powiedział, że nie rozumie dlaczego nie ma podpisanej umowy kompleksowej na drogi gminne.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że ocenę tego, czy obecny system się sprawdza pozostawia radzie.

Radny Edward Żaba powiedział, że system się nie sprawdza.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że odśnieżanie terenów wiejski na zgłoszenie

jest tańszym rozwiązaniem niż wprowadzenie ryczałtu.

Radny Emil Pawlina powiedział, że na drodze Ręków – Olbrachtowice był taki okres, że przez 2 tygodnie nie można było przejechać.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepanik dodał, że był kiedyś pomysł, aby to sołtysi decydowali w które miejsce puszczać sprzęt, ale to się nie sprawdziło.

Radny Edward Żaba powiedział, że nikt nie oczekuje, że gmina będzie odśnieżała wszystkie drogi, ale tak naprawdę dróg gminnych strategicznych na terenie całej gminy jest kilka km. Dodał, że całe szczęście, że w ciągu ostatnich 2 lat nie było prawdziwej zimy. Zaznaczył, że chcieliby doprowadzić do tego, aby w pakiecie odśnieżanych dróg znalazły się również te strategiczne drogi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że do tematu na pewno trzeba powrócić, ponieważ rozwiązanie nie jest idealne.

Pan Jakub Zawada powiedział, że 3 lata temu była bardzo sroga zima i Pan Marek Juraszek dziękował nawet na sesji za częste odśnieżanie. Dodał, że w tamtym okresie droga Ręków – Olbrachtowice również była odśnieżana i może udowodnić to w dokumentach. Zaznaczył, że przekazywali do Hadluxu wszystkie zgłoszenia mieszkańców. Podkreślił, że nie zawsze reakcja następuje w tym samym dniu.

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że w miarę napływu nowych zgłoszeń samochody są lokalizowane i jeżeli istnieje tylko taka możliwość to są kierowane w nowe miejsce (najpierw wykonują pracę, później przychodzi zlecenie).

Ad. 3 0:27

Pani Iwona Traczyk-Nalepa poinformowała, że Państwo ██████ wystąpili o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej im w związku z przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Dodała, że decyzja o przekształceniu została wydana w 2011r., a wnioskodawcy w lipcu 2014r. sprzedali przekształconą nieruchomość. Poinformowała, że w decyzji przekształceniowej został zawarty zapis, że jeżeli nieruchomość zostanie sprzedana w ciągu 5 lat od przekształcenia bonifikata wraz z waloryzacją będzie podlegała zwrotowi. Powiedziała, że Państwo ██████ odwołali się od decyzji, sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które zarzuciło m.in. to, że sprawa ta została zaopiniowana jedynie na posiedzeniu komisji, a nie podjęto stosownej uchwały w tej sprawie. Dodała, że na chwilę obecną do zwrotu pozostaje kwota 21.688,35 zł (przekształcono 2 działki położono blisko siebie). Zaznaczyła, że Państwo ██████ w swoim wniosku o odstąpienie zwrotu bonifikaty powoływali się na względy rodzinne.

Pełnomocnik poinformował, że toczyło się postępowanie administracyjne w wyniku którego Burmistrz wydał decyzję o zwrocie bonifikaty, wniesiono odwołanie, które ze względów procesowych było skuteczne i sprawa trafiła do ponownego rozpatrzenia. Zwrócił uwagę, że ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przewiduje, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach organ może zrezygnować z żądania zwrotu bonifikaty za zgodą rady. Przedstawił sytuację rodzinną wnioskodawców. Poinformował, że w niedługim czasie po przekształceniu w wypadku zginął syn wnioskodawców.

Radny Edward Żaba zapytał jakie to ma znaczenie dla sprawy?

Pełnomocnik dodał, że wnioskodawcy, aby dotrzeć do przekształconej nieruchomości codziennie mijają miejsce w którym doszło do tragedii, a sprawca wypadku mieszka niemal naprzeciwko. Dodał, że to wszystko spowodowało, że wnioskodawcy nie byli w stanie nadal mieszkać w tym miejscu. Zaznaczył, że nieruchomość nie została sprzedana ze względu na chęć zysku, ale ze względów osobistych.

Radny Edward Żaba zapytał, czy pełnomocnik zawsze cytuje ustawę z telefonu?

Pełnomocnik zapytał, jaka to różnica.

Radny Edward Żaba zapytał, jaka była wartość nieruchomości przy sprzedaży?

Pełnomocnik odpowiedział, że 472 tys. zł.

Radny Edward Żaba powiedział, że mieli już w gminie taki przypadek, że osoba mające 6 dzieci i rentę w wysokości 400 zł otrzymała od rodziców nieruchomość i siostry pozwały go do sądu o zachowek po rodzicach. Dodał, że w wyniku zmiany mpzp dokonano zmiany przeznaczenia nieruchomości. Poinformował, że aby nie dopuścić do licytacji komorniczej osoba ta zmuszona była do sprzedaży gruntu rolnego dzięki czemu spłacił siostry i komornika. Zaznaczył, że w

międzyczasie osoba ta miała wypadek, amputowano jej nogę, a pomimo to UMiG upomniął się o rentę planistyczną i niestety musiał tą kwotę zapłacić, a do dnia dzisiejszego nie ma nawet zakupionej protezy.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że poprzednia rada rozpatrywała już tą sprawę i wszyscy współczują wnioskodawcom, ale kwota sprzedaży pomniejszona o wysokość bonifikaty i tak daje kwotę 450 tys. Dodała, że trudnych sytuacji życiowych mieszkańcy mają bardzo dużo i wpływa wiele wniosków w tej sprawie, ale do tej pory Rada nigdy nie wyraziła zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Zaznaczyła, że robienie wyjątków nie doprowadzi do niczego dobrego.

Radny Rafał Kotwica zapytał za jaką kwotę wnioskodawcy kupili mieszkanie w Świdnicy?

Pełnomocnik powiedział, że w chwili obecnej nie udzieli odpowiedzi na to pytanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że Rada stara się traktować wszystkich jednakowo. Dodał, że pomijając to, jak rodzina została doświadczona przez los z wypowiedzi wnioskuję, że nie jest to biedna rodzina. Powiedział, że rozumie, że ciężko było im przebywać w tym miejscu, ale w decyzji zawarty był zapis dotyczący konsekwencji jakie ze sobą niosła wcześniejsza sprzedaż.

Zarządzono głosowanie nad niewyrażeniem zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty
Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaznaczył, że ostateczna decyzja w tej sprawie zapadnie na sesji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że od mieszkańców wpływają pisma dotyczące opłat za odbiór odpadów komunalnych dla domków letniskowych. Zapytał, czy kwota ta wynika z jakiejś ustawy

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wynika ona z wyliczeń zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy Sobótka. Powiedziała, że zmiana będzie dotyczyła budynków w których gmina przeprowadzi remont kapitalny i ma ona na celu zatrzymanie na 3 lata możliwości skorzystania z 99% bonifikaty. Dodała, że mieszkańcy nadal będą mieli możliwość wykupu tego mieszkania, ale z bonifikatą w wysokości 90%.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem powinno się w ogóle odstąpić od bonifikaty 99% i wprowadzić bonifikatę w wysokości 90%. Powiedział, że zakup mieszkania za 600-700 zł nie jest uczciwy. Dodał, że bonifikata w wysokości 99% funkcjonowała przez 3 lata i mieszkańcy mieli szansę z niej skorzystać.

Radny Edward Żaba powiedział, że wprowadzenie bonifikaty w wysokości 99% miało na celu pozbycie się lokali, które nie są remontowane, aby mieszkańcy, którzy poczują się właścicielami zaczęli o nie dbać. Powiedział, że nie może być takiej sytuacji, że gmina wyremontuje z pieniędzy podatników dach lub wykona elewację, a ktoś wykupi mieszkanie z 99% bonifikatą. Zapytał ile czynszu zapłacą mieszkańcy przez okres 3 lat, aby koszty remontu się zwróciły? Dodał, że takich mieszkań nie można sprzedawać za 1%.

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że szacowane wpływy z czynszów przez okres 3 lat wynoszą 45 tys.

Radny Edward Żaba powiedział, że jeżeli wartość budynku została podniesiona to bonifikata może wynosić np. 70%.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem nie ma sensu utrzymywanie 99% bonifikaty, ponieważ mieszkańcy tylko czekają, aby gmina remontowała budynki, a oni je sobie wykupią.

Radny Tomasz Furyk zapytał ile osób w ciągu tych 3 lat skorzystało z 99% bonifikaty?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że około 40 lokali.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaki to jest udział %?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że musiałyby to policzyć. Dodała, że tak naprawdę

sprzedaż z bonifikatą w chwili obecnej się zatrzymała, ponieważ lepsze mieszkania zostały już wykupione, a te najbardziej niebezpieczne osoby mają problem, aby zakupić je nawet za 1%, ponieważ dochodzą jeszcze koszty notarialne.

Radny Edward Żaba zaproponował, aby całościowo podejść do tematu i zlikwidować w ogóle bonifikatę w wysokości 99%.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jeżeli pozostały jedynie mieszkania w gorszym stanie technicznym, to obniżenie bonifikaty nie rozwiąże naszego problemu.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że trzeba to jakoś zbilansować i na tej podstawie podjąć dopiero decyzję co do wysokości bonifikaty.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił o przygotowanie informacji ile pozostało jeszcze mieszkań do wykupu, w jakim są stanie, ile kosztowałyby ich wyremontowanie i na tej podstawie radnym łatwiej będzie podjąć jakąś decyzję.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że trzeba przeanalizować, co możemy jeszcze sprzedać, a co nigdy nie znajdzie nabywcy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaproponował przekazanie tego projektu uchwały do dalszych prac komisji.

Radny Witold Nazimek zaznaczył, że to rzeczoznawca wyceni wartość mieszkania.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że to klient jest ważny i to czy kupi za daną cenę, czy nie.

Radny Edward Żaba zapytał, czy mamy wykaz strategicznych mieszkań w gminie?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że mieszkania socjalne wskazane są w uchwale rady.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił o przygotowanie wnioskowanych informacji na kolejne posiedzenie komisji budżetowej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski przedstawił pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w sprawie pompy do ogrzewania olejowego.

Pan Janusz Szajna powiedział, że pismo Pani Dyrektor zostało przesłane do firmy montującej kocioł i w ubiegłym tygodniu otrzymał już odpowiedź. Poinformował, że na chwilę obecną pompy chodzą sprawnie (awarię usunięto).

MPZP 1:02

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp dla terenu części działki nr 2 AM 23 obręb Sobótka.

Radny Tomasz Furyk jako pracownik kopalni zaznaczył, że wprowadzenie takiego sąsiedztwa może rodzić w przyszłości problemy.

Radny Edward Żaba powiedział, że plan był wyłożony i żaden protest SKSM nie wpłynął.

Gość powiedział, że jest wnioskodawcą tej zmiany. Zaznaczył, że zmiana nie obejmuje terenu górniczego. Dodał, że po drugiej stronie 3 metrowej drogi są już działki budowlane.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał wnioskodawcę, czy ma świadomość tego, że sąsiedztwo takiego zakładu tworzy pewne niebezpieczeństwo?

Gość powiedział, że mieszka w Sobótce Zachodniej i od lat jest otoczony tymi zakładami.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że ze względu na doświadczenia z innego terenu i skargi mieszkańców radni mają pewne obawy co do tej zmiany.

Gość zaznaczył, że ma świadomość sąsiedztwa i nie chce sprzedawać tej działki tylko sam chce się tam wybudować.

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o wskazanie na mapie, jakie tereny rolnicze w tej okolicy przeznaczone są już pod zabudowę, a nie są jeszcze zabudowane. Dodał, że za kilka lat może się okazać, że w gminie nie ma już terenów przemysłowych.

Pani Agata Stępniewska powiedziała, że teraz nie umie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał Radnego Tomasza Furyka i Radnego Zbigniewa Goldwassera czy jeżeli chodzi o tereny przemysłowe to zakład może później wejść na ten teren?

Radny Tomasz Furyk powiedział, że czasem tak jest, że wykupują tereny na zewnątrz

Gość powiedział, że działka o której mowa graniczy z terenem należącym do jego ojca i nie będzie przeznaczona do sprzedaży.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 2, „przeciw” 3, „wstrzymało się” 3

Radny Edward Żaba odnosząc się do wyniku głosowania, powiedział, że nie widzi konsekwencji w decyzjach rady. Zwracając się do radnej Leokadii Andrzejewskiej powiedział, że w poprzedniej kadencji brała udział w głosowaniu nad przystąpieniem do wprowadzenia zmian tej uchwały. Powiedział, że to jest własność prywatna wnioskodawcy i konstytucja daje właścicielowi prawo, że na swojej ziemi może robić co chce. Powiedział, że jeżeli kopalnia boi się o swoją działalność to powinna wykupić okoliczny teren. Podkreślił, że w momencie wyłożenia planu kopalnia nie złożyła żadnego sprzeciwu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem dalsza dyskusja na ten temat w chwili obecnej nie ma sensu, ponieważ głosowanie już się odbyło. Dodał, że na sesji odbędzie się drugie głosowanie i tam cała rada podejmie uchwałę w sprawie tej działki.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że rzeczywiście w poprzedniej kadencji odbyło się głosowanie na ten temat ale ze względu na to, że jest byłym pracownikiem kopalni ma odmienne zdanie w tej sprawie. Podkreśliła, że nie zmieniła zdania, ponieważ od początku głosowała przeciw podjęciu tej uchwały. Powiedziała, że każdy ma prawo do swojego zdania.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że demokracja daje każdemu możliwość wyrażenia swojego zdanie i nie można krzykiem próbować wymuszać jakiś zachowań. Dodał, że poprzez argumenty można się jedynie starać przekona innych do swojego zdania.

Gość poprosiła radnych o sprawiedliwe potraktowanie ich wniosku na sesji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że wstrzymał się od głosu, ale obiecuje, że przed sesją pojedzie na miejsce, aby osobiście zobaczyć ten teren.

Radny Edward Żaba powiedział, że na początku w ogóle nie można było zabudowywać jednej strony, ale gdy zakład zaczął dawać działki swoim pracownikom to nagle powstało piękne osiedle, a gdy mieszkaniec chce wybudować dom na swoim terenie to mówi się „nie” ze względu na kopalnię.

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sulistrowice. Dodała, że w czasach gdy nie było jeszcze planu zostało wydane pozwolenie na budowę. Dodała, że międzyczasie działka została sprzedana, a nowi właściciele chcieliby zmienić nieco projekt budowlany, a ze względu na to, że w mpzp jest tam również teren zielony nie mogą tego zrobić. Zaznaczyła, że wnioskodawcy proszą o dopuszczenie zabudowy letniskowej na całej działce, a nie jedynie na fragmencie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, kto ponosi koszty zmiany sposobu użytkowania w przypadku tych uchwał?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik odpowiedział, że wnioskodawca.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 1

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie wsi Ręków. Dodała, że wnioskodawca ma już wybudowany dom, ale brakuje mu dostępu do drogi. Dodał, że wnioskodawca otrzymał zgodę na warunkowy wjazd przez rów, który został zasypyany. Poinformowała, że wnioskodawca prosi, aby część zieleni zamieniono na drogę umożliwiając mu tym samym dojazd. Podkreśliła, że teren zielony również jest własnością wnioskodawcy.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 1

Pani Agata Stępniewska poinformowała, że inwestor wystąpił o zmianę miejscowego planu zagospodarowania terenu swojej nieruchomości zlokalizowanej w miejscowości Będkowice, ale w tym przypadku występuje jeszcze konieczność zmiany studium. Wyjaśniła, że najpierw poprzez zmianę studium należy umożliwić zabudowę, a następnie zmienić mpzp. Dodała, że w studium

wyznaczony będzie większy obszar niż wnioskowana działka ze względu na to, że przy zmianie studium nie możemy wprowadzić jednej działki (lewa strona ul. Bukowej). Poinformowała, że obecnie są to tereny rolnicze.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała jakie są koszty zmiany studium, a jakie mpzp?

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że w tym przypadku za zmianę płaci inwestor dlatego trudno jej powiedzieć jakie ma uzgodnienia z projektantem. Dodała, że jako gmina na zapytanie ofertowe za studium płacimy około 7-8 tys.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w przypadku działki o której mowa gmina później będzie zobowiązana do wykonania jakiejś infrastruktury?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że te koszty zawsze są po stronie gminy.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że najczęściej wnioskodawcy mówią, że zrobią wszystko we własnym zakresie i nie będą niczego chcieli od gminy, ale później różnie to bywa.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy w najbliższym czasie planowane są jakieś inne zmiany w studium? Dodał, że być może można byłoby wszystkie rzeczy wprowadzić kompleksowo.

Pani Agata Stępniewska odpowiedziała, że na chwilę obecną nie było spotkań w tej sprawie i nie ma takich informacji. Dodała, że być może w przyszłości będziemy chcieli zrezygnować z terenów pod wiatraki.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że jest to uwaga godna rozpatrzenia, ponieważ może trzeba podejść kompleksowo do tego tematu.

Radny Edward Żaba powiedział, że już wiadomo, że wiatraków nie będzie, umowy zostały rozwiązane dlatego zmiana studium jest niezbędna.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem uchwały te powinny zostać wstrzymane i wycofane z porządku obrad sesji, aby podejść do sprawy kompleksowo. Dodał, że sprawa ta musi jeszcze raz wrócić na posiedzenie komisji.

Pani Agata Stępniewska przedstawiła projekt zmiany studium dla linii 400 kV, która została utworzona w miejscu, gdzie były inne przyłącza (linia tworzona na EURO). Zazaczyła, że zadanie zostało już wykonane, a teraz wprowadzana jest legalizacja.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaka jest rekomendacja Burmistrza w tej kwestii?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że tak jak powiedziano zadanie to zostało już wykonane.

Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sobótka.

Budynek w Będkowicach 1:37

Pan Janusz Wargocki odnosząc się do remontu budynku w Będkowicach powiedział, że do tej pory były różne pomysły co do zakresu niezbędnych prac, które trzeba wykonać. Powiedział, że poprosili osobę z uprawnieniami, która zajmuje się remontami budynków, aby wydała protokół oceny stanu technicznego. Dodał, że w ocenie tej zamieszczono informację na temat stopnia zużycia poszczególnych elementów. Powiedział, że ich zdaniem jedną z rzeczy, którą trzeba zająć się w pierwszej kolejności jest kwestia ogrzewania i proponują ogrzewanie na ekogroszek ze względu na to, że rozwiązanie to byłoby najbardziej ekologiczne. Dodał, że przy okazji wymiany kominów chcieliby również wzmocnić konstrukcję dachową, ale wówczas nie zmieszczą się już w kwocie zaplanowanej w budżecie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jaka kwota jest niezbędna, aby budynek nadawał się do użytku?

Pan Janusz Wargocki powiedział, że przy bardzo oszczędnym działaniu brakuje dodatkowych 50 tys.

Radny Edward Żaba powiedział, że jego zdaniem wspólne ogrzewanie będzie w przyszłości rodziło konflikty.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że jeszcze nic nie zrobiono a już jest mowa o dodatkowych pieniądzach.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że to są lokale socjalne, przydzielane na 3 lata i mieszkańcy

będą zmuszeni do szukania innej alternatywy na stałe. Powiedział, że chcą przystosować budynek jak najszybciej i jak najtaniej. Dodał, że na Komisji Spraw Obywatelskich poinformowano radnych, że liczniki na prąd będą na przedpłaty. Powiedział, że obsługa pieca węglowego jest bardziej wymagająca i osoba go obsługująca musiałaby 3 razy dziennie do niego zaglądać.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jeżeli ciepła woda będzie uzależniona od tego czy piec jest rozpalony to automatycznie koszt utrzymania budynku wzrasta. Dodał, że była mowa, aby w łazienkach były elektryczne podgrzewacze wody za które również będą płacić mieszkańcy. Zaznaczył, że powinny być wykonane przełączniki, aby każdy mieszkaniec płacił za siebie. Powiedział, że rozwiązania te są bardzo proste i może nawet powiedzieć jak je wykonać. Zaznaczył, że jego zdaniem należy wykonać komin, instalację elektryczną i można już wpuszczać ludzi.

Radny Edward Żaba zapytał, co będzie po 3 latach jeżeli rodzina nie będzie miała się gdzie wyprowadzić?

Radny Rafał Kotwica powiedział, że wówczas składają podanie i nadal przydziela się im ten lokal.

Radny Edward Żaba powiedział, że żyjemy w XXI wieku i lokal socjalny również musi spełniać pewne standardy. Zapytał, czy nie można wybudować komina, aby każdy miał swoje ogrzewanie?

Radny Witold Nazimek odpowiedział, że nie można ponieważ jest to stary ponemiecki budynek.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy palacz nie musi mieć odpowiednich uprawnień, aby zajmować się takim piecem?

Pan Janusz Wargocki powiedział, że palacz zostanie wysłany na szkolenie w celu uzyskania uprawnień.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy zaplanowane w budżecie 50 tys. jest wystarczające do zrealizowania niezbędnego minimum w tym budynku?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że teraz jest już mowa o 100 tys.

Pan Janusz Wargocki zapytał, czy kwota 50 tys. będzie dostępna w całości od początku, czy dopiero jak dokonają zakupu?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zapytała czy jest jakiś harmonogram prac. Zaznaczyła, że jeżeli już mieliby przekazać tą kwotę, to nie jest to możliwe, ponieważ w tej chwili gmina nie ma pieniędzy.

Pan Janusz Wargocki powiedział, że dopiero gdy będzie znany termin rozpoczęcia prac i przekazania środków będą w stanie określić termin zakończenia prac.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli znany będzie harmonogram prac to będzie w stanie powiedzieć, kiedy gmina będzie mogła przekazać środki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem musi być zachowana właśnie taka kolejność (najpierw harmonogram, później rozmowy o pieniądzu).

Radny Rafał Kotwica powiedział, że pojawiła się możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 298 tys. (wkład własny 52.619 zł).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał Z-cę Burmistrza jaka jest jego opinia na temat tego ewentualnego dofinansowania?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że były prowadzone rozmowy na ten temat, ale były to tylko i wyłącznie rozmowy. Dodał, że terminy pierwszych naborów mogą być nawet w przyszłym roku dlatego pojawia się pytanie, czy możemy czekać? Podkreślił, że jeżeli będziemy się starali o uzyskanie dofinansowania w wysokości 298 tys. to najpierw całą tą kwotę musimy mieć zabezpieczoną w budżecie, a w chwili obecnej nie mamy nawet 50 tys.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że poruszył ten temat, aby wszyscy wiedzieli o takiej możliwości.

Radny Witold Nazimek powiedział, że chciałby, aby wykonano kosztorys instalacji elektrycznej, naprawy komina i zabezpieczenia wokół niego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powtórzył, że potrzebny jest również harmonogram niezbędnych prac wraz z ustaleniem kolejności ich wykonywania.

Pani Agata Stępniewska odnosząc się do zmiany studium powiedziała, że chciałaby, aby radni mieli świadomość, że jeżeli gmina do zmiany studium zechce dołożyć jeszcze inne rzeczy to może się okazać, że inwestor tego nie sfinansuje tylko koszty będzie musiała ponieść gmina. Zapytała, czy gmina będzie miała płynność finansową, aby rozpocząć te prace? Poinformowała, że w dniu

dzisiejszym przedstawiała również uchwałę w sprawie zmiany studium dotyczącej linii 400 kV i byłaby wdzięczna gdyby udało się tą uchwałę wprowadzić jeszcze do porządku obrad sesji.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że będą rozmawiać jeszcze w tej sprawie z kierownikiem referatu i przygotowują się jeszcze lepiej w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poruszył sprawę placu targowego. Zaznaczył, że jest to bardzo pilna sprawa, którą trzeba się zająć. Zapytał o możliwości podłączenia do tego placu takich mediów jak woda i ścieki. Powiedział, że radę interesuje koszt wykonania ewentualnego przyłącza.

Pan Janusz Wargocki poinformował, że przygotowano 2 wersje (jedna z nich zabezpieczałaby kanalizację nie tylko dla targowiska). Poinformowała, że jeżeli chodzi o wodę to koszt oszacowano na 17.800 zł. Dodał, że w przypadku ścieków sprawa się nieco komplikuje, ponieważ rów, który przepływa obok Misia jest ogólnospławny i w chwili obecnej ścieki te są rozdzielane (albo trzeba wybudować kanalizację w zakresie szerszym, że spadkiem do kanalizacji w ul. Gazowej, albo wprowadzić rozwiązanie wyłącznie dla placu targowego poprzez przepompownie ścieków).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy nie można podpiąć się do kanalizacji przy remizie?

Pan Janusz Wargocki powiedział, że z tego co mu wiadomo jest tam szamba?

Radny Rafał Kotwica odpowiedział, że nie mają szamba. Dodał, że powiedziano mu, że ścieki trafiają do oczyszczalni.

Pan Janusz Wargocki powiedział, że pewnie trafiają do rowu, który jest rowem ogólnospławnym koło Misia, ale docelowo chcieliby dokonać rozdzielania, aby ścieki trafiały do ul. Gazowej.

Pan Jakub Zawada powiedział, że wersja grawitacyjna kosztuje 110 tys., a z przepompownią kosztuje 35 tys.

Pan Janusz Wargocki zaznaczył, że ta droższa wersja byłaby kompleksowa i dotyczyłaby nie tylko targowiska. Poruszył problem odprowadzania wody deszczowej w przypadku utwardzenia tłuczniem.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że są powierzchnie przenikalne, które są stosowane i może warto byłoby się zastanowić nad takim rozwiązaniem.

Pan Janusz Wargocki powiedział, że jeżeli chodzi o powierzchnię parkingu, gdzie stoją samochody to są odpowiednie wymagania.

Radny Edward Żaba powiedział, że po prawej stronie jadąc do bazy ZGKiM znajduje się działka o powierzchni 1,5 ha i inwestorzy są skłonni sprzedać ją miastu pod targowisko. Dodał, że miejsce to byłoby idealne na targowisko i gdyby udało się sprzedać działkę za strażą i kupić tamtą to rozwiązanie byłoby idealne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaznaczył, że szybka sprzedaż nie zawsze jest dobra. Powiedział, że ustalono już, że plac za strażą będzie przygotowywany jako docelowe miejsce pod targowisko.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że wszystko to co będzie robione na docelowym miejscu pod targowisko jest niezgodne z zapisami mpzp i dopóki zmiany te nie zostaną dokonane miejsce to traktowane będzie jako lokalizacja tymczasowa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że trzeba podjąć działanie prowadzące do przygotowania tego miejsca jako docelowego pod targowisko. Powiedział, że rada musi również podjąć decyzję, czy targowisko to będzie wykonane z wykorzystaniem środków zewnętrznych, czy oszczędnie w ramach własnych środków.

Radny Witold Nazimek powiedział, że podczas ostatnich rozmów na temat placu targowego była mowa, że trzeba się zorientować jak będzie wyglądała sprawa organizacji ruchu i nie zapadła decyzja, że jest to docelowe miejsce pod plac targowy. Powiedział, że chciałby usłyszeć opinię fachowców, co do organizacji ruchu. Zaznaczył, że dodatkowo w tym miejscu mieści się jeszcze OSP.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że gdy będziemy mieli już plany co do tego miejsca łatwiej będzie również odnieść się do planów PoloMarketu. Powiedział, że rozmawiali również w tej sprawie ze strażakami i nie wnosili oni zastrzeżeń co do tej lokalizacji.

Radny Tomasz Furyk zapytał jaka jest szansa na uzyskanie dofinansowania?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski odpowiedział, że szansa jest duża, ale pojawia się pytanie po co, kiedy i czy naprawdę tego chcemy? Zaznaczył, że nie chce już wracać do

rozmów na temat lokalizacji placu targowego. Zapytał kto nie jest za ubieganiem się o dofinansowanie ze środków UE do placu targowego zlokalizowanego na remizę strażacką
Głosów „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2

Radny Edward Żaba powiedział, że dziwi go bardzo podejście radnych do tego tematu i rezygnacja z możliwości sięgania po środki z zewnątrz.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem dyskusowanie nad tematem po przeprowadzonym głosowaniu nie ma sensu. Poprosił, aby w przyszłości dyskusje prowadzić jeszcze przed przeprowadzeniem głosowania.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że jego zdaniem problem dofinansowania został rozstrzygnięty już w momencie wyboru lokalizacji, bo zmieniając ją przekreślono możliwość ubiegania się o dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że należy również pamiętać o zadaniu dotyczącym budowy straży, które na chwilę obecną zostaje w zawieszeniu.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że rozmawiał z przedstawicielami straży i zarówno Prezes z OSP Sobótka Zachodnia jak i OSP Rogów Sobócki powiedzieli, że mogą zrezygnować z najdroższych zakupów (remontów) na rzecz budowy remizy OSP (łącznie 30 tys.). Dodał, że jedynie OSP Sobótka powiedziała, że nie widzi potrzeby rezygnacji ze swoich zakupów. Zaznaczył, że nawet gdyby targowisko kosztowało 200 tys. to i tak zostanie jakaś niewykorzystana kwota.

Radny Witold Nazimek zaznaczył, że nie możemy zapominać, że na chwilę obecną nie mamy żadnych pieniędzy, ponieważ wszystkie są wirtualne.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że plac targowy zostanie wykonany bez dokumentacji, a dopiero, gdy będzie ona sporządzona będzie wiadomo ile tak naprawdę będzie kosztował. Zaznaczyła, że na chwilę obecną oprócz budowy kanalizacji nie są realizowane żadne wydatki, ponieważ nie mamy środków. Poinformowała, że na koniec I kwartału planowane dochody wynosiły 2,5 mln zł, a zrealizowane 70 tys. zł. Powiedziała, że jeżeli nie poprawi się sytuacja to może się okazać, że do końca roku nie będą realizowane żadne inwestycje.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy schody koło Biedronki, które są realizowane w kalkulowane były w wydatki bieżące?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że schody te będą finansowane ze środków zaplanowanych na drogi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaznaczył, że wydatek ten pojawił się dość nagle.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że mieszkańcy składali bardzo dużo uwag odnośnie tych schodów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że nie do końca przekonuje go takie tłumaczenie, ponieważ cały czas jest mowa, że nie realizujemy zaplanowanych zadań ze względu na brak środków, a nagle pojawia się inne zadanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy był robiony projekt na te schody?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik dodał, że zadanie realizowane jest na podstawie zgłoszenia.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli już dzisiaj rada szuka pieniędzy na remizę OSP w Księginicach to jej zdaniem jest na to zbyt wcześnie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jak długo może potrwać wykonanie kosztorysu na plac targowy?

Pan Janusz Szajna powiedział, że musi rozesłać zapytania.

Pani Leokadia Andrzejewska powiedziała, że 2 tygodnie temu była mowa, że ma przyjechać Pani projektant, która miała udać się na plac targowy, aby go zobaczyć.

Pan Janusz Szajna powiedział, że gdyby targowisko budowane było z myślą o uzyskaniu dofinansowania projekt musiałby być bardziej rozbudowany. Dodał, że miesiąc to jest minimum na stworzenie projektu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że podobna sytuacja jest z blokiem żywieniowym w Przedszkolu, ponieważ nie mając informacji na temat kosztów rada nie może

podjąć żadnej decyzji.

Pan Janusz Szajna powiedział, że Burmistrz miał rozmawiać z Sanepidem na temat przesunięcia terminu realizacji tego zadania i nie wie jeszcze jakie są ustalenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że druga sprawa dotyczy pomniejszenia powierzchni niezbędnej na kuchnię właściwą bez względu na to, czy zadanie będzie realizowane w tym roku, czy w przyszłym. Poprosił, aby mieć to na uwadze.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy ktoś ma jakieś zapytania, uwagi lub spostrzeżenia do przedstawionego przez Burmistrza sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2014?

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na pkt. 9 w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej, który mówi, że dług gminy na koniec 2014r. wyniósł 3.933.448,45 zł. Dodał, że teraz mamy konsekwencje tej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w uchwale RIO jest również bardzo istotne zdanie, które mówi, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. Powiedział, że bywają sytuacje, gdy mówi się radnym, że tak naprawdę niewiele mogą, ale to zdanie pokazuje, że jest inaczej i chcą z tego skorzystać. Odnosząc się do kwestii gospodarności i celowości zwracając się do Pana Witolda Nazimka powiedział, że w 2011r. została podjęta uchwała dotycząca rady programowej przy ŚOKSiR. Zapytał co się stało, że ta rada programowa nie zaczęła działać? Powiedział, że powrót do tego tematu jego zdaniem byłoby zasadne.

Radny Witold Nazimek powiedział, że podobna rada programowa mogłaby kontrolować oświatę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że oświata jest lepiej kontrolowana. Odnosząc się do kwestii gospodarności i wydawania informatora samorządowego zapytał radnych czy zdają sobie sprawę z tego jakie są koszty i nakład tego biuletynu? Poinformował, że koszt 1 wydania to około 7 tys. (około 4 wydań w roku). Powiedział, że każdy z radnych musi zadać sobie pytanie czy wydatek ten jest zasadny. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy wydawanie tego informatora poparte jest jakąś umową, a jeżeli tak to chciałby się dowiedzieć do kiedy będzie ona obowiązywać.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że jedna umowa na przygotowanie biuletynu obowiązuje przez rok, a druga umowa podpisana jest z drukarnią w Sobótce na druk. Poinformowała, że przygotowanie jednej strony kosztuje 350 zł. i zawarte są tam informacje, które my dajemy, ponieważ jest to biuletyn gminny.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w umowie zawarto jakiś zapis dotyczący jej rozwiązania? Powiedział, że dziwne jest również to, że nie podano informacji na temat nakładu.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że wydaje jej się, że umowę można rozwiązać tak jak każdą inną.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał o umowę podpisaną z Gminą Polską. Przeczytał radnym informację o Sobótce, jaka została zawarta w ostatnim numerze. Dodała, że jest to gazeta, która promując naszą gminę przekazuje nieprawdzie informacje pisząc m.in. o stokach narciarskich i urokach Zalewu Sulistrowskiego.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że w tym miejscu miała być prezentacja rady.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że nikt tego z radą nie uzgadniał, tylko postawiono radę przed faktem dokonany. Podkreślił, że jako rada chcą mieć wpływ na decydowanie o tego typu sprawach na bieżąco, a nie po fakcie. Poinformował, że będą dążyć również do tego, aby brać udział w przetargach.

Radny Witold Nazimek odnosząc się do tematu informatora gminnego, powiedział, że mieszkańcy mają prawo do informacji co dzieje się w gminie, ponieważ nie każdy ma możliwość zapoznania się z tymi informacjami w Internecie.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2014r.

Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 4

Protokołowała:
Agata Rekć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski