

**Protokół Nr 3/15
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 16 marca 2015r.**

W posiedzeniu udział wzięli radni zgodnie z listą obecności. Radni niebędący członkami komisji: Aleksander Łężniak oraz Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik, Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG, Pan Wiesław Drozdowski, Pan Wojciech Kacperski, Pan Janusz Szajna, Pan Jakub Zawada, Pan Tomasz Miela i Pan Antoni Stankiewicz.

Porządek spotkania:

1. ŚOKSiR – plan finansowy na I półrocze oraz plan pracy w kontekście imprez sportowych w tym o zasięgu ogólnopolskim.
2. Analiza finansowa remontowanego domu kultury przy ul. Chopina w Sobótce.
3. Sprawy różne.

Ad. 1 i 2

Pan Wiesław Drozdowski Dyrektor ŚOKSiR przedstawił informację na temat planowanych przychodów na rok 2015 rok, planu finansowego-gospodarczego, głównych założeń Programu Gospodarczego na 2015 rok oraz projektu planu finansowego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że do Rady Miejskiej napływają różne pisma z MKS „Śłęza” i Klubu Biegacza.

Pan Antoni Stankiewicz Prezes Stowarzyszenia Klubu Biegacza poinformował, że jako Klub Biegacza zwracają się z prośbą o dofinansowanie dwóch imprez: 3 Śłęzańskiego Biegu Młodzieżowego oraz 2 Górskiego Półmaratonu Śłęzańskiego kwotą 5 tys. zł każdy. Powiedział, że uzyskanie dotacji z gminy pozwoli im ubiegać się o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Poinformował, że ubiegłoroczny Półmaraton zakończył się nadwyżką około 20 tys. zł., którą przeznaczono na inne biegi (również te organizowane przez ŚOKSiR). Poinformował, że drugie pismo dotyczy przejęcia przez Gminę organizacji biegu Sobótczańska Dziesiątka organizowanego przez Klub Biegacza dwukrotnie. Powiedział, że model współpracy z ŚOKSiR przy organizacji Półmaratonu się sprawdza i gdyby można było taki sam model zastosować przy Sobótczańskiej Dziesiątce to jako klub pomogą, bo sami nie są w stanie go zorganizować. Dodał, że w roku ubiegłym bieg ten sam się sfinansował, a wprowadzenie pewnych modyfikacji doprowadzi do tego, że nie będzie zagrożenia, aby również w tym roku bieg sam się sfinansował.

Radny Witold Nazimek powiedział, że w kosztach tego biegu brakuje mu kosztów obsługi?

Radny Aleksander Łężniak powiedział, że w 100% był to wolontariat.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jeżeli przejmie to gmina to ŚOKSiR będzie musiał zapewnić ochronę i będą to dodatkowe koszty.

Pan Antoni Stankiewicz powiedział, że oni włączą się w ten bieg tylko w mniejszej skali. Dodał, że można zaproponować współpracę policji lub wojsku.

Pani Monika Marciszyn odnosząc się do pisma w sprawie dofinansowania wyjaśniła, że wszelkie dofinansowania stowarzyszeń mogą odbywać się tylko i wyłącznie poprzez zlecenie realizacji zadań publicznych przez Burmistrza. Dodał, że na chwilę obecną przygotowywane jest ogłoszenie o konkursie dla organizacji pozarządowych i gdy zostanie ogłoszony wówczas organizacje będą mogły do niego przystąpić z ofertami. Podkreśliła, że jest to jedyna możliwość dofinansowania stowarzyszenia przez gminę.

Radna Leokadia Andrzejewska odnosząc się do Pana Wojciecha Kacperskiego zapytała jak widzi współpracę jeżeli chodzi o Sobótczańską Dziesiątkę?

Pan Wojciech Kacperski powiedział, że w tym biegu około 20 tys. pochodzi od sponsorów. Dodał, że impreza jest bardzo fajna, ale podejrzewa, że ŚOKSiR musiałby zabezpieczyć jakieś środki na ten cel.

Radny Edward Żaba powiedział, że z tego co zrozumiał to impreza ta miałaby zostać przekazana ŚOKSiR i trzeba się zastanawiać czy tego w ogóle chcemy.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedział, że Klub Biegacza złożył propozycję

przekazania biegu, ale ŚOKSiR nie widział kosztorysu i w dniu dzisiejszym na pewno żadne decyzje nie zapadną. Zapytała, co będzie wówczas, jeżeli bieg zamknie się stratą? Kto poniesie koszty?

Pan Wiesław Drozdowski przedstawił informację na temat kosztów organizacji Półmaratonu Ślęzańskiego od początku jego istnienia w poszczególnych latach.

Pan Wojciech Kacperski powiedział, że na wspólnym posiedzeniu zarządu klubu postanowiono, że kwota 20 tys. pozostała jako wynik ostatniego Półmaratonu Ślęzańskiego zostanie podzielona na 5 biegów (3 organizowane przez Klub Biegacza i 2 organizowane przez ŚOKSiR). Zaznaczył, że był to wspólny sukces ŚOKSiR oraz Klubu Biegacza.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że jego zdaniem Klub Biegacza powinien usiąść z Dyrektorem ŚOKSiR, ustalić pewne zasady ewentualnej współpracy łącznie z obiegiem pieniądza, aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Powiedział, że gdy zostanie ustalona jakaś wspólna wersja prosi, aby przedstawiono ją radnym, którzy podejmą decyzję. Zapytał, czy jest taka możliwość?

Pan Wiesław Drozdowski odpowiedział, że tak. Zaznaczył, że ta propozycja jest tylko jedną z wielu ponieważ mają propozycję zorganizowania biegu na 3 tys. osób na 6 i 20 km po traktach leśnych (z przeszkodami). Dodał, że pojawiła się również propozycja górskich wyścigów rowerowych, a w dniu dzisiejszym gościli przedstawiciele WKS Śląsk w sprawie organizacji akademii piłkarskiej. Powiedział, że trzeba jasno powiedzieć na jakich zasadach miałyby się odbywać ewentualna współpraca przy organizacji Sobótczańskiej Dziesiątki.

Radny Edward Żaba powiedział, że tego typu dyskusje nie powinny odbywać się na komisji budżetowej, ponieważ jest odpowiednia jednostka odpowiedzialna za sport i kulturę w gminę i to z nią trzeba prowadzić rozmowy, a dopiero z konkretnymi propozycjami przyjść do rady.

Pan Antoni Stankiewicz dodał, że Sobótczańska Dziesiątka organizowana jest w takim okresie, w którym członkowie Klubu Biegacza startują w różnego rodzaju biegach. Dodał, że składają jedynie propozycję i nie chcą na nikim niczego wymuszać.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poprosił, aby Klub Biegacza spotkał się z Dyrektorem ŚOKSiR i wypracował jakieś stanowisko ze względu na to, że samych biegów jest bardzo dużo i może uda się wypracować jakieś stanowisko. Poprosił, aby po tym spotkaniu przedstawiono radzie wspólną koncepcję.

Pan Wiesław Drozdowski poinformował, że po zmniejszeniu budżetu ŚOKSiR zdjęto 20 tys. z działu biblioteka, 66 tys. z działu sportu i 64 tys. z działu kultura.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że mamy już informację, że niestety nie otrzymamy dofinansowania do remontu Domu Kultury. Zapytał, czy jest jakiś plan awaryjny? Przypomniał, że w budżecie mamy zabezpieczone na ten cel 200 tys.

Pan Janusz Szajna powiedział, że do gminy wpływają wnioski zarówno z Gimnazjum Gminnego jak i ze szkoły w Rękowie, gdzie znajdują się nasze biblioteki, że w szkołach brakuje miejsca i trzeba jak najszybciej je przenieść. Powiedział, że teraz jak najszybciej trzeba przywrócić do użytku budynki przy ul. Chopina. Poinformował, że chcieliby zlokalizować bibliotekę na I piętrze, a to wiąże się z uruchomieniem nowej kotłowni oraz pomalowaniem pomieszczeń. Dodał, że również emeryci mogliby spotykać się w tym budynku. Powiedział, że chcieliby również zgodnie z założeniami projektu wymienić instalację elektryczną. Podkreślił, że nie będzie to kolidowało z tym, co ewentualnie działałoby się na drugiej części budynku, ponieważ pomieszczenia oddzielone są drzwiami.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy ktoś analizował koszt utrzymania takiego obiektu? Powiedział, że pojawia się pytanie czy brnięcie w remont tego obiektu jest rzeczywiście uzasadnione.

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że obecnie pojawia się pytanie o zasadność funkcjonowania filii biblioteki publicznej w Rękowie w momencie kiedy funkcjonuje już w szkole biblioteka szkolna. Dodał, że jest również po rozmowie z prezesem stowarzyszenia, który poinformował ich, że od września będzie potrzebował dodatkowego pomieszczenia na potrzeby szkoły. Powiedział, że można tą filię zlikwidować lub przenieść do innej miejscowości (np. Będkowic lub Rogowa Sobóckiego). Powiedział, że nie umie powiedzieć jakie byłyby koszty ogrzewania gazowego.

Dodał, że w okresie gdy budynek ten funkcjonował ogrzewanie było inne, a jego koszty kształtowały się wówczas na poziomie 8-12 tys. miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy istnieje możliwość wyłączenia z funkcjonowania II piętra?

Pan Janusz Szajna dodał, że II piętro nie byłoby ogrzewane.

Radny Mirosław Lech odnosząc się do kosztów utrzymania powiedział, że tak naprawdę to życie pokaże ile będą wynosiły te koszty. Dodał, że koszty utrzymania muzeum czy szkół również rosną.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał w jaki sposób wpłynęłoby na funkcjonowanie domu kultury uruchomienie amfiteatru leśnego poniżej schroniska? Dodał, że pojawiają się koncepcje przywrócenia go do życia.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jest to teren leśny i były głosy, że lasy planują odrestaurować ten teren.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że słyszał, że właściciel schroniska również jest zainteresowany uruchomieniem tego miejsca i nawet chciałby partycypować w kosztach.

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że byłoby to wspaniałym uzupełnieniem imprez plenerowych.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy poza salą widowiskową pozostała część budynku przy ul. Chopina spełnia w pełni oczekiwania dyrektora co do funkcjonowania jednostki?

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że II piętro przewidziane było na administrację. Odnosząc się do pracy biblioteki powiedział, że zmieszczenie wszystkich propozycji oferowanych przez bibliotekę byłoby łatwiejsze, poprzez działanie filii, które w jakiś sposób mogłyby odciążać budynek główny. Powiedział, że pomieszczenie te w pełni spełniają ich oczekiwania.

Radny Edward Żaba powiedział, że przez lata obiekt ten nie został doprowadzony do stanu używalności dlatego powstał projekt, który miał na celu ożywienie tego budynku. Dodał, że to iż gmina nie otrzymała wsparcia od ministerstwa nie zamyka drogi na pozyskanie funduszy z innego źródła.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy projekt przewiduje ocieplenie budynku?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że w części widowiskowej tak. Dodał, że w głównej części mury spełniają normy ciepłe.

Ad. 3

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że otrzymaliśmy informację, że subwencja oświatowa jest niższa o około 370 tys. i cała kwota zostanie zmniejszona w dziale dotyczącym szkół (głównie paragrafy płacowe i pochodne od płac + rezerwa, która pozostała w dziale oświata). Dodała, że zmniejszenie planów finansowych nie wpłynie na funkcjonowanie szkół. Poinformowała, że od marca w dziale dotyczącym oświaty zaczną funkcjonować rozdziały dotyczące finansowania dzieci z deficytami i muszą one zostać wyodrębnione w gimnazjum, szkołach i oddziałach przedszkolnych (dotyczy to wynagrodzeń nauczycieli, wydatków rzeczowych). Podkreśliła, że w żaden sposób nie zmienia to budżetu. Przypomniała, że radni otrzymali również w postaci tabeli informację dotyczącą tego na jakie zadania nie mamy środków zaplanowanych w budżecie. Poinformowała, że otrzymaliśmy promesę z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, ale gmina musi opracować dokumentację oraz zabezpieczyć 20 % wkładu własnego (około 230 tys.). Dodała, że kolejny problem dotyczy odbudowy dróg po budowie kanalizacji Przezdrawice – Świątniki (635 tys.), opracowania dokumentacji na budowę ścieżek rowerowych w ramach ZIT (80 tys.) i modernizację sieci wodociągowej oraz kanalizacji w Sobótce w ramach ZIT (80 tys.). Zaznaczyła, że na chwilę obecną nie wiadomo, czy będą to wystarczające kwoty. Proponowane źródła pokrycia tych niedoborów to: 15.000 zł (z turystyki - turystyczna mapa rzemiosł), 100 tys. (gospodarka gruntami), 50 tys. (współpraca z zagranicą), 70 tys. (dotacja dla ZGKiM na budynek przy ul. Św. Jakuba, budynek i tak został zgłoszony do ZIT), 80 tys. (czyszczenie studni kanalizacyjnych), 100 tys. (dotacje dla parafii), 50 tys. (parking na Kurhanach), 80 tys. (zakup gruntów i nieruchomości), 120 tys. (targowisko), 50 tys. (dach na kaplicy na cmentarzu), 150 tys. (budowa remizy OSP) i 80 tys. (SP Świątniki – wymiana okien). Przypomniała, że kwota zaplanowana na okna w SP Świątniki miała zostać przekazana dla

SP 2 na wymianę instalacji, ale w tym roku zostanie wykonany jedynie projekt za 20 tys.

Radny Tomasz Furyk zapytał, czy budowa remizy z Księginicach została już rozpoczęta?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że 2 lata temu został wykonany poziom zerowy, a w ubiegłym roku mury parteru zostały przykryte stropem. Dodał, że obiekt został zabezpieczony, aby nikt nie wszedł na strop.

Radny Edward Żaba powiedział, że budowa remizy została rozpoczęta z pomysłu działaczy partyjnych, ponieważ pierwotnie było założenie, że gmina ma przekazać jedynie działkę.

Pan Janusz Szajna dodał, że zabezpieczona w budżecie kwota miała wystarczyć na dokończenie stanu surowego otwartego bez stolarki okiennej.

Radny Edward Żaba dodał, że równie dobrze można powiedzieć, że nie rozumie dlaczego mamy rezygnować z czyszczenia studzienek.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że przedstawiono pewne propozycje cięć.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że ona na każdej komisji powtarzała, że jeżeli są inne propozycje cięć to prosi o ich przedstawienie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że komisja obejrzała 4 miejsca, gdzie ewentualnie mogłoby zostać przeniesione targowisko. Dodał, że warto poruszyć ten temat, ponieważ w budżecie zarezerwowano na ten cel 340 tys. Powiedział, że odnosi wrażenie, że największym zainteresowaniem cieszyła się lokalizacja za strażą pożarną. Zaproponował głosowanie nad tą lokalizacją.

Radny Mirosław Lech powiedział, że nie do końca jest przekonany do tej lokalizacji ze względu na to, że targowisko miało zostać przeniesione poza miasto i miało na celu zwiększenie powierzchni dla mieszkańców, aby nie musieli gnieździć się na chodnikach. Poruszył temat niebezpieczeństwa w ruchu drogowym i ewentualnej blokady miejsca, jaka tam powstanie. Dodał, że jego zdaniem ulica Strażacka jest zbyt wąska, aby samochody mogły się tam wyminąć.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że na chwilę obecną nie wiadomo nawet jak będzie wyglądała organizacja ruchu w związku z budową PoloMarketu w tym miejscu.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że w dniu dzisiejszym podano informacje GUS na temat m.in. znikających miejsc targowych. Dodał, że mówiono iż tendencja ta może postępować.

Radny Witold Nazimek powiedział, że już teraz są problemy z parkowaniem, a gdy jeszcze powstanie PoloMarket to ruch będzie jeszcze większy. Powiedział, że na targowisku z prawdziwego zdarzenia za stadionem byłaby toaleta, z której mogliby korzystać turyści.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że rozmawiał z osobą, która była za budową targowiska za stadionem i gdy dowiedziała się o lokalizacji za strażą była bardzo zadowolona. Odnosząc się do wielkości miejsca powiedział, że istnieje możliwość poszerzenia tego miejsca.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie wyobraża sobie funkcjonowania straży w dzień targowy.

Radny Edward Żaba powiedział, że woli przeznaczyć większą pulę z budżetu na budowę targowiska jeżeli to spowoduje, że jeszcze większą kwotę otrzymamy na ten cel ze środków zewnętrznych.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że lokalizacja koło straży wymaga najmniejszego nakładu i stosunkowo szybko można przenieść w to miejsce targowisko, gdyby okazało się, że musimy opuścić obecny teren. Dodała, że wskazuje się na brak miejsc parkingowych, a tymczasem przy remontowanym domu kultury również nie ma parkingu.

Radny Edward Żaba powiedział, że kultury nie trzeba wynosić w siatkach tak jak np. kartofli.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że do każdego docelowego miejsca może zostać sporządzona dokumentacja tylko musi ono zostać wskazane.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik powiedział, że na chwilę obecną miejsce za strażą nie nadaje się na miejsce docelowe, ponieważ trzeba byłoby dokonać zmiany mpzp.

Radny Edward Żaba powiedział, że może warto byłoby, aby fachowcy zrobili jakąś wizualizację, bo być może są tam jakieś ograniczenia o jakich nie wiemy.

Zarządzono głosowanie nad pozytywną opinią dla nowej, docelowej lokalizacji targowiska za remizą strażacką

Głosów „za” 6, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Radny Witold Nazimek zapytał, czy można rozmawiać z fachowcami jeszcze przed wykonaniem projektu?

Pan Janusz Szajna powiedział, że byłoby to trudne.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że będą rozmawiać z projektantami na etapie tworzenia projektu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w imieniu Radnego Rafała Kotwicy zgłasza wniosek o niezabieranie kwoty zarezerwowanej w budżecie na budowę strażnicy.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie jest przeciwnikiem straży, ale skoro są cięcia to trzeba komuś zabrać.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy w związku z mniejszymi nakładami na targowisko można zabrać środki z tego zadania?

Radny Witold Nazimek powiedział, że padła również propozycja, aby strażacy spotkali się i zrezygnowali z pewnych zadań na rzecz budowy remizy. Poruszył temat ekwiwalentu w wysokości 17 zł, który jest bardzo wysoki w porównaniu do innych gmin. Dodał, że 150 tys. z targowiska wolałby przeznaczyć na kanalizację w Mirosławicach.

Radny Edward Żaba powiedział, że funkcjonuje straż państwowa, a pomimo to gmina wydaje tak duże pieniądze na OSP. Dodał, że straż to stowarzyszenie.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie rozumie tego, że do palącego się rowu jadą 4 jednostki. Dodał, że już prosili o skoordynowanie tych wyjazdów i nikt nie chciał o tym słyszeć.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że może warto przyjrzeć się wydatkom na OSP.

Radny Edward Żaba złożył formalny wniosek o zabranie kwoty 150 tys. z budowy OSP i przeznaczenie ich na budowę kanalizacji, ponieważ mieszkańcy mają już dosyć płacenia wysokich rachunków.

Radny Witold Nazimek złożył formalny wniosek o wygosparowanie kwoty 150 tys. na budowę remizy w Księginicach z środków zabezpieczonych w budżecie dla OSP.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że pieniądze na targowisko są wirtualne, a jeżeli pozostanie zapis 150 tys. na remizę to kwota ta zostanie wydana na pewno. Dodała, że dla budżetu nie jest obojętne z którego zadania środki zostaną przesunięte. Podkreśliła, że budżet to jedynie plan. Powiedziała, że jesteśmy w trudnej sytuacji, ponieważ 30 marca musimy zapłacić ratę 1,5 mln za drogi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaproponował, aby nie podejmować w dniu dzisiejszym decyzji co do wspomnianych 150 tys. tylko spotkać się wcześniej ze strażakami w celu przeprowadzenia rzeczowej rozmowy.

Radny Witold Nazimek zaproponował przegłosowanie zaproponowanych zmian, ponieważ po rozmowie ze strażakami w każdej chwili można dokonać przesunięcia. Dodał, że on z góry wie, że ta rozmowa do niczego nie doprowadzi, ale jest za spotkaniem.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zaproponował, aby rada wcześniej sama zapoznała się z kwotami wydawanymi na OSP.

Radny Zbigniew Goldwasser odnosząc się do budowy remizy zapytał, czy jeżeli kwota 150 tys. zostanie uruchomiona w czerwcu, gdy będzie znana sytuacja budżetu na I półrocze to jesteśmy w stanie wykonać cały zakres prac jeszcze do końca roku?

Pan Janusz Szajna odpowiedział, że maksymalny czas prac to 3 miesiące + przetarg.

Radny Emil Pawlina zapytał ile w skali roku gmina wydaje na ekwiwalent dla strażaków?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu zostanie zawarta ta informacja. Wyjaśniła, że jeżeli w danej jednostce zostaje włączony alarm to strażacy muszą wyjechać na akcję, aby nikt nie zarzucił im braku reakcji. Powiedziała, że nie chciałyby, aby po dzisiejszej komisji panowało przekonanie, że straż żeruje na gminie.

Radny Emil Pawlina zapytał, czy prowadzono rozmowy z dyspozytorem w Kątach Wrocławskich na temat włączania tego alarmu?

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych propozycji zmian w budżecie na 2015 rok (w dziale dotyczącym szkół i inwestycji)

Głosów „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że do planu pracy komisji w

przyszłym miesiącu dopisze temat związany ze strażą pożarną, aby jak najszybciej zająć się tym tematem.

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso podatku rolnego, leśnego, podatku od nieruchomości oraz opłaty od posiadania psów. Poprosił radnych o określenie wynagrodzenia z tytułu inkasa. Zaznaczył, że do tej pory wynosiło ono 10%.

Radny Mirosław Lech złożył wniosek o obniżenie wynagrodzenia z tytułu inkasa do 5%. Dodał, że okoliczne gminy (oprócz tych najbogatszych) mają znacznie niższe wynagrodzenie z tytułu inkasa niż obecnie obowiązujące w Gminie Sobótka.

Radny Edward Żaba powiedział, że nasze Państwo wcale nie jest takie biedne, skoro za wypisanie jednego kwitariusza można otrzymać tysiąc złotych. Dodał, że gdy nie było jeszcze funduszu sołeckiego to środki te mogły być przeznaczane przez sołtysa na rzecz wsi, ale obecnie wieś otrzymuje fundusz sołecki.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że mieszkańcy mają wybór i mogą zapłacić podatek w banku lub u sołtysa. Zaznaczyła, że coraz więcej sołtysów rezygnuje z pełnienia tej funkcji jak pokazały ostatnie wybory. Powiedziała, że w żadnej kadencji nie było takiego konfliktu pomiędzy sołtysami i radą jak w ostatniej. Dodała, że tylko osoba, która kiedykolwiek była sołtysiem wie, ile to pracy.

Radny Mirosław Lech powiedział, że to nie jest żadna nagonka, ponieważ nikt, nikogo nie zmusza do tego, aby został sołtysiem.

Radny Edward Żaba powiedział, że były przypadki, gdy osoby szły płacić podatek do sołtysa i umawiali się, że 5 % otrzymuje sołtys, a 5% wraca do danej osoby. Zapytał czy to jest społecznie uzasadnione? Złożył wniosek o obniżenie wysokości wynagrodzenia z tytułu inkasa do 2%.

Radny Witold Nazimek powiedział, że nie było żadnej nagonki na sołtysów. Przypomniał, że podatek rolny wzrósł prawie o 100%, a tym samym wysokość prowizji również wzrosła dlatego zgłosili wniosek o jej obniżenie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał jak to wygląda w cyfrach?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że w ubiegłym roku wypłacono 83 tys. prowizji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy gmina ma informację na temat wysokości diet sołtysów w innych gminach?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie zbierano takich informacji.

Radny Edward Żaba powiedział, że sołtys podobnie jak radny ma świadomość tego, że decyduje się w głównej mierze na społeczną pracę.

Radny Tomasz Furyk powiedział, że nie chciałby zostać źle odebrany, ale z jednej strony podwyższamy wynagrodzenie Burmistrzowi, a z drugiej strony proponujemy obniżenie inkasa sołtysom.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że każdy mieszkaniec ma prawo wyboru do kogo wpłaci podatek.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem najdalej idącym dotyczącym obniżenia wynagrodzenia z tytułu inkaso do 2%

Głosów „za” 1, „przeciw” 4, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 1

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem dotyczącym obniżenia wynagrodzenia z tytułu inkaso do 5%

Głosów „za” 4, „przeciw” 4, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w związku z brakiem jednoznacznego rozstrzygnięcia, dopiero na sesji okaże się jaka wysokość wynagrodzenia z tytułu inkasa zostanie przegłosowana.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały (bez wskazywania wysokości wynagrodzenia z tytułu inkasa)
Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Pan Jakub Zawada przedstawił pismo Pana [REDAKTOR] w sprawie współfinansowania doprowadzenia sieci do działek położonych przy ul. Mickiewicza. Dodał, że Pan [REDAKTOR] podpisał umowę przedwstępną w której zobowiązał się do wybudowania sieci do działek i przekazania jej do zakładu (po złożeniu przez niego wniosku), z zastrzeżeniem, że każda osoba, która zechce podpiąć się pod tą sieć będzie musiała uzyskać jego zgodę. Powiedział, że nie do końca rozumie dlaczego złożono ten wniosek i dlaczego powołano się na informacje, że chcemy zmodernizować tą sieć. Poinformował, że jest po rozmowie z Dyrektorem ZGKiM „Śleza”, który uczestniczył w procesie projektowym tej sieci i odcinek, który miałby ewentualnie być zmodernizowany dotyczy tylko nieruchomości wnioskodawcy. Poinformował, że przedstawiono 2 projekty: jeden dotyczy budowy sieci do jednej z działek sprzedanych przez Pana [REDAKTOR] do której zobowiązał się doprowadzić wodę, a drugi projekt obejmuje budowę tego odcinka + przyłącza do jego działek oraz wymianę starych przyłączy do jego budynku, zakładu i do budynku ojca. Dodał, że rozmawiał z Panem [REDAKTOR], który wykonywał kosztorysy i pierwsza opcja to koszt 20.785 zł (170 metrów sieci + 1 przyłączy), druga ok. 22 tys. zł (1 przyłączy + 3 dodatkowe + 2 budynki). Zaznaczył, że rozmawiał z Dyrektorem, który poinformował, że jako zakład mogliby jedynie przyłączyć budynki do tej sieci.

Radny Witold Nazimek powiedział, że tego typu sytuacji jest coraz więcej, ponieważ nowym właścicielom działek zakład proponuje wybudowanie magistral, co jest przyszłościowe. Dodał, że niektórzy od razu zobowiązują się do przekazania sieci na rzecz zakładu, ale są również tacy, którzy tego nie robią i wówczas to oni decydują, czy ktoś może się przyłączyć do sieci czy nie. Powiedział, że dla niego zapis, że sieć zostanie przekazana do zakładu wtedy, kiedy on uzna to za słuszne również jest dziwna, ponieważ albo od razu się do tego zobowiązuje, albo nie. Podkreślił, że to są prywatne działki.

Pan Jakub Zawada przypomniał, że ustawa o samorządzie zobowiązuje gminę do wodociągowania, podobnie jak ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Dodał, że jako gmina nigdy nie ukrywaliśmy, że nie mamy na to pieniędzy.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czy są tam jakieś gminne działki?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie.

Radny Zbigniew Goldwasser dodał, że wnioskodawca w cenie działki powinien ująć koszt tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że ustawa wyraźnie mówi o tym, że osoby, które z własnych środków wybudowały urządzenia wodociągowo-kanalizacyjne mogą je przekazać do gminy odpłatnie na warunkach określonych w umowie (to nie jest ich obowiązek). Powiedział, że w zależności od tego czyja jest sieć inny jest sposób jej opomiarowania.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w umowie przedwstępnej nie można zawrzeć warunków na jakich inwestor będzie zezwalał kolejnym osobom na wpięcie do sieci.

Radny Edward Żaba powiedział, że istnieje niebezpieczeństwo, że dany właściciel sieci nie wyrazi zgody na podłączenie którejś z działek i wówczas trzeba będzie budować drugą równoległą sieć.

Pan Jakub Zawada powiedział, że są to marginalne przypadki.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że ona z tego pisma rozumie tylko, że Pan Stankiewicz chce, aby gmina partycypowała w kosztach, a to jest nie do przyjęcia. Dodała, że gmina musi doprowadzić wodę i kanalizację, ale nie jest powiedziane w jakim terminie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że sieć ma być do nowych działek, ale przy okazji mogą na niej skorzystać stare nieruchomości, które należą również do inwestora.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczepońnik powiedział, że Pan [REDAKTOR] podpisał umowę, ale warunki w niej zawarte przestały go satysfakcjonować.

Radna Leokadia Andrzejewska zapytała, czy właściciel dwóch działek mógłby w przyszłości doprowadzić sieć do swoich działek, gdyby Pan [REDAKTOR] nie wyraził zgody na wpięcie do jego sieci?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że musiałyby pociągnąć równoległą sieć.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski zapytał, kto z radnych jest za partycypacją gminy w kosztach budowy wodociągu?

Głosów „za” 0, „przeciw” 9, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynął pilotażowy projekt Akademii Sportu w którym przedstawiono wstępny kosztorys.

Radny Aleksander Łężniak powiedział, że przedstawiony pomysł utworzenia Akademii Sportu przyjęto z entuzjazmem, poczyniono już pewne kroki w tym kierunku, ale pilotażowy projekt złożono jedynie do Rady Miejskiej z pominięciem Burmistrza, który również powinien go otrzymać. Zaproponował odłożenie tego tematu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że wydaje mu się, że jest to temat na tyle obszerny, że niezbędne jest oddzielne posiedzenie w tej sprawie.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że pojawia się pytanie, czy dyrektorzy szkół mają w swoich budżetach środki, aby opłacić instruktorów z własnych środków. Dodał, że skoro podpisali przystąpienie do programu to uznaje, że tak.

Radny Witold Nazimek powiedział, że rada powinna wiedzieć jaki byłby to koszt ze strony szkoły.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że podziwia osoby, które złożyły deklarację. Dodał, że jako badminton wycofali się z tego programu, ponieważ większość osób pracuje w klubach w godzinach popołudniowych, a tutaj wiązałoby się to z przyjściem do szkoły już około godziny 13 i prowadzeniem tych zajęć wraz z nauczycielem wf.

Radny Witold Nazimek powiedział, że trzeba jasno powiedzieć, że właśnie ten nauczyciel wf będzie opłacany dodatkowo przez gminę.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że jako trener nigdy nie otrzymał 50 zł/ godzinę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Krzeszowski powiedział, że powrócą do tego tematu.

Protokołowała:
Agata Reksć

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Krzeszowski