

Protokół Nr 4/20

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 września 2020 r.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli radni - zgodnie z listą obecności oraz osoby przybyłe na posiedzenie komisji.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz pismem Burmistrza stanowiącym ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w proteście.

Przewodniczący Komisji Waldemar Karczewski powiedział, że spotkali się w celu rozpatrzenia protestu na przeprowadzone w dniu 5 sierpnia 2020r. wybory uzupełniające do rady sołeckiej wsi Sulistrowiczki.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że protest ten opiera się na podobnych przesłankach jak poprzedni dotyczący wyborów sołtysa. Dodał, że zarzuty dotyczą wygaszenia mandatów członków rady sołeckiej, które według zgłaszającego protest powinny być wygaszane przez zebranie wiejskie. Zaznaczył, że jest to nieprawda, ponieważ zgodnie z §13 ust. 1 statutu sołectwa mandaty te wygasają w momencie złożenia rezygnacji do Burmistrza. Powiedział, że po otrzymaniu tych rezygnacji Burmistrz był zobowiązany zwołać zebranie wiejskie w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do rady sołeckiej. Zaznaczył, że w proteście zarzucono również, że wybory te zostały zarządzane w sposób wadliwy, chociaż wadliwość ta nie została w żaden sposób wykazana. Poinformował, że zgodnie z obowiązującym statutem informacja o wyborach została wywieszona na tablicach ogłoszeń z zachowaniem 7 dniowego terminu oraz wskazano w niej miejsce i datę zebrania. Dodał, że w trakcie samego zebrania również dopełniono wszelkich formalności wynikających ze statutu i ma to swoje odzwierciedlenie w protokole. Poinformował, że kolejny zarzut dotyczył tego, że w wyniku przeprowadzonych wyborów skład rady sołeckiej został uzupełniony o 3 osoby, a nie 2, skoro to 2 osoby złożyły swoje rezygnacje. Zaznaczył, że zgodnie ze statutem rada sołecka liczy od 3 do 5 członków więc w związku ze złożonymi rezygnacjami należało uzupełnić skład rady co najmniej do minimalnej liczby, a ponieważ do wyborów zgłosiły się 4 osoby skład rady sołeckiej został uzupełniony do liczby maksymalnej i wybór ten został potwierdzony przez komisję skrutacyjną oraz ogłoszony na zebraniu wiejskim. Powiedział, że w związku z powyższym brak jest podstaw do uznania protestu za zasadny i takie jest również stanowisko Burmistrza.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy w ogłoszeniu wyborów znalazła się informacja czy jest to uzupełnienie członków czy wybór nowej rady?

Pani Ewa Pigóra odpowiedziała, że w ogłoszeniu wskazano, że są to wybory uzupełniające.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy w wyborach uzupełniających można zwiększyć skład rady?

Pani Ewa Pigóra odpowiedziała, że statut określa, że rada sołecka liczy od 3 do 5 osób.

Radca Prawny Grzegorz Dutka wyjaśnił, że gdyby do wyborów zgłosiła się 1 osoba wówczas skład rady sołeckiej zostałby powiększony jedynie do niezbędnego minimum, ale ponieważ zgłosiło się więcej osób skład został uzupełniony do maksimum.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG dodała, że wszystkie uwagi Pana M.W. zgłaszane podczas zebrania zostały zawarte w protokole.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy osoby rezygnujące z funkcji uczestniczyły w zebraniu i chciały zabrać głos?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że nie.

Pani Ewa Pióra po weryfikacji listy obecności z zebrania wiejskiego poinformowała, że jedna z osób była obecna na zebraniu, ale nie zgłaszała chęci zabrania głosu.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że dlatego informacja ta jest stwierdzana na zebraniu, aby ewentualnie osoby mogły zaprzeczyć, że np. nie jest to oświadczenie złożone przez nich tylko jest to oświadczenie fikcyjne.

Przewodniczący Komisji Waldemar Karczewski powiedział, że wpłynęła już skarga i ostatecznie sąd rozpatrzy tę sprawę.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że ten kontrowersyjny punkt statutu dotyczy pisemnej rezygnacji oraz prawomocnego wyroku sądu o ubezwłasnowolnienie. Powiedziała, że patrząc analogicznie w tym drugim przypadku zebranie wiejskie również nie ma wpływu na decyzję, ponieważ nie może zmienić prawomocnego wyroku sądu.

Radca Prawny Grzegorz Dutka zaznaczył, że dlatego jest to stwierdzenie, a nie zatwierdzenie.

Przewodniczący Komisji Waldemar Karczewski powiedział, że jego zdaniem w zakresie ilości wybranych członków rady sołectkiej protest jest niezasadny.

Ostatecznie Komisja nie wydała opinii w poruszanej sprawie.

Protokołowała
Rekść
Agata Rekść

Członkowie Komisji:

Waldemar Karczewski

Grzegorz Dutka

;