

Protokół Nr 17/21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 8 października 2021 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Burmistrz MiG Mirosław Jarosz, Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska, Radca Prawny Grzegorz Dutka oraz Pani Anna Paradowska.

Komisja zapoznała się z treścią petycji złożonej przez mieszkańców wsi Księginice Małe w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego.

Radca Prawny Grzegorz Dutka poinformował, że rada gminy ma uprawnienie w zakresie tego, aby wskazać ewentualnie inne miejsce lokalizacji przystanku autobusowego lub stwierdzić, że nie ma takiego miejsca, poza miejscem wskazanym obecnie.

Radny Paweł Ladra zapytał, czy na obecnym przystanku kiedykolwiek doszło do jakiegoś wypadku?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że z tego co kojarzy nie było żadnego takiego zdarzenia, ale nie wie jak wyglądało to w przeszłości.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że mieszkańcy proszą praktycznie o 2 przystanki: jeden na żądanie i jeden usytuowany w takim miejscu, aby pozbawiony był wskazanych w petycji zagrożeń. Zapytała Panią Burmistrz czy widziałyby inne miejsce na zlokalizowanie tych przystanków?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że tak jak już napisali w piśmie nie widzą innego, lepszego miejsca, ponieważ droga jest dość wąska. Dodała, że nie chce się wypowiadać na temat bezpieczeństwa obecnego miejsca, ponieważ nie jesteśmy specjalistami w tej dziedzinie. Dodała, że mieszkańcy skierowali również pismo do policji, aby ruch drogowy zweryfikował, czy obecny przystanek jest zgodny z przepisami i odpowiada wymogom bezpieczeństwa. Poinformowała, że z tego co jej wiadomo ruch drogowy dokonał wizji, ale niestety ani gmina, ani zarządca drogi nie mieli okazji w niej uczestniczyć. Powiedziała, że rozmawiała z powiatem i oni również nie widzą lepszego miejsca na lokalizację tego przystanku. Zaznaczyła, że mieszkańcy w swojej petycji również nie wskazali takiego miejsca. Dodała, że przystanek na żądanie mógłby być, ale byłby on bez wiaty.

Pani Anna Paradowska powiedziała, że aby usytuować wiatę musi być zachowane 2,5 m od krawędzi jezdni, więc w przypadku tej miejscowości jest to jedyna lokalizacja. Zaznaczyła, że nawet jeżeli jest jakieś miejsce, że ewentualnie po prawej stronie mogliby ulokować przystanek, to w przeciwnym kierunku już nie ma takiej możliwości.

Radna Irena Gajewska zapytała, czy można byłoby ewentualnie zabezpieczyć jakoś powierzchnię pod drzewem na obecnym przystanku, aby zlikwidować błoto? Dodała, że warto byłoby ustawić również znaki informujące, że w tym miejscu jest przystanek i trzeba zachować szczególną ostrożność.

Pani Anna Paradowska wyjaśniła, że nie możemy zlokalizować przystanku na miejscu wskazanym na zdjęciu z kręgami, ponieważ ta wysepka jest terenem prywatnym. Poinformowała, że aby dokonać oznakowania poziomego musi być 30 m, a ten odcinek tego nie spełnia.

Mieszkanka powiedziała, że rozmawiała z Panią Aleksandrą Macek pracującą w Starostwie Powiatowym i po zapoznaniu się przez nią z sytuacją panującą w Księginicach Małych powiedziała, że lokalizacja tego przystanku jest niefortunna, ponieważ graniczy z murem, który w znacznym stopniu ogranicza widoczność. Dodała, że mieszkańcy boją się o swoje dzieci tym bardziej, że nowa nakładka spowodowała, że samochody jeżdżą dużo szybciej. Powiedziała, że sprawa w starostwie niestety się przeciąga, ponieważ Pani Macek jest na urlopie, a w opinii Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej wyraźnie napisano, że przystanek ten nie spełnia żadnych norm bezpieczeństwa. Poinformowała, że jest jeszcze działka 84/1 (przy przepompowni). Zapytała, czy tam można byłoby usytuować jeden przystanek na żądanie, a jeden w części od strony Będkowic. Dodała, że nie wiedzą jakimi gruntami dysponuje gmina. Zaznaczyła, że to uczniowie najwięcej korzystają z tych przystanków.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że obecny przystanek zlokalizowany jest w centrum, natomiast działka przy przepompowni znajduje się na końcu miejscowości.

Pani Anna Paradowska powiedziała, że biorąc pod uwagę wspomnianą działkę, należy również pamiętać, że autobus musi jechać także w drugą stronę, a tam jest już łuk. Dodała, że ona bardziej zmierzałaby do poprawy bezpieczeństwa obecnego przystanku.

Mieszkanka powiedziała, że nawet Pani ze starostwa wskazywała, że oznakowanie musi ulec zmianie.

Pani Anna Paradowska powiedziała, że można byłoby pomyśleć o wyłączeniu z ruchu odcinka pod murem (wzdłuż przystanku).

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że skoro ruch drogowy był w terenie i wskazał na jakieś nieprawidłowości to teraz muszą się spotkać wraz z powiatem i porozmawiać, co zrobić, aby obecne miejsce było bezpieczniejsze. Zaznaczyła, że gmina nie posiada niestety wspomnianej opinii ruchu drogowego. Dodała, że starostwo na pewno otrzyma oficjalną informację, jakie rzeczy są niedopełnione w obecnej lokalizacji.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że ona również uważa, że należy tę sprawę rozwiązać wspólnie ze starostwem. Dodała, że obecna lokalizacja jest dogodna dla większości mieszkańców, dlatego trzeba dążyć do poprawy bezpieczeństwa tego miejsca.

Przewodniczący Komisji Radny Marek Juraszek powiedział, że np. w Będkowicach przystanek jest usytuowany na skrzyżowaniu i zaraz się okaże, że trzeba będzie przesunąć kolejny przystanek. Dodał, że w Sulistrowiczkach przystanek także przesunięto do skrzyżowania, na łuku i też nie wie, czy jest to bezpieczne. Powiedział, że ktoś z urzędu i ze starostwa powinien przyjrzeć się tej sytuacji. Dodał, że jego zdaniem w Księginicach Małych bardziej trzeba zająć

się obecnym terenem, aby go utwardzić i zastanowić się nad poprawą bezpieczeństwa tego miejsca. Zapytał, czy ul. Piastowska została przejęta przez gminę jedynie na czas budowy kanalizacji czy na zawsze?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska wyjaśniła, że ul. Piastowska jest własnością gminy, natomiast ul. Kościuszki jest własnością powiatu.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że dzisiaj nie rozstrzygną tego, co ma być robione, ale mogą zasugerować wóldarzom, aby w porozumieniu z powiatem jak najszybciej podjęli działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa tego miejsca. Powiedziała, że jej zdaniem powinni dzisiaj podjąć decyzję o odroczeniu podjęcia decyzji w spraw tej petycji, ponieważ nie znamy jeszcze stanowiska powiatu i rada ma zbyt mało danych.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że dla niej decydująca jest również opinia ruchu drogowego, która na chwilę obecną nie jest nam znana, a chciałyby się z nią zapoznać przed podjęciem decyzji. Dodała, że gdy zapoznają się z tą opinią i porozmawiają z zarządcą drogi wówczas będzie można powrócić do tej sprawy.

Radna Irena Gajewska poprosiła, aby Pani K. przekazała zainteresowanym mieszkańcom wsi, że komisja widzi potrzebę zajęcia się tą sprawą, ale potrzebuje czasu na zebranie informacji niezbędnych do podjęcia decyzji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja zdecydowała o wydłużeniu terminu rozpatrzenia petycji o kolejne 3 miesiące. Dodatkowy czas pozwoli na zapoznanie się z raportem ruchu drogowego oraz pozwoli na przeprowadzenie rozmów z zarządcą drogi.

Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Agata Rekc

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marek Juraszek

Uchwała Nr

Rady Miejskiej w Sobótce z dnia października 2021 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji

Na podstawie art.18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz.1372) w związku z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miejska w Sobótce

uchwała, co następuje:

§1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 12 sierpnia 2021 r. złożoną przez mieszkańców wsi Księginice Małe w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego postanawia się przedłużyć termin rozpatrzenia petycji o 3 miesiące tj. do dnia 12.02.2022 r.

§2. Przyczynę przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji wskazano w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sobótce do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o przedłużeniu terminu oraz wyznaczeniu nowego terminu jej rozpatrzenia.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 sierpnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła petycja mieszkańców wsi Księginice Małe w sprawie przeniesienia obecnego przystanku autobusowego. Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna zostać rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. W przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję, uniemożliwiających rozpatrzenie petycji we wskazanym terminie, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu pierwotnego terminu. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 8 października 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że w związku z wystąpieniem okoliczności niezależnych od Rady Miejskiej w Sobótce, uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w ustawowym terminie zasadnym jest przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji o kolejne 3 miesiące. Wydłużony termin pozwoli na zapoznanie się z opinią Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w tej sprawie, a w dalszej kolejności na przeprowadzenie rozmów z zarządcą drogi.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Sobótce zajęła stanowisko zgodne z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.