

Protokół Nr 9/20
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 września 2020 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Radca Prawny Grzegorz Dutka.

Komisja zapoznała się z treścią skargi Pana K. J. na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektorów wskazanych w skardze szkół i przedszkoli oraz pismami Dyrektorów stanowiącymi ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Radca Prawny Grzegorz Dutka odniósł się do zarzutów zawartych w skardze. Dodał, że w skardze wskazano przepisy na podstawie których takie podmioty jak szkoły i przedszkola powinny posiadać platformę, która umożliwia wysyłanie i odbieranie oficjalnych pism w postaci elektronicznej. Powiedział, że skarga została oparta na rzeczach niepotwierdzonych, tylko na ogólnym założeniu, że szkoła nie ma takiej platformy. Zaznaczył, że w treści skargi osoba skarżąca nie wskazała konkretnej sytuacji, w której nie mogła złożyć pisma za pomocą platformy ePUAP. Dodał, że Dyrektorzy również nie potwierdzają, że osoba ta próbowała się z nimi w ten sposób skontaktować. Poinformował, że z wyjaśnień złożonych przez Dyrektorów wynika, że niektóre jednostki mają takie skrzynki podawcze, a inne są dopiero w trakcie ich zakładania. Powiedział, że w jego ocenie skarga jest niezasadna, ponieważ wskazuje, że żadne ze wskazanych 8 podmiotów takiej skrzynki na platformie ePUAP nie posiada, a jest to nieprawda. Wyjaśnił, że gdyby było to 8 indywidualnych skarg na pojedyncze podmioty to wówczas sytuacja byłaby rozpatrywana jednostkowo.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że jednak część podmiotów nie posiada tych skrzynek.

Radca Prawny Grzegorz Dutka wyjaśnił, że nie możemy rozpatrywać tej skargi w częściach, ponieważ skarga jest jedna na wszystkie podmioty. Dodał, że oczywiście należałoby wezwać te podmioty, które jeszcze nie uruchomiły skrzynki podawczej na platformie ePUAP, aby to jak najszybciej zrobiły.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy brak tej skrzynki miał wpływ na zdalne nauczanie?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że nie, ponieważ nie jest to platforma do zdalnego nauczania.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że wielu rodziców skarżyło się na zdalne nauczanie mówiąc, że na terenie naszej gminy przebiegało ono bardzo źle.

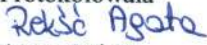
Radca Prawny Grzegorz Dutka podkreślił, że ePUAP nie ma zastosowania do zdalnego nauczania.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy nad wszystkimi jednostkami ktoś sprawuje nadzór w tym zakresie?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że art. 16, w związku z art. 2 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne nakłada ten obowiązek na konkretną jednostkę i to na niej spoczywa ciężar załatwienia sprawy.

Zarządzono głosowanie nad uznaniem skargi jako bezzasadnej
Głósów „za” 3, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 0

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Agata Rekść

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marek Juraszek

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Sobótce

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

Rada Miejska w Sobótce
uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20.08.2020 r., wniesionej przez Pana K. J. na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez wskazanych w skardze dyrektorów szkół i przedszkoli, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały nr ...
Rady Miejskiej w Sobótce
z dnia

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) - dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska w Sobótce. Zgodnie z art. 237 § 1 kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 kpa).

W dniu 20.08.2020 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na Dyrektorów wskazanych szkół i przedszkoli, w której skarżący wskazał na nienależyte wykonywanie przez nich zadań poprzez brak zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP.

W sprawie wyjaśnienia złożyli Dyrektorzy wskazanych w skardze placówek oświatowych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas swoich obrad ustaliła, że niektóre ze wskazanych w skardze podmiotów posiadają elektroniczne skrzynki podawcze, a inne są w trakcie ich zakładania. Biorąc pod uwagę to, że skarga dotyczy kilku podmiotów, rozpatrując ją całościowo nie sposób uznać jej za zasadną, ponieważ podmiot skarżący nie zweryfikował nawet czy wszystkie wskazane przez niego w skardze podmioty rzeczywiście nie posiadają elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Rada, rozpatrując skargę całościowo, nie znalazła powodów do uznania skargi jako uzasadnionej, jednak wniosła do Dyrektorów, którzy nie dopełnili jeszcze obowiązku zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP o podjęcie jak najszybszych działań w tym kierunku.

Pouczenie

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.