

Protokół Nr 8/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 lipca 2020 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, a także Pani Agata Stępniewska oraz Radca Prawny Pan Grzegorz Dutka.

Komisja zapoznała się z treścią petycji dotyczącej zabudowy przemysłowej na działce Nr 11 w Sobótce, obok domków jednorodzinnych.

Pani Agata Stępniewska wyjaśniła, że działka, której dotyczy roszczenie celowo ma takie przeznaczenie, aby stanowić bufor pomiędzy zabudową przemysłową i mieszkaniową. Poinformowała, że działka ta posiada oznaczenie P/U, a to oznacza, że na tej nieruchomości nie mogą być lokowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dodała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta został uchwalony w 2011r. i osoba wnosząca petycję przed zakupem działki mogła się z nim zapoznać. Dodała, że żądanie zmiany przeznaczenia tej działki na zabudowę mieszkaniową jest nielogiczne, ponieważ wówczas nie będzie buforu tylko bezpośrednie sąsiedztwo działki mieszkaniowej z działką typowo przemysłową. Zwróciła uwagę, że przy opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto nawet pod uwagę przeważające na naszych terenach wiatry zachodnie.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że z tego co pamięta ktoś chciał robić na tej działce przeróbkę plastiku.

Pani Agata Stępniewska zaznaczyła, że sprawa ta dotyczyła tej działki, ale tego typu działalność zgodnie z przepisami nie może tam powstać. Dodała, że mpzp ma również zapis, że wszelkie uciążliwości, z racji prowadzenia jakiegokolwiek rodzaju działalności, muszą kończyć się w granicach nieruchomości. Jeszcze raz podkreśliła, że stworzenie tego buforu było pod względem planistycznym przemyślanym działaniem.

Przewodniczący komisji Pan Marek Juraszek powiedział, że w piśmie powołano się na „treść oficjalnie wyrażonego stanowiska i przyrzeczenia publicznego”. Zapytał, czy jest to jakaś nowa forma prawna?

Radca Prawny Pan Grzegorz Dutka odpowiedział, że osoba wnosząca petycję mija się z prawdą, ponieważ nie było żadnego przyrzeczenia publicznego, ani zobowiązania w takim zakresie, jak teza postawiona w piśmie. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z Panią Burmistrz, która powiedziała, że nie ma i nie było zgody na to, aby prowadzona tam była jakakolwiek działalność uciążliwa, ponieważ jest to niedopuszczalne. Poinformował, że wniesiona petycja w punktach 3 i 4, należących do właściwości Rady Miejskiej dotyczy dokładnie tych samych oczekiwań, co petycja wniesiona przez tę samą osobę w miesiącu styczniu. Poinformował, że jeżeli chodzi o punkty dotyczące złożenia pisemnej oferty zamiany nieruchomości gruntowej, to Burmistrz MiG odpowiedział już na to pytanie pismem z dnia 18 czerwca 2020r. Dodał, że w dniu 26 maja 2020 r. odpowiedziano również wnioskodawcy na punkt 5 dotyczący udzielenia informacji publicznej. Powiedział, że w związku z tym, iż petycja dotyczy tych samych postulatów na podstawie art. 12 ustawy o petycjach komisja powinna rekomendować Radzie pozostawienie jej bez rozpatrzenia w związku z tym, że sprawa, której przedmiotem jest petycja stanowiła już przedmiot petycji wcześniej rozpatrzonej.

Przewodniczący komisji Pan Marek Juraszek zapytał, czy rozpoczęcie w tym momencie procedury zmiany mpzp mogłoby narazić budżet gminy na odszkodowania?

Radca Prawny Pan Grzegorz Dutka powiedział, że inwestor, który kupił tę nieruchomość w celach gospodarczych mógłby wówczas wystąpić z konkretnym roszczeniem finansowym.

Zarządzono głosowanie nad pozostawieniem ponowionej petycji bez rozpatrzenia na podstawie art. 12 ustawy o petycjach

Głosów „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 1 do protokołu

Protokołowała
Rekść
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Marek Juraszek
Marek Juraszek

PROJEKT

**UCHWAŁA NR XX/...../20
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 2020 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz. 713) art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870) oraz §94 i 97 Uchwały Nr XLIX/382/18 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 26 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Sobótka (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r. poz. 4951 z późn.zm.)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Petycję z dnia 19 maja 2020 r. dotyczącą zabudowy przemysłowej na działce nr 11 w Sobótce obok domków jednorodzinnych, w zakresie postulatów zawartych w punkcie 3 i 4 złożonej petycji, pozostawia się bez rozpatrzenia.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sobótce

Hanna Piwowska

55

Załącznik do uchwały Nr XX/...../20
Rady Miejskiej w Sobótce
z dnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2020 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła petycja ponawiająca postulaty z dnia 13 stycznia 2020 r. dotyczące zabudowy przemysłowej na działce nr 11 w Sobótce, obok domków jednorodzinnych.

Zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/382/18 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 26 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Sobótka złożona petycja trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania przedmiotu petycji i przygotowania projektu uchwały w sprawie jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sobótce na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2020 r. rozpoznała petycję w zakresie postulatów zawartych w punktach 3 i 4, których rozstrzygnięcie leży w kompetencji Rady Miejskiej w Sobótce i stwierdziła, że sprawy w niej poruszone były już rozpatrywane przez Radę.

W dniu 13 stycznia 2020 r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła petycja dotycząca zabudowy przemysłowej obok domków jednorodzinnych. Rada Miejska w Sobótce rozpatrując petycję, w dniu 28 lutego 2020 r. podjęła Uchwałę Nr XV/161/20 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ponowionej w dniu 19 maja 2020 r. petycji nie powołano się na nowe fakty, ani nieznanne wcześniej dowody. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała więc, że nie ma podstaw, by zajmować się sprawą, która została już rozstrzygnięta.

W związku z powyższym po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Sobótce postanawia pozostawić złożoną petycję bez rozpatrzenia.