

Protokół Nr 3/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 29 lipca 2019 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności oraz Burmistrz MiG Mirosław Jarosz, Skarbnik MiG Magdalena Sączawa-Szwedowska oraz Radca Prawny UMiG Grzegorz Dutka.

Komisja zapoznała się z treścią skargi Pani A. M. na organ wykonawczy Gminy Sobótka oraz pismem Burmistrza MiG stanowiącym ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Radca Prawny Grzegorz Dutka odniósł się do zarzutów zawartych w skardze. Zaznaczył, że skarżąca skierowała tę skargę do wielu gmin i nie wskazuje, jaki konkretny przepis został złamany lub jakie konkretne uprawnienie zostało naruszone. Dodał, że tryb, w jakim są zawierane umowy w naszej gminie jest dopuszczalny, nie narusza żadnych uprawnień ustawowych, jest powszechny i stosowany przez większość gmin w Polsce. Poinformował, że zasady wyłaniania wykonawców i zawierania umów poniżej progu 30 tys. euro zostały określone Zarządzeniem Nr 21/2018 Burmistrza MiG Sobótka z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych w UMiG Sobótka. Podkreślił, że nie ma w tym przypadku mowy o jakimkolwiek naruszeniu prawa czy działaniu niezgodnym z prawem, a więc jego zdaniem należy uznać skargę za bezzasadną.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że zapoznał się ze skargą i nie ma podstaw prawnych, aby uznać, że jakiegokolwiek przepisy zostały naruszone. Dodał, że dobrą praktyką byłoby jednak zamieszczanie takiej informacji w BIP, aby lokalni wykonawcy wiedzieli, że poszukiwani są wykonawcy do małych zamówień.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że z wyborem audytorów wewnętrznych jest nieco inaczej, ponieważ tutaj wchodzi w grę również umocowania ministerialne. Wyjaśniła, na czym polega współpraca z takim audytorem. Odnosząc się do poszukiwania wykonawców na małe roboty zaznaczyła, że pracownicy dzwonią również do lokalnych przedsiębiorców. Zaznaczyła, że niejednokrotnie bardzo trudno jest nam znaleźć wykonawców.

Przewodniczący Komisji Marek Juraszek zapytał, czy osoba skarżąca składała w naszym urzędzie kiedykolwiek zapytanie ofertowe?

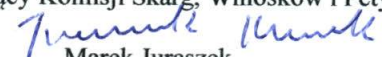
Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie. Dodała, że osoba ta występowała jedynie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie posiadania audytora. Zaznaczyła, że nasz audytor oprócz posiadania niezbędnych uprawnień ma również doświadczenie, jeżeli chodzi o pracę w samorządzie i niejednokrotnie z tego doświadczenia korzystamy.

Zarządzono głosowanie nad uznaniem skargi, jako bezzasadnej
Głosów „za” 3, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 1

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Sobótce w sprawie rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Agata Rekść

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marek Juraszek

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 5 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133)

Rada Miejska w Sobótce uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w dniu 22 lipca 2019 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, dotyczącej sposobu udzielania zamówień publicznych i wydatkowania środków publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 30 tysięcy euro, czyli do których nie mają zastosowania przepisy Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, Rada Miejska w Sobótce, po zapoznaniu się z ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie na wskazany adres korespondencyjny odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały nr
Rady Miejskiej w Sobótce
z dnia 5 sierpnia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 lipca do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego Gminy Sobótka, tj. Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, nieogłaszania na stronie BIP Urzędu ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy na określone usługi na rzecz gminy w zakresie zamówień publicznych poniżej progu kwotowego 30 tysięcy euro, czyli do których nie mają zastosowania przepisy Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych. Zasadniczym zarzutem wskazanym w skardze jest brak publikowania ogłoszeń w BIP o zamiarze zawarcia umowy co zdaniem skarżącej miałoby stanowić, w związku z szerszym dostępem do oferty zwiększenie potencjalnego kręgu oferentów zainteresowanych świadczeniem usług na rzecz gminy, większą ilość ofert i uzyskaniem lepszej ceny oraz byłoby przejawem większej transparentności decyzyjnej organu przy wyborze oferty, co z kolei miałoby gwarantować zachowanie właściwego gospodarowania środkami z budżetu gminy i zapobiegać potencjalnej, umyślnej szkodzie w zakresie nadmiernego wydatkowania środków publicznych.

Rada Gminy w oparciu o ustalenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ustosunkowując się do treści skargi uznała skargę za niezasadną.

Powyższe ustalenie uzasadnia fakt, iż Rada oceniała działania organu wykonawczego w zakresie legalności postępowania przy wyborze i zawarciu umowy zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, ustawy o finansach publicznych i Kodeksu cywilnego. Zatem w pierwszej kolejności wskazać trzeba, że podmiot, który jest zobligowany do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych, na podstawie wskazanego w treści art. 4 ust. 8 wyłączenia zastosowania przepisów tejże ustawy poniżej progu kwotowego wyrażonego jako 30.000 euro, nie musi stosować procedur, które wynikają ze wskazanej ustawy. Zatem jedynymi przesłankami jakimi winien się kierować organ gminy przy zawieraniu umowy na określoną usługę jest ustalenie wartości przedmiotu umowy, zasadności podejmowanego wydatku i zabezpieczenia niezbędnych środków finansowych na ten cel w budżecie gminy.

Jak wskazał w swoim wyjaśnieniu Burmistrz Miasta i Gminy Sobótka wyłączenie stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oznacza, że ustawodawca nie narzuca określonego katalogu trybów, a także nie reguluje szczegółowo czynności zamawiającego. Wyłączenie oznacza w istocie zbliżenie do jednej z generalnych zasad prawa

zobowiązań - zasady swobody umów. Przepisy kodeksu cywilnego oraz praktyka prawna wskazują na istnienie w tym obszarze określonych modeli, do których zaliczyć należy zawarcie umowy przez złożenie oferty i jej przyjęcie (model ofertowy), zawarcie umowy w drodze negocjacji (model negocjacyjny) i zawarcie umowy w drodze przetargu (model przetargowy).

Przyjęty w Zarządzeniu nr 21/2018 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z dnia 6 lutego 2018 roku Regulamin udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka ustalił model działania gminy przy realizowaniu zamówień poniżej ustawowego progu kwotowego, jak i wprowadził procedury zawierania takich umów, które odpowiadają prawu i powszechnym standardom kontraktowania oraz nie naruszają uprawnień lub nie niemożliwiają jakimkolwiek podmiotom staranie się o otrzymanie zamówienia lub udział w postępowaniach przetargowych, w tym do składania ofert indywidualnych i zawierania umów z wolnej ręki z zamawiającym. Zaś własna inicjatywa każdego podmiotu gospodarczego w zakresie pozyskiwania odbiorców swoich usług na wolnym rynku jest praktycznie nieograniczona i zależy wyłącznie od aktywności zainteresowanego podmiotu.

Wskazać też trzeba że dla zamawiającego równie ważnym elementem udzielenia zamówienia jak cena usługi jest również jakość oraz doświadczenie usługodawcy, które często w przypadku usług specjalistycznych mają większy wpływ na wybór oferenta niż jedynie w oparciu o wartość oferty zatem nie można realizacji potrzeb zamawiającego sprowadzać tylko do kwestii publicznej dostępności informacji o zamówieniu i poszerzania możliwego kręgu podmiotów zainteresowanych świadczeniem na rzecz gminy.

Ponadto skarżąca zapomina o podstawowym celu wyłączenia określonych rodzajów lub wartości zamówień z ustawowego zakresu stosowania prawa zamówień publicznych, którym niewątpliwie jest umożliwienie zamawiającemu bardziej swobodnego doboru podmiotów, z którymi podejmuje współpracę, co nie wyklucza obowiązku stosowania reguł prawnych w zakresie kontraktowania i wydatkowania środków publicznych, a w przedmiotowym przypadku nie stwierdzono ani przekroczenia uprawnień przez organ wykonawczy w zakresie takiej swobody, ani nie stwierdzono naruszenia reguł prawnych ciążących na podmiocie publicznym.

Zatem ponieważ nie stwierdzono jakiegokolwiek uchybienia w działaniach organu dlatego skarga nie ma oparcia w prawie i została uznana za bezzasadną.