

Protokół Nr 22/20
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
w dniu 19 października 2020 roku

Porządek obrad:

1. Braki w planach finansowych placówek oświatowych.

Ad. 1

Pani Katarzyna Jemiola poinformowała, że wniosek dotyczący 2020 r. z dnia 5 października 2020 r. zamyka plan finansowy na 0 (przesunięcia związane są m.in. z brakiem realizacji wczesnego wspomaganie rozwoju w Rogowie Sobóckim oraz pojawieniem się opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju w szkole w Świątnikach).

Pani Regina Barabasz – Maziak poinformowała, że zmiany w dotacjach wynikają głównie ze zmiany liczby dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w trakcie roku szkolnego w Niepublicznej Szkole w Rękowie (planowano 8 dzieci, a liczba ta wzrosła o 12, co skutkuje brakiem na poziomie około 272.000 zł). Dodała, że w Niepublicznej Szkole w Rękowie nastąpił również znaczny wzrost dzieci w edukacji domowej (dotację planowano na 81 uczniów, a jest ich 186, co prowadzi do braku na poziomie 164.372,40 zł).

Pani Joanna Berezeka-Zywer dodała, że ta liczba dzieci zmieniła się również w innych szkołach, ale w mniejszym stopniu. Dodała, że złożyliśmy do MEN wniosek o zwiększenie subwencji, ale czekamy na odpowiedź (jeżeli chodzi o świadczenie na start niestety decyzja przyszła negatywna).

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska powiedziała, że zastanawia się, czy nie warto byłoby pomyśleć o wprowadzeniu ograniczenia na przyjmowanie uczniów w niepublicznej szkole, bo oprócz subwencji gmina musi jeszcze bardzo dużo dopłacać ze swojego budżetu. Dodała, że wygląda na to, że nasze szkoły publiczne nie zasługują na to, aby otrzymać więcej środków, a szkoła niepubliczna tak. Powiedziała, że dodatkowo dzieci do tej szkoły przyjmowane są spoza naszego obwodu, więc tym samym zwalnia się gminy, z których pochodzą te dzieci z wszelkich obowiązków finansowych z tym związanych.

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że jej zdaniem nie ma możliwości narzucenia placówce niepublicznej tego, aby nie przyjmowała więcej uczniów. Dodała, że subwencja jest również naliczana na dzieci z placówki niepublicznej, ale te wykazane w SIO do 30 września.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska zapytała, czy subwencja oświatowa w całości pokrywa te koszty?

Pani Regina Barabasz – Maziak odpowiedziała, że dotacja na dzieci w niepublicznej szkole w Rękowie jest wypłacana na podstawie metryczki subwencji oświatowej.

Radna Danuta Szczech-Drozd powiedziała, że ma prośbę do Referatu Oświaty, aby przygotowując materiały dla Radnych, dotyczące zmian w planie finansowym nie posługiwał się wyłącznie numerami rozdziałów i paragrafów, ponieważ takie materiały są dla Radnych mało czytelne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jednostka niepubliczna, co do zasady powinna utrzymywać się z subwencji. Zapytała ile jest dzieci uczących się stacjonarnie w Rękowie?

Pani Regina Barabasz – Maziak odpowiedziała, że 89 uczniów stacjonarnych + 186 w nauczaniu domowym. Dodała, że wzrost był również na uczniach stacjonarnych o 9 uczniów (od 1 września).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w edukacji domowej w Rękowie mogą być dzieci z całej Polski?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że przepisy się zmieniły i mogą to być dzieci wyłącznie z terenu Dolnego Śląska.

Radna Iwona Czyż zapytała, dlaczego mamy finansować dzieci spoza gminy środkami z naszego budżetu?

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że dzieci są finansowane z subwencji.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w 100% ?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że subwencja przyznawana jest na ilość dzieci wykazaną w SIO na 30 września. Dodała, że złożono wniosek o przyznanie zwiększonej subwencji w związku ze zmianą liczby dzieci, ale czekamy na odpowiedź i nie

wiemy, jaka ona będzie.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska zaznaczyła, że jeżeli odpowiedź ministerstwa będzie negatywna to ryzykujemy zachwianie naszego budżetu.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że to nie jest tak, że zachwieje się budżet, ale z własnych środków będziemy musieli pokryć te braki, bo nie możemy w tym momencie nie wypłacić tych środków. Dodała, że ma nadzieję, że otrzymamy chociaż część zwrotu, bo jej zdaniem na 100% z rezerwy nie ma co liczyć.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że już na ostatniej komisji zwracała uwagę, że w szkole w Rękowie jest bardzo duża liczba osób z potrzebami specjalnymi. Powiedziała, że jeżeli my płacimy za nasze dzieci, które chodzą do szkół lub przedszkoli w innej gminie, to ona również jest przeciwna, abyśmy z naszego budżetu dopłacali do szkoły, która nie jest szkołą publiczną.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w przypadku przedszkoli przepisy są jasne i wyraźnie mówią o tym, że gmina zwraca środki gminie, a tutaj to rodzic wybiera szkołę i dla nas najważniejsze jest, aby na 30 września koniecznie wpisać te dzieci do SIO. Zaznaczyła, że jeżeli te dzieci były w szkole od 1 września, to zostały wykazane w SIO i od stycznia otrzymamy na nie subwencję, ale od września do grudnia został złożony wniosek do ministerstwa w sprawie środków z rezerwy. Zaznaczyła, że my nie udzielamy szkole żadnej pożyczki, ponieważ mamy obowiązek wypłacić tą dotację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zapytała ile dokładnie wynoszą braki w naszych publicznych szkołach, a ile w szkole niepublicznej? Zapytała, czy tak rzeczywiście jest, że szkoła niepubliczna może przyjmować tyle dzieci ile chce, a różnicę kosztów ponad wysokość subwencji musi pokryć gmina tylko dlatego, że dzieci te są wykazane w naszym SIO?

Pani Joanna Berezeka-Zywer wyjaśniła, że to rodzic decyduje, do jakiej szkoły będzie chodziło jego dziecko. Dodała, że w tym przypadku problem polega na tym, że liczba dzieci zmieniała się w ciągu roku i jest to bardzo znaczna różnica.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zapytała, czy nas stać na to, aby przyjmować dzieci nie z naszej gminy i czy musimy na to wyrażać zgodę? Poprosiła, aby to sprawdzić.

Pani Katarzyna Jemiola odnosząc się do wysokości braków poinformowała, że jeżeli chodzi o szkoły publiczne to jest to kwota ponad miliona złotych, ale w ramach oszczędności udało się wygospodarować kwotę ponad 700 tys. zł, dlatego do szkół publicznych brakuje 471.000 zł (w przypadku szkoły niepublicznej jest to kwota 435.797 zł).

Radny Rafał Kotwica zapytał w jaki sposób odbywa się to nauczanie domowe?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że nauczanie domowe odbywa się w domu i to rodzice decydują o tym, w jaki sposób to dziecko będzie przygotowywało się do sprawdzenia wiedzy, które następuje dwa razy do roku. Dodała, że w ciągu roku są dla tych dzieci organizowane spotkania konsultacyjne w szkołach, a poza tym mogą spotykać się z rówieśnikami oraz nauczycielami.

Radna Iwona Czyż zapytała, kto przeprowadza egzaminowanie tych dzieci?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że oprócz klas VIII, gdzie jest egzamin zewnętrzny, egzaminowania dokonują nauczyciele z niepublicznej szkoły.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że subwencja na dziecko z nauczania domowego jest niższa niż na dziecko, które jest w szkole.

Radny Paweł Ladra powiedział, że jest oburzony atakiem na jego szkołę. Dodał, że limit dzieci został już wprowadzony i to nie jest tak, że dzieci pojawiają się tylko na egzaminach, ponieważ w każdej chwili mogą one przyjechać do szkoły i wejść na lekcję. Zaznaczył, że jest to szkoła na prawach szkoły publicznej, rodzice za nic w tej szkole nie płacą i podręczniki również otrzymują za darmo. Dodał, że dzieci te korzystają zarówno z konsultacji online, jak i konsultacji indywidualnych w szkole (nawet w sobotę).

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że każda szkoła publiczna również może mieć nauczanie domowe.

Radny Paweł Ladra powiedział, że może mieć, ale nie chce, ze względu na dużą ilość „papierkowej roboty”. Dodał, że żałuje, iż na posiedzenie komisji nie zaproszono Pani Dyrektor, która wyjaśniłaby wszystkie wątpliwości.

Radna Marzena Podeszwa powiedziała, że z naszej gminy też są dzieci w innych szkołach,

ponieważ mają takie prawo. Zapytała czy w tej placówce nauczyciele też tak często chodzą na zwolnienia i szkoła ta również boryka się z problemami kadrowymi jak nasze placówki? Dodała, że skoro Ręków ma tak dużą liczbę uczniów to znaczy, że rodzice interesują się, gdzie chcą oddać dzieci.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska zaznaczyła, że nikt nie atakuje tej szkoły. Dodała, że świetnie sobie radzą, dzieci fantastycznie zdają egzaminy, ale ze względu na tak duże braki finansowe pojawiły się liczne pytania.

Radny Paweł Ladra dodał, że tak znaczny przyrost dzieci w nauczaniu domowym jest wynikiem pandemii.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że teraz trzeba dołożyć do oświaty ogromną kwotę, a ze sprawozdań za I półrocze wynika, że na płace placówki wydatkowały 57%, a na wydatki rzeczowe 28%, więc to się rekompensuje. Zapytała, czy to, że musimy dopłacić do oświaty wynika z planowanej od września podwyżki dla nauczycieli? Zapytała, czy na najbliższej sesji musi już zostać podjęta decyzja o zwiększeniu środków na oświatę, bo wątpliwości jest bardzo dużo?

Pani Katarzyna Jemiola odpowiedziała, że istnieje konieczność zwiększenia budżetu już w tym miesiącu, ponieważ wykonanie na koniec września kształtowało się na poziomie 82-87%, więc zabraknie już środków na październikowe wynagrodzenia. Dodała, że wydatki rzeczowe w szkołach ze względu na COVID były mniejsze, ale szkoły mają również podpisane umowy na usługi stałe, takie jak wywóz śmieci, ochrona BHP, IDO i są to faktury, który splaywają niezależnie od tego, czy szkoła pracuje czy nie. Dodała, że teraz szkoły funkcjonują i gigantyczne kwoty płacimy za środki ochrony indywidualnej i środki dezynfekujące.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że środki przekazujemy tylko na wynagrodzenia i nie będą mogły one zostać wykorzystane na nic innego.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska zapytała skąd weźmiemy na to środki?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że będą to pieniądze z wolnych środków.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych wniosków dotyczących braków w planach finansowych jednostek oświatowych

Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Radna Iwona Czyż odnosząc się do Radnego Pawła Ladry zaznaczyła, że nikt nie atakuje jego jednostki, ale jako Radni są odpowiedzialni za wydatkowanie środków i muszą o to dbać. Dodała, że jako Radny musi spojrzeć na tę sytuację z boku.

Radny Paweł Ladra powiedział, że odebrał to jako atak, ponieważ od początku powstania tej szkoły cały czas kierowane są na nią ataki (szczególnie miało to miejsce w minionej kadencji). Na zakończenie przeprosił, jeżeli kogoś uraził.

Radna Iwona Czyż zapytała komu płacimy za edukację dziecka w nauczaniu domowym?

Radny Paweł Ladra odpowiedział, że pieniądze z subwencji idą na konto szkoły i z tych pieniędzy opłacani są ich nauczyciele, którzy egzaminują dzieci i mają z nimi konsultacje, często nawet w sobotę. Zaznaczył, że w edukacji domowej dziecko ma prawo przyjść w każdym momencie do szkoły.

Przewodnicząca Komisji Irena Gajewska poprosiła o wyjaśnienie dotyczące zmiany w planie finansowym na rok 2021.

Pani Katarzyna Jemiola wyjaśniła, że jest to zmiana w projekcie unijnym dotyczącym zwiększania kompetencji uczniów. Poinformowała, że dokonano aktualizacji wniosku i środki, które nie zostały wykorzystane w tym roku przejdą na rok następny.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego wniosku

Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Protokołowała

Rekśó
Agata Rekśó

Przewodnicząca Komisji

Irena Gajewska

Irena Gajewska