

Porządek obrad:

1. Gminny Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie MiG Sobótka na 2021 r.
2. Informacja z realizacji podjętych przez komisję wniosków.
3. Sprawy bieżące.
4. Sprawy mieszkaniowe (około godz.14:30).

Ad. 3

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że kiedyś mieliśmy jedną uchwałę dotyczącą gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, jednak zmieniła się ustawa i obecnie konieczne jest podjęcie 2 uchwał. Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sobótka w latach 2021-2025.

Radca prawny Grzegorz Dutka powiedział, że jest to jedynie propozycja i są otwarci na wszelkie sugestie i propozycje zmian treści.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że z otrzymanych materiałów wynika, że posiadamy około 200 lokali. Zapytała, czy są takie plany, aby w budynkach, gdzie gmina posiada nieznaczny udział sprzedawać te lokale? Dodała, że jej zdaniem byłoby to zasadne.

Pani Aleksandra Bąkowska odnosząc się do trybu sprzedaży mieszkań poinformowała, że rozpoczyna się on najczęściej od wniosku najemcy, później rozpatrują takie wnioski i rzeczoznawca wycenia mieszkanie. Przypomniała, że około 5 lat temu mieliśmy uchwałę, która pozwalała wykupić mieszkanie za 1% jego wartości, jeżeli dochodziło do całkowitej prywatyzacji budynku. Dodała, że można byłoby rozważyć, czy nie wprowadzić znowu na określony czas takiej bonifikaty. Zaznaczyła, że w niektórych budynkach lokale nie podlegają sprzedaży, ponieważ są to lokale socjalne.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że z otrzymanych materiałów wynika, że nie mamy w ogóle lokali, których stan jest bardzo dobry. Zapytała, czy zostaną podjęte jakieś działania, aby poprawiać stan tych lokali?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że na pewno cyklicznie będą remontowali te budynki. Powiedział, że trudno zaplanować te kwoty na kolejne lata, ponieważ trudno oszacować, jaka będzie degradacja tych budynków. Zaznaczył, że należy również brać pod uwagę to, że lokale w różny sposób są eksploatowane przez najemców. Zwrócił uwagę na to, że niektórzy najemcy eksploatują je maksymalnie i nie potrafią nawet naprawić kontaktu tylko wzywają ich do naprawy. Dodał, że jest za tym, aby iść w kierunku sprzedaży tych lokali (nawet za 1%), gdy prowadzi to do całkowitej prywatyzacji.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd odnosząc się do tabeli dotyczącej planowanych remontów i inwestycji na kolejne lata zapytała, czy przewidziane są tam środki zakładu czy środki z budżetu gminy?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Ślęza” wyjaśniła, że na 2021 r. planowali kwotę 180 tys. zł, ponieważ wnioskowali do gminy o dotację, ale jej nie otrzymali. Dodała, że jeżeli będą mieli środki własne to przystąpią do realizacji planowanych w tym roku zadań (remont dachu ul. T.Kościuszki 33, 27 i budynek gospodarczy Rynek 11). Powiedziała, że trudno powiedzieć z jakich środków zadania te będą realizowane w kolejnych latach.

Radna Lidia Sączawa zapytała, że jest szansa na przemianowanie lokali socjalnych na komunalne tak, aby można było je sprzedać? Powiedziała, że jej zdaniem powinno się promować tych ludzi, którzy dbają o mieszkania i tam w pierwszej kolejności przeprowadzać remonty dachów.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że można byłoby pomyśleć o sprzedaży mieszkań za 1% (lub nawet mniej) w momencie, kiedy osoby zobowiążą się do

podjęcia działań remontowych.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że do 2023 roku musimy pozbyć się kotłów bezklasowych. Zapytała ile takich pieców mamy w swoich lokalach i czy planowana jest ich wymiana?

Pani Katarzyna Borowska odpowiedziała, że takich pieców mamy około 100 i ich wymiana nie została ujęta w ich planie finansowym, ponieważ są to ogromne koszty. Dodała, że w niektórych lokalach w grę wchodzi jedynie ogrzewanie elektryczne, a lokatorzy są tym oburzeni ze względu na koszty.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że to jeszcze bardziej utwierdza go w tym, że należy podjąć jak najszybsze kroki mające na celu sprzedaż tych mieszkań.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że mieszkania najczęściej przydzielane są młodym ludziom, którzy muszą wreszcie wziąć sprawy w swoje ręce, a nie liczyć tylko na gminę. Dodała, że nie ma tu na myśli osób starszych i schorowanych.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że widziała, iż Burmistrz odbył w Warszawie spotkanie dotyczące fotowoltaiki na budynkach gminy Sobótka i ma nadzieję, że w związku z tym otrzymamy jakieś dotacje.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy wyznaczone zostały już lokale wskazane, jako przeznaczone do sprzedaży?

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że ilość lokali planowana na ten rok wynika ze złożonych wniosków, które są już w trakcie procedury, natomiast w kolejnych latach są to jedynie prognozy. Zaznaczyła, że wszystko zależy od wniosków najemców, ponieważ zgodnie z ustawą posiadają oni prawo pierwokupu.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy jest możliwość przekwalifikowania lokali socjalnych w komunalne, aby iść w kierunku ich sprzedaży?

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że dopiero dokładna inwentaryzacja pozwoli określić, czy warunki techniczne pozwolą zakwalifikować te lokale, jako lokale o wyższym standardzie. Dodała, że na to ma również wpływ dochodowość najemców, o której będzie mowa w kolejnej uchwale. Zaznaczyła, że nie jesteśmy również w stanie zmusić najemców do tego, aby wykupili dany lokal.

Pani Katarzyna Borowska zaznaczyła, że niektórych lokali nie uda się sprzedać, ponieważ nie mają zaświadczenia o samodzielności (najczęściej nie mają minimalnej wysokości).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy otrzymali dopiero wczoraj, dlatego prosi o przedstawienie najistotniejszych kwestii.

Radca prawny Grzegorz Dutka przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sobótka. Dodał, że ustawa narzuca to, co musi zostać uregulowane w uchwale. Zaznaczył, że mamy bardzo dużo takich lokali, które nadają się jedynie do najmu socjalnego.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała ile wynosi w chwili obecnej najniższa emerytura brutto?

Pani Katarzyna Dwornik Piszczalka odpowiedziała, że od 1 marca 2021r. jest to 1250,88zł.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy te wartości są podobne do tych obowiązujących teraz czy różnią się całkowicie?

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że w starej uchwale była mowa o średnim wynagrodzeniu, a nie emeryturze.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała czy nie lepiej byłoby, aby wskazane w uchwale procenty były równe tzn. 170% i 120%, bo wówczas lepiej się liczy?

Radca prawny Grzegorz Dutka powiedział, że można to zaokrąglić, ale generalnie

obliczenie tego nie jest żadnym problemem. Zaznaczył, że najem socjalny powinien się wiązać przede wszystkim z zapewnieniem przez gminę lokali na potrzeby wykonywania wyroków sądów w związku z prowadzonymi eksmisjami.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy jest również obowiązek zapewnienia lokalu osobom, które wychodzą z więzienia?

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że tak.

Radny Rafał Kotwica odnosząc się do §4 pkt 6 powiedział, że jego zdaniem mniej kontrowersyjny byłby zapis „nie więcej niż 5 m²”. Dodał, że w dalszej części również powoływane są te zapisy. Odnosząc się do trybu rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokalu zapytał co oznacza § 22 ust. 3?

Radca prawny Grzegorz Dutka odnosząc się do zapisu „nie więcej niż 5 m²” powiedział, że są to zapisy, którymi posługuje się ustawodawca. Odnosząc się do kwestii składu komisji powiedział, że jest to sprawa otwarta, którą można doprecyzować. Dodał, że określenie „i/lub” oznacza, że może być to sam dyrektor lub osoba upoważniona, jak również obie te osoby.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy te osoby również będą mogły głosować?

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że jako członek komisji tak. Dodał, że w innych gminach takie komisje powoływane są często przez Wójta lub Burmistrza. Zaznaczył, że nie jest to komisja, która musi zostać przypisana do którejś z komisji Rady i może składać się z osób nie związanych z Radą Gminy. Zaznaczył, że po podjęciu uchwał kolejnym krokiem będzie określenie przez komisję regulaminu działania i jest o tym mowa w § 22 ust. 2 projektu uchwały. Dodał, że tam zostanie wszystko szczegółowo określone.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że bardzo dobrze, że w rozdziale II wprowadzono etapowość przydzielania lokalu do remontu. Zapytała co oznacza zapis § 22 ust. 4 dotyczący tego, kto nie może wchodzić w skład komisji? Dodała, że do tej pory komisja pomagała w weryfikacji list, dlatego chciała zapytać, jak to będzie wyglądało teraz?

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że wkraść się jakiś błąd logiczny i ust 4 i 5 zostanie poprawiony.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy zostanie określone jak długo może trwać remont?

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że tego nie możemy zawrzeć w uchwale, ponieważ są to już uprawnienia Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd przypomniała, że podnosiła kiedyś kwestię przeprowadzenia szkolenia dla członków komisji mieszkaniowej.

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że gdy tylko zostaną dopracowane nowe uchwały spotkają się i precyzyjnie omówią te kwestie. Dodał, że będzie to również dobry moment na stworzenie regulaminu komisji. Poinformował, że ustawodawca wprowadził również możliwość okresowego sprawdzania spełniania warunków przez wynajmującego, ponieważ sytuacje finansowe najemców się zmieniają. Zaznaczył, że te zapisy zostaną jeszcze dodane do projektu.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy w uchwale nie powinno również zostać określone, jakie kryteria powinno spełniać mieszkanie nim zostanie wskazane do przydziału? Dodał, że mieli taki przypadek, że przydzielili osobie mieszkanie bez prądu.

Radca prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że to w ogóle nie jest kwestia związana z komisją mieszkaniową, ponieważ lokal niespełniający wymogów wynikających z rozporządzenia w ogóle nie powinien zostać wskazany do dyspozycji, jako lokal, który nadaje się do przydzielenia.

Pani Katarzyna Borowska powiedziała, że każdy lokal, który odzyskujemy z rynku wtórnego nie ma zasilania w energię elektryczną, ponieważ jest to w gestii najemcy. Dodała, że nowy najemca na podstawie otrzymanego zaświadczenia o stanie instalacji sam jest zobowiązany do zawarcia umowy na dostawę energii. Powiedziała, że instalacje wodne są, chyba że komuś zdemontowano wodomierz, ponieważ nie płacił za wodę. Dodała, że na komisji każdy mówi, że chce jakiegokolwiek lokalu (nawet do remontu), byle tylko mu go

przyznać, a później rozpoczyna się pisanie pism.

Radca prawny Grzegorz Dutka podkreślił, że teraz będzie się to odbywało w zupełnie inny sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powiedziała, że nim najemca zawrze umowę z Tauronem musi złożyć druk o gotowości instalacji elektrycznej podpisany przez uprawnionego elektryka, więc przerzucanie na najemcę tego typu czynności nie jest w porządku.

Pani Katarzyna Borowska wyjaśniła, że takie zaświadczenie na zlecenie ZGKiM „Ślęza” wydaje uprawniony elektryk. Dodała, że ona przekazuje to oświadczenie najemcy, który udaje się z tym dokumentem do Tauronu podpisać umowę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zapytała czy osoba, o której mowa również otrzymała to oświadczenie?

Pani Katarzyna Borowska odpowiedziała, że tak. Dodała, że OPS pomógł tej osobie w zawarciu umowy z Tauronem. Zaznaczyła, że osoba ta cały czas miała prąd, ponieważ do czasu zawarcia umowy z Tauronem miał podłączenie z instalacji znajdującej się na klatce schodowej.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że dlatego wspólnota mieszkaniowa miała pretensje, że przydzielone zostało mieszkanie bez prądu.

Pani Katarzyna Dwornik Piszczalka poinformowała, że osoba o której mowa przyszła do nich z kompletem dokumentów, które otrzymała w ZGKiM „Ślęza”. Powiedziała, że pomogli wypełnić wniosek do firmy Tauron i wysłali cały komplet dokumentów niezbędnych do założenia licznika na energię elektryczną. Dodała, że Pan prosił o pomoc, ponieważ nie wiedział jak ma dalej załatwić tę sprawę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zapytała, czy to oznacza, że instalacja jest już po przeglądzie w momencie, gdy lokal jest przyznawany?

Pani Katarzyna Borowska odpowiedziała, że tak.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1 „nieobecny” 0

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała członków komisji, czy mają jakieś pytania do przesłanej informacji z realizacji wniosków złożonych przez komisję?

Radny Rafał Kotwica powiedział, że po realizacji wniosków widać, że zarówno Burmistrz jak i pracownicy urzędu szanują zdanie komisji.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zaznaczyła, że niektóre wnioski są jeszcze w trakcie realizacji.

Ad. 1

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie MiG Sobótka. Dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez inspekcję weterynaryjną oraz koło łowieckie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że on nie zgadza się z tym, że to nie koło łowieckie płaci za zwierzynę leśną tylko podatnicy. Dodał, że jeżeli chodzi o odławianie zwierzyny to jedynie oni mają do tego prawo.

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że takie jest obowiązujące prawo.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Ad. 3

Pani Wanda Grzywna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia

w miejscu sprzedaży za rok 2021 na terenie Gminy Sobótka i zwrotu części tej opłaty. Dodała, że jest propozycja zwolnienia przedsiębiorców z 2 i 3 raty koncesji (osoby, które opłaciły koncesję za cały rok otrzymałyby zwrot). Poinformowała, że koszty podjęcia tej uchwały to 12.332,49 zł.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy jest duże zainteresowanie zwolnieniami z tej opłaty?

Pani Wanda Grzywna odpowiedziała, że zainteresowanie jest i wiadomo, że nie ma przedsiębiorcy, który nie chciałby z tej pomocy skorzystać. Dodała, że dotyczy to 18 podmiotów. Zaznaczyła, że kwoty koncesji są różne, ale nikt nie zalega z zapłaceniem I raty. Poinformowała, że jeden z podmiotów na sprzedaży alkoholu zarobił w tamtym roku 235 tys. zł, ale są również dwa punkty, które nie zarobiły nawet na kwotę koncesji.

Radna Marzena Podeszwa powiedziała, że wygląda na to, że dyskusja na poprzedniej komisji była zasadna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska wyjaśniła, że dyskusja na poprzedniej komisji dotycząca zwolnienia z koncesji i roszczenie Pani nie było zasadne w tym znaczeniu, że osoba ta twierdziła, że rząd wydał rozporządzenie umożliwiające zwolnienie podmiotów opłacających koncesję z opłaty i nie będzie to utrata naszych dochodów, ponieważ część zostanie zrefundowana przez państwo. Zaznaczyła, że ten projekt uchwały to zupełnie nowa inicjatywa gminy.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy to oznacza, że te środki zostaną utracone i nie zostaną w żaden sposób zrefundowane?

Pani Wanda Grzywna zaznaczyła, że te pieniądze zostaną zabrane z budżetu OPS.

Pani Katarzyna Dwornik Piszczalka wyjaśniła, że są to środki przeznaczone na realizację programów profilaktycznych.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/279/21 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2). Wyjaśnił, że zmiana dotyczy: wydłużenia zwolnienia na drugi kwartał, rozszerzenia katalogu o przedsiębiorców ujętych w PKD 56.10.A (restauracje i inne placówki gastronomiczne) oraz przedłużenia terminu składania dokumentów do 30 czerwca 2021 r. Zaznaczył, że z tytułu zwolnienia za II kwartał nie otrzymamy już zwrotu utraconych dochodów i będzie to strata dochodu na poziomie około 120 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała skąd zostaną zabrane te środki?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli te 2 uchwały zostaną podjęte to na kolejnej sesji będzie musiało nastąpić zmniejszenie wydatków. Dodała, że w przypadku koncesji sprawa jest jasna.

Radna Lidia Sączawa zapytała czy zwolnienie to będzie dotyczyło również punktów np. w delikatesach, gdzie jedzenie sprzedawane jest na wynos?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że wszystko zależy od tego, jakie mają PKD.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że był za umorzeniem pierwszej raty, ale hotele zaczynają już działać i zastanawia się czy nie wychodzimy za bardzo do przodu. Dodał, że jego zdaniem decyzja jest przedwczesna, ponieważ do tego tematu można jeszcze wrócić, bo druga rata płatna jest dopiero w maju.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy Burmistrz przekazał już przedsiębiorcom w tej sprawie jakieś deklaracje?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że Burmistrz miał spotkanie z restauratorami i padły takie deklaracje. Dodała, że należy pamiętać, że pandemia trwa już od

roku i restauratorzy na pewno ponieśli straty.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG wyjaśniła, że aby otrzymać zwolnienie z podatku trzeba będzie złożyć stosowne dokumenty i dopiero wówczas okaże się, którzy przedsiębiorcy będą mogli z tego skorzystać.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sulistrowiczki. Wyjaśniła, że ulica ta już istnieje, ale kiedyś nie było obowiązku podejmowania w tej sprawie uchwały, dlatego teraz musi to zostać uregulowane.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu komisja zajmowała się sprawami jednego z przedsiębiorców, ale w związku z tym, że była to sprawa indywidualna skierowano ją do Burmistrza. Dodała, że w międzyczasie Pani ta przysłała 2 kolejne pisma w tej sprawie (22 i 24 lutego). Zaznaczyła, że nie rozsyłała tych pism do Radnych, ponieważ dotyczyły one spraw prowadzonych przez Burmistrza i zawierały dane poufne takie jak np. kserokopie PITów z poprzednich lat.

Pan Jakub Zawada poinformował, że otrzymaliśmy przedwczoraj informację z Nadzoru Wojewody w sprawie uchwały dotyczącej darmowego transportu publicznego. Dodał, że w związku z tym, że była to uchwała zmieniająca zasugerowano uchylenie poprzednich uchwał i podjęcie nowej, ponieważ będzie to bardziej czytelne. Powiedział, że nie zdążyli jeszcze przygotować projektu uchwały w tej sprawie, ale będzie ona zawierała te same ustalenia, co uchwała podjęta na ostatniej sesji.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionej zmiany

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 0

Pan Jakub Zawada poinformował, że w chwili rozpoczęcia komisji przesłano Radnym pismo Zarządu Powiatu Wrocławskiego w sprawie realizacji programu „Bezpieczna droga”. Dodał, że sprawa ta zostanie poruszona na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska zapytała dlaczego zdjęto znaki na ul. Leśnej, przy zjeździe na ul. Świdnicką?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że nastąpi zmiana organizacji ruchu i zostanie wprowadzona strefa ograniczonego ruchu do 30 km/h. Dodał, że docelowo będą tam również progi zwalniające.

Radna Lidia Sączawa zapytała, co z ul. Słonecznikową w Nasławicach?

Pan Jakub Zawada powiedział, że musi zapytać pracownika.

Radna Lidia Sączawa poprosiła, aby jutro pracownik zadzwonił do niej i przekazał jej informację w tej sprawie.

Radna Marzena Podeszwa poruszyła sprawę nadzorowania inwestycji ze środków unijnych.

Pan Jakub Zawada poinformował, że na każdej budowie objętej pozwoleniem na budowę wykonawca musi zapewnić kierownika budowy. Powiedział, że dodatkowo na wszystkich większych inwestycjach staramy się zatrudniać inspektorów nadzoru inspektorskiego. Dodał, że oni z ramienia gminy również kontrolują inwestycje.

Radna Marzena Podeszwa zgłosiła w tym temacie zastrzeżenia, dotyczące prac prowadzonych na osiedlu, na którym mieszka. Dodała, że kilkakrotnie zgłaszali to, jak wygląda droga po wykonaniu zadania. Zaznaczyła, że nikt nie oczekiwał dywanów, ale na osiedlu zrobił się taki szum, że nawet wezwano policję. Powiedziała, że pojawiły się zarzuty, że osoby, które powinny to kontrolować pojawiają się jedynie na początku i na końcu

inwestycji, a biorą za to spore pieniądze.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że sytuacja o której mowa na pewno dotyczy wykonawcy, a nie inspektora nadzoru. Zazaczył, że gmina nie zatrudnia kierowników budowy, ponieważ jest to osoba reprezentująca wykonawcę. Odnosząc się do pracy inspektorów zaznaczył, że nieprawdą jest, iż przychodzą jednie na początku i na końcu inwestycji, ponieważ na bieżąco otrzymują informacje z placu budowy. Poprosił wszystkich o cierpliwość, bo wszystko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego. Dodał, że niestety nie jest w stanie odpowiadać za kulturę osobistą innych osób i jest mu przykro, że doszło do takiego incydentu.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do pisma Zarządu Powiatu Wrocławskiego zapytała, czy jest jakieś dodatkowe wyjaśnienie, dlaczego Zarząd nie przystąpi do realizacji zadania w miejscowości Siedlakowice i Przedzrowice?

Pan Jakub Zawada powiedział, że jutro postara się przesłać jeszcze pierwsze uwagi, jakie wpłynęły do złożonych przez nas wniosków. Przypomniał, że złożyliśmy wniosek na 3 zadania: Świątyniki (roboty budowlane) oraz Siedlakowice i Przedzrowice – etap II (dokumentacja projektowa). Poinformował, że starostwo bardzo chciałoby realizować ul. Warszawską. Odnosząc się do argumentów przedstawionych przez starostwo odnośnie dokumentacji projektowej na Siedlakowice i Przedzrowice poinformował, że wskazano, iż program będzie trwał jeszcze przez najbliższe 2 lata, inwestycja na ul. Warszawskiej to koszt rzędu 1.600.000 zł i w związku z tym ich zdaniem jesteśmy w stanie wykonać jedynie ten chodnik (nie ma sensu wykonywanie dokumentacji na zadaniach, których nie uda się zrealizować w ramach czasowych obecnego programu). Podkreślił, że starostwo nie chce wybiegać w kolejną kadencję, ponieważ nie wiadomo, czy program będzie kontynuowany.

Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że być może chodnik na ul. Warszawskiej jest bardzo potrzebny, ale znowu jest to inwestycja w mieście. Zapytała, czy po wykonaniu uzupełnienia oświetlenia ulicznego w miejscowościach zostanie ono przekazane na stan energetyki?

Pan Jakub Zawada powiedział, że będzie to majątek gminy i późniejsza ewentualna konserwacja również będzie naszym kosztem.

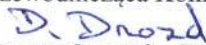
Przewodnicząca Komisji Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Radni otrzymali również na e-mail pisma w sprawie drogi w Księginicach Małych oraz ul. Figowej w Sobótce, ale nie będą na ten temat dyskutować, ponieważ w sprawie drogi w Księginicach Małych odpowiedź została już wysłana, a sprawa ul. Figowej została skierowana do Burmistrza.

Ad. 4

Sprawy mieszkaniowe – protokół ZGKiM „Ślęza”.

Protokołowała

Agata Rekc

Przewodnicząca Komisji

Danuta Szczęch - Drozd