

**Protokół Nr 30/21**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa**  
**w dniu 14 lipca 2021 roku**

Porządek obrad:

1. Postęp prac związanych ze zmianami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
2. Sprawy bieżące.

**Ad.1**

**Pani Aleksandra Bąkowska** poinformowała, że Radni otrzymali e-mailem informację pisemną na temat zaawansowania prac związanych z planowaniem przestrzennym. Następnie omówiła przesłany materiał.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że wczoraj przysłuchiwał się Komisji Spraw Obywatelskich i chciałby zapytać, kiedy został zmieniony mpzp na te działki?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że na te konkretne trzy w 2018 r.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, kiedy ten Pan nabył tę działkę?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że musiałaby sprawdzić, ponieważ nie wie.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że ma wrażenie, że sami stwarzamy sobie problem, bo zmieniamy teren nie patrząc na to, czy jest dojazd do działki, czy nie, a później wymusza się pewne rzeczy na gminie, mówiąc, że jest to jej obowiązek. Dodał, że skoro dostęp do działek jest od lasu to osoba ta nie powinna naciskać na gminę tylko na lasy. Powiedział, że później na komisji były omawiane problemy dotyczące ul. Wczasowej, a to gmina zmienia te mpzp.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** powiedziała, że zmieniając mpzp musimy patrzeć, jakie konsekwencja ta zmiana niesie dla gminy. Dodała, że plany są tak rozległe, że już dzisiaj mamy problem z zurbanizowaniem tego terenu. Zaznaczyła, że teraz sprawy te będą szczegółowo analizowane.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że w Sulistrowicach na ul. Długiej ktoś dał zgodę na wybudowanie praktycznie w samym lesie. Dodał, że budują się kolejne domy i nikt nie myśli ile będzie kosztowało gminę np. zimowe utrzymanie drogi. Podkreślił, że droga co roku jest naprawiana, bo nikt nie przestrzega przepisów i wjeżdża na nią o wiele za ciężki sprzęt. Powiedział, że jeszcze nie słyszał, aby gmina kogokolwiek, chociaż w części, pociągnęła do odpowiedzialności za zniszczoną drogę i nakazała przywrócenie jej do stanu pierwotnego.

**Pani Aleksandra Bąkowska** zaznaczyła, że wniosków mieszkańców o zmianę planu jest bardzo dużo i gmina bardzo często odmawia dokonania zmiany biorąc to wszystko pod uwagę.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że na ul. Czereśniowej w Strzegomianach wybudował się dom i ze względu na to, że był tam wypadek zrobiono asfalt, a są mieszkańcy, którzy od wojny nie mogą doczekać się drogi i jest to niesprawiedliwe.

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że droga ta została wykonana z powodziówek, a nie ze względu na wypadek.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że obawia się, że nawet po zmianie mpzp w Garncarsku nie będą mogli nic wybudować na boisku ze względu na teren zalewowy.

**Pani Aleksandra Bąkowska** zaznaczyła, że zmiana mpzp dla trzech obrębów nie jest po to, by stworzyć nową zabudowę mieszkaniową, tylko aby naprawić błędy o których już wiedzą np. różnego rodzaju przesunięcia.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że jego zdaniem Rogów Sobócki jest już tak rozbudowany, że przy braku infrastruktury dalsze powiększanie zabudowy byłoby błędem.

**Radny Marek Juraszek** zapytał ile lat trwa ustalenie sytuacji geodezyjno-prawnej na ul. Parkowej w Sulistrowiczkach? Powiedział, że najwyższy czas, aby coś z tą drogą zrobić.

**Pani Aleksandra Bąkowska** powiedziała, że chyba od 2001 r., ale są to bardziej ustalenia prawne ze starostwem powiatowym. Dodała, że taka sama sytuacja jest na Placu Wolności w Sobótce.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że jeżeli chodzi o zaległości dotyczące remontów i budowy dróg, to jest ich bardzo dużo. Powiedziała, że wcześniej była taka możliwość, aby wykonywać samodzielnie plany jednostkowe i powstawały dodatkowe tereny pod zabudowę. Zapytała, czy teraz również będzie taka możliwość? Powiedziała, że na Komisji Spraw Obywatelskich niejednokrotnie podnosili sprawę trudnej sytuacji w zakresie dróg oraz tego, aby przy zmianach mpzp brano pod uwagę skutki dla gminy.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** powiedziała, że chcieliby dopuścić jednostkowe zmiany dla osób prywatnych i wówczas opinia komisji byłaby wyznacznikiem na które propozycje zmiany wyrażamy zgodę. Dodała, że nie chodzi o zamianę kolejnych terenów rolnych na budowlane ale o tzw. kosmetykę.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że z tego co mu wiadomo, jeżeli właściciel na własny koszt dokonuje zmiany mpzp to wówczas rada nie może tego zabronić.

**Pani Aleksandra Bąkowska** wyjaśniła, że to nie jest prawdą, ponieważ musi być uchwała rady. Dodała, że najpierw musi być zgoda Burmistrza, ponieważ to on przygotowuje projekt uchwały i później to rada decyduje, czy podejmie uchwałę o przystąpieniu do dokonania zmiany.

**Radny Marek Juraszek** zapytał jak jest z rolnikami?

**Pani Aleksandra Bąkowska** wyjaśniła, że rolnik korzysta z możliwości zabudowy siedliskowej, a nie z mpzp. Dodała, że w związku z zabudową siedliskową gmina później również ma problemy jak np. w przypadku Księginic Małych.

**Radna Lidia Sączawa** powiedziała, że jej zdaniem, jeżeli droga została zaorana przez rolnika to on powinien ponieść koszty jej odtworzenia, a nie gmina.

**Pani Aleksandra Bąkowska** wyjaśniła, że w takich przypadkach trzeba byłoby wystąpić do sądu. Wracając do tematu mpzp zaznaczyła, że jedynie jeżeli teren

w studium jest pod zabudowę to wówczas możemy rozważyć zmianę planu.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, kiedy planuje się docelowe zakończenie tych rozpoczętych zmian?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że być może w tym roku, ale wniosków jest bardzo dużo.

## **Ad. 2**

**Pani Agnieszka Jakimów** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2021 rok wraz z uzasadnieniem do uchwały. Dodała, że kwoty na sesję będą inne, bo na koniec lipca będzie zarządzenie Burmistrza MiG zawierające decyzje Urzędu Wojewódzkiego (dotacja dla OPS).

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** dodała, że kwota 19 tys. zł jest na dokumentację projektową i najprawdopodobniej we wrześniu będziemy zwiększać budżet o kwotę na realizację wymiany sieci wodociągowej (kwota około 200 tys. zł).

**Pan Jakub Zawada** dodał, że zadanie to musi zostać chociaż rozpoczęte w tym roku.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że dobrze, że jest propozycja, aby z wydatków przedszkola przekazać środki za zakup nowego pieca. Zapytała, czy w związku z tym będzie później konieczność zwiększania środków dla przedszkola?

**Pani Beata Wawrzynów** wyjaśniła, że plany były tworzone w oparciu o arkusze organizacyjne i w przedszkolu zostają środki na wynagrodzeniach w wysokości ponad 300 tys. zł (przy dostosowaniu planów finansowych do budżetu gminy ucinane są proporcjonalnie środki w poszczególnych placówkach, a w przedszkolu tego nie zrobiono).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

**Pani Agnieszka Jakimów** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2035 wraz z uzasadnieniem do uchwały.

**Pani Joanna Berezicka-Zywer** powiedziała, że radni otrzymali wniosek w sprawie zmiany WPF dotyczący wysokich kosztów wynikających z ofert złożonych w ramach przetargu na dowóz dzieci niepełnosprawnych. Dodała, że zdecydowali się, że zrobią kolejne postępowanie w tej sprawie, dlatego ponownie wyliczono środki i prognoza wynosi 335.954 zł (jest to kwota niższa niż we wniosku wysłanym radnym).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pani Joanna Berezeka-Zywer** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sobótka w roku szkolnym 2021/2022. Dodała, że Rada podejmowała już tego typu uchwałę na ostatniej sesji, ale nadzór zakwestionował, że nie uwzględniono w niej cen z drugiej stacji paliw znajdującej się na terenie gminy Sobótka, w miejscowości Mirosławice. Zaznaczyła, że aktualnie ceny są niższe niż w poprzedniej uchwale.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

**Agata Rekc** wyjaśniła, że przekazane Radnym teksty jednolite nie wprowadzają żadnych zmian i polegają jedynie na nałożeniu dokonanych zmian na pierwotny tekst uchwały tak by była ona bardziej czytelna i przejrzysta zarówno dla pracowników, jak i mieszkańców.

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że w przyszłym tygodniu nastąpi otwarcie ofert na 2 przetargi (budowę skateparku w Sobótce oraz rozbudowę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim). Dodał, że w związku z tym, że ceny na rynku szaleją nie wiedzą czego mogą się spodziewać. Powiedział, że jeżeli okaże się, że środki zaplanowane w budżecie są niewystarczające to będą prosili Radnych o jeszcze jedną komisję (o ile kwoty będą w ogóle w naszym zasięgu finansowym).

**Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz** zapytała jaki procent w tych zadaniach stanowią dofinansowania?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że na chwilę obecną w przypadku skateparku jest to 100%, a w przypadku szkoły to 4,5 mln. zł z RFIL. Dodał, że cały czas czekamy na rozstrzygnięcie naszego wniosku w ramach programu „Sportowa Polska” oraz termomodernizacji.

**Radny Ryszard Saltarski** zapytał dlaczego zostały wstrzymane prace przy budowie kanalizacji w Księginicach Małych?

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie mamy aktualnej decyzji pozwalającej na prowadzenie prac konserwatorskich oraz nie mamy jeszcze podpisanej umowy z archeologiem (wcześniej umowa ta podpisana była z Panem Wojciechem Fabisiakiem). Dodała, że czekamy na rozpatrzenie wniosku przez Konserwatora Zabytków i do tego czasu prace nie będą prowadzone.

**Radny Ryszard Saltarski** zapytał jak długo może to potrwać?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że wniosek powinien zostać rozpatrzony w ciągu 30 dni (złożony został 2 tygodnie temu).

**Radny Ryszard Saltarski** wracając do remontu ul. R. Zmorskiego powiedział, że po raz kolejny wyrzucono z projektu pewne prace (wcześniej okrojono projekt o krawężniki o podbudowie betonowej, a teraz wykonywane są zjazdy na pola i robione są one inną technologią niż wynikająca z projektu). Przypomniał, że będąc sołtysem uczestniczył przy konstrukcji tego projektu i droga miała wyglądać zupełnie inaczej i być wybudowana w innej technologii. Przedstawił

zebranych zdjęcia obrazujące to, jak wyglądają wykonane zjazdy na pola. Dodał, że wszystko się obsypuje i zawala. Poinformował, że przepusty miały być ograniczone dwumetrową barierą, z dwóch stron miały być murki oporowe, a tego nie ma. Powiedział, że według projektu wszystko powinno zostać wykonane na podbudowie betonowej. Zazaczył, że sprzęt wjeżdżający na pole jest coraz cięższy.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał dlaczego dopuściliśmy do tego, że krawężniki zostały wyeliminowane? Dodał, że to one stanowią cały fundament tej drogi.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że fundamentem drogi jest podbudowa. Wyjaśnił, że na etapie realizacji robót zostało przedstawione im, projektantowi i inspektorowi nadzoru rozwiązanie zamienne, które zostało uznane za lepsze i bardziej trwałe. Poprosił Radnych, aby wyobrazili sobie przekrój pionowy drogi o szerokości 6 m (podbudowa stabilizacji, podbudowa z kruszywa łamanego, podbudowa asfaltowa, masa wyrównawcza, masa ścieralna). Dodał, że na wysokości 30 cm ograniczałby to krawężnik (odwrócony do góry nogami) podczas, gdy całość to około 1,5 m. Powiedział, że jeżeli taką drogą o szerokości 6 m będą mijały się dwie ciężkie ciężarówki i uciekając od osi jezdni najadą na krawężnik to nie wie jaki musiałby być opór, aby droga to wytrzymała. Zazaczył, że zgodziliśmy się na to rozwiązanie tylko dlatego, że zgodę wyraził i projektant i inspektor nadzoru. Poinformował, że przy wybranym rozwiązaniu każda z warstw jest szersza od poprzedniej (warstwa stabilizacji ma ponad 7 m). Dodał, że przy tym rozwiązaniu ciężar samochodu będzie się rozchodził na niższe warstwy.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że wystarczy pojechać z Sobótki do Garncarska, aby zobaczyć jak ta droga już opadła.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że tam nie było wymienianej podbudowy.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że jest to odcinek najbardziej narażony na transport ciężki i jego zdaniem niepotrzebnie oszczędzaliśmy.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że oszczędność wyniosła około 30 tys. zł.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że pamięta jak na sesji lub komisji mówiono o tym, że mamy duże oszczędności na budowie tej drogi (w setkach tysięcy złotych). Powiedział, że jeżeli zaczynamy jakieś inwestycje to powinniśmy robić je solidnie.

**Pan Jakub Zawada** podkreślił, że mamy potwierdzenie projektanta i inspektora nadzoru, że to rozwiązanie jest równie skuteczne, jak to pierwotne.

**Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz** powiedziała, że wierzą, że droga zostanie wykonana prawidłowo, ponieważ nie robią jej przypadkowe osoby tylko fachowcy.

**Radna Iwona Czyż** zapytała, czy gdy zaproponowano nam nowe rozwiązanie wykonania tej drogi, to przed podjęciem decyzji, byliśmy na jakiejś drodze wykonanej w tej technologii? Zapytała, jaki jest okres gwarancji na wykonanie tej drogi?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że nie wizytowali żadnej takiej drogi, ale wykonawca, którym jest duża firma gwarantuje, że takie rozwiązanie jest

skuteczniejsze (gwarancja to 60 miesięcy, od dnia odbioru robót budowlanych).  
**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że dla niej najlepszą rekomendacją jest pokazanie takiej inwestycji.

**Pan Jakub Zawada** poinformował, że wykonawca jako przykład podał drogę bezpośrednio przy swojej siedzibie (ul. Szczecińska we Wrocławiu). Dodał, że przy tej ulicy mieści się wiele dużych firm takich jak Berger Bau, Alba i ciężki transport ciężarowy przejeżdża wielokrotnie tą ulicą.

**Radna Iwona Czyż** zapytała jakie projekty zostały złożone w ramach Nowego Ładu?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że wnioski nie zostały jeszcze złożone, ponieważ termin mija na koniec miesiąca. Poinformował, że są 4 priorytety (kolejno od 95% dofinansowanie do 80%), można złożyć 3 zadania i priorytety mogą się ze sobą mieszać. Dodał, że mają bardzo wiele pomysłów (kanalizacja być może połączona z drogami, SUW, świetlice). Odnosząc się do zadania dotyczącego tworzenia dokumentacji na kanalizację dla 5 miejscowości powiedział, że chcą wydzielić 2, gdzie nie ma problemów, aby szybciej otrzymać pozwolenie na budowę.

**Radna Lidia Sączawa** zapytała, co z resztą miejscowości, gdy nie ma kanalizacji np. Nasławicami?

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** zaznaczyła, że kolejne dokumentacje uzależnione są od rozpoczęcia realizacji tych inwestycji, gdzie dokumentacje już mamy, ponieważ nie chodzi o to, aby tworzyć dokumentacje na wszystkie miejscowości, bez ich realizacji.

**Pan Jakub Zawada** przypomniał, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata.

**Radny Grzegorz Chrzan** powiedział, że wszystkie nasze studnie są przy Nasławicach więc jego zdaniem ta miejscowość jest priorytetem.

**Pan Jakub Zawada** zaznaczył, że miejscowości w naszej gminie są bardzo rozproszone i im dalej jest ona oddalona, tym koszty są wyższe. Dodał, że kanalizacja dla projektowanych 5 miejscowości będzie kosztowała około 50 mln. zł.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, czy brany jest pod uwagę chodnik w jakiejś miejscowości?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że drogi z chodnikami, ale nasze gminne.

**Radny Grzegorz Chrzan** zapytał jak wygląda na dzień dzisiejszy współpraca z powiatem w ramach programu Bezpieczna droga?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że realizowane są Świątyniki.

**Radny Rafał Kotwica** wracając do sprawy poruszonej przez Radnego Ryszarda Saltarskiego powiedział, że nie jest fachowcem, ale stawiając krawężnik woda zostaje na asfalcie i gdzieś się spiętrza, więc potrzebna byłaby instalacja odwadniająca i studzienki. Dodał, że jego zdaniem teren chłonny będzie lepszy. Powiedział, że nie podobają mu się przepusty, bo teren się będzie obsuwał po najechaniu ciężkim sprzętem rolniczym. Powiedział, że jego zdaniem przepusty powinny być wyższe.

**Pan Jakub Zawada** poprosił, aby pamiętać o tym, że inwestycja ta nie jest

jeszcze zakończona. Dodał, że również rozmawiał z wykonawcą w sprawie tych przepustów.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że Pan Piotr z Sobótki Górki prosił ją o zgłoszenie sprawy rosnących gałęzi i krzaków od Osiedla Browarnianego w kierunku browaru (duże samochody zaczepiają o te gałęzie). Dodała, że podnosił również sprawę koszenia.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że znają ten problem i sprawa została już zgłoszona.

**Radna Lidia Sączawa** zapytała, czy można byłoby wpisać do umowy z Hadluxem zadanie dotyczące sprawdzenia rynien przy drogach gminnych po sezonie, aby były one drożne.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że tak jak już mówił na komisji do umowy można wpisać wszystko, ale każde nowe zadanie zwiększa koszty. Zwrócił także uwagę na ograniczenia kadrowe w firmie.

Protokołowała

Agata Rekść

Przewodnicząca Komisji

Edyta Hajdamowicz