

Protokół Nr 26/21
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 15 marca 2021 roku

Porządek obrad:

1. Hadlux – gospodarka odpadowa. Koszty ponoszone przez UMiG na rzecz ZUK „Hadlux” i sposób rozliczania zadań zleconych za 2020r.
2. Sprawy bieżące.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała czy mamy informację ile otrzymaliśmy zwrotu lub ile musieliśmy dopłacić do umowy in house w latach poprzednich.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w 2017 roku mieliśmy zwrot na zieleni w kwocie 37.660,65 zł brutto, na PSZOKu w kwocie 10.404,02 zł brutto oraz na utrzymaniu przystanków autobusowych w kwocie 6.011,82 zł brutto. Za 2018 r. mieliśmy zwrot na letnim utrzymaniu dróg 31.257,04 zł brutto, na utrzymaniu przystanków 2.666,62 zł brutto oraz na odpadach z miejsc publicznych 2.104,32 zł brutto. W 2019 r. mieliśmy zwrot na utrzymaniu zieleni 60.812,28 zł, na letnim utrzymaniu dróg 7.528,22 zł, na zimowym utrzymaniu dróg 26.437,02 zł, na bieżącym utrzymaniu przystanków 1.049,71 zł oraz na wywozie nieczystości z miejsc publicznych 13.073,88 zł. Poinformowała, że globalnie dopłacamy i rok 2017 zamknął się naszą dopłatą w wysokości 14.645,98 zł, rok 2018 zamknął się naszą dopłatą w wysokości 65.303,17 zł, a rok 2019 zamknął się dopłatą w wysokości 59.494,40 zł. Zaznaczyła, że najczęściej dopłacamy na śmieciach.

Radny Marek Juraszek zapytał jaką dodatkową kwotę zapłacono w ubiegłym roku za usunięcie wiatrołomów? Dodał, że urząd chwali się tym, że podobno coraz więcej osób płaci za śmieci, a mimo to cały czas do nich dopłacamy.

Pan Jakub Zawada poinformował, że za usunięcie wiatrołomów dodatkowa faktura opiewała na kwotę niecałe 20 tys. zł. Przypomniał, że mówił już o tym, że nawet gdybyśmy mieli najwyższą stawkę z możliwych i tak nie bylibyśmy w stanie pokryć wszystkich kosztów funkcjonowania systemu. Dodał, że wszystkie opłaty rosną i nic nie wskazuje na to, że zagospodarowanie odpadów będzie taniało. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej możemy odsprzedawać jedynie szkło, a pozostałe frakcje już nie. Zaznaczył, że stawki w gminach ościennych również oscylują na podobnym poziomie.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy ktokolwiek zastanawia się nad tym jak zaoszczędzić?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że każde ich działania nakierowane są na oszczędności i ograniczanie kosztów (np. ograniczona ilość worków dostarczanych na odpady biodegradowalne). Dodał, że zastanawiali się również nad zmniejszeniem częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych na terenach miejskich, ale po analizie okazało się, że nie bardzo ograniczy to koszty ze względu na rodzaj zabudowy na terenie miejskim i przepisy, że z zabudowy wielorodzinnej w okresie ciepłym odpady muszą być odbierane co najmniej raz w tygodniu (u nas taka zabudowa rozproszona jest po całym mieście).

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz przypomniała, że już kiedyś omawiali to na posiedzeniu komisji.

Radna Danuta Szczęch-Drozd przypomniała, że została tylko jedna szyba boczna na przystanku autobusowym w Rogowie Sobóckim (pierwszy przystanek po prawej stronie, jadąc od Sobótki). Poprosiła o uporządkowanie tego miejsca. Dodała, że pojawiają się w Internecie informacje, że planowane są zmiany w sposobie segregacji odpadów oraz zmiany w zakresie ponoszenia kosztów za odpady przez firmy produkujące opakowania. Zapytała, czy coś wiadomo na ten temat?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jeżeli chodzi o przystanek autobusowy to zwrócili się już do policji o przekazanie danych sprawcy. Dodał, że przypomną w ZUK Hadlux o konieczności uporządkowania tego miejsca. Odnosząc się do planowanych zmian wyjaśnił, że wszystko jest jeszcze w sferze dyskusji Dodał, że zmierza to do przerzucenie części kosztów na twórców opakowań, co mogłoby doprowadzić do ograniczenia ilości odpadów.

Radna Lidia Sączawa zaproponowała, aby wystosować pismo do zarządu Biedronki o uporządkowanie terenu, ponieważ jest to wstyd dla naszej gminy.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz poprosiła, aby urząd wysłał kolejne pismo ponagląjące w tej sprawie.

Radny Rafał Kotwica zapytał, co ze spalarnią śmieci?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jesteśmy za małą gminą, aby taką spalarnię budować. Dodał, że na chwilę obecną jest to najbardziej opłacalny sposób zagospodarowania odpadów.

Ad. 2

Pani Wanda Grzywna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 na terenie Gminy Sobótka i zwrotu części tej opłaty. Zaznaczyła, że uchwała dotyczy jedynie gastronomii i hotelarstwa, a nie sklepów sprzedających alkohol. Poinformowała, że w projekcie uchwały proponuje się zwolnienie z II i III raty oraz zwrot części środków, jeżeli koncesja za cały rok została wpłacona jednorazowo. Zaznaczyła, że całościowa kwota koncesji w 2021 r. wynosi 20.934,75 zł, a dokonując zwolnienia pomniejszylibyśmy budżet gminy (a docelowo OPS) o kwotę 12.332,49 zł.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że bardzo cieszy się z tego, że będą podejmowali taką uchwałę i przyczynią się do tego, że przedsiębiorcom będzie łatwiej.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/279/21 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2). Wyjaśnił, że zmiana dotyczy: wydłużenia zwolnienia na drugi kwartał, rozszerzenia katalogu o przedsiębiorców ujętych w PKD 56.10.A (restauracje i inne placówki gastronomiczne) oraz przedłużenia terminu składania dokumentów do 30 czerwca 2021 r. Zaznaczył, że z tytułu zwolnienia za II kwartał nie otrzymamy już zwrotu utraconych dochodów i będzie to strata dochodu na poziomie około 120 tys. zł (strata została oszacowana na podstawie tego, gdyby wszystkie podmioty uprawnione skorzystały z pomocy).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Radna Iwona Czyż powiedziała, że może jeszcze pojawi się jakaś nowelizacja i wydatek zostanie zrekompensowany.

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że może tak się wydarzyć.

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia bezpłatnych usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym. Dodał, że przygotowali ten projekt, ponieważ zdaniem nadzoru uchwała zmieniająca, podjęta na ostatniej sesji, wprowadziła liczne zawilości i należało uprościć zapisy uchwały. Zaznaczył, że sens uchwały pozostaje taki sam.

Radna Iwona Czyż zapytała, co takiego zawilego było w pierwotnej wersji?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że dotyczyło to np. zapisów, że wysokość kar zostanie określona umową, ponieważ wcześniej była to wielokrotność ceny biletu, a w momencie wprowadzenia bezpłatnych biletów należało zmienić ten zapis.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu

uchwały

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieoddane” 2

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że nim otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu otrzymali wniosek z Referatu Oświaty i pomiędzy dwoma tymi dokumentami są nieścisłości kwotowe (różnica w wysokości 197 zł). Zapytała czym to jest spowodowane i czy poprawna kwota jest w projekcie uchwały budżetowej czy we wniosku?

Pani Katarzyna Jemiola odpowiedziała, że pojawił się drobny błąd rachunkowy przy obliczaniu wysokości subwencji. Zaznaczyła, że kwota w uchwale budżetowej jest kwotą poprawną.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że skoro już wcześniej o tym wiedzano to należało Radnych o tym błędzie poinformować. Powiedziała, że ma również zastrzeżenie do uzasadnienia wniosku, ponieważ mówi się w nim tylko o zmniejszeniach, a tymczasem pojawia się również w SP 2 zwiększenie.

Pani Katarzyna Jemiola wyjaśniła, że w ubiegłym roku pojawił się drobny błąd planistyczny. Dodała, że zmiana ta zamyka budżet na zero.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała skąd wzięto opisy rozdziałów? Powiedziała, że jej zdaniem powinniśmy posługiwać się nazewnictwem zgodnym z rozporządzeniem.

Pani Katarzyna Jemiola odpowiedziała, że jest to zastosowany przez nią skrót myślowy.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że jej kształcenie specjalne kojarzy się ze szkołą specjalną. Poprosiła, aby w przyszłości posługiwać się nazewnictwem z rozporządzenia.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jej uwagę od razu przykuło to, że zmniejszamy wynagrodzenia, a zwiększamy składki i wytłumaczono jej, że jest to błąd. Poprosiła, aby w przyszłości zwrócić większą uwagę na dokładność i staranność przesyłanych dokumentów.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2021 r.

Radna Iwona Czyż zapytała czego dotyczy decyzja Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że decyzja dotyczy zmniejszenia subwencji oświatowej o 400.613 zł.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że koszty oświatowe z roku na rok rosną, a subwencja jest obniżana.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieoddane” 1

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2021-2035. Wyjaśniła, że zmiana dotyczy tylko roku 2021 - dochodów i wydatków. Dodała, że nie załączyła do projektu załączników, ponieważ kiedy ma sporządzone sprawozdanie z wykonania za 2020r., które jeszcze jest korygowane musi wprowadzić je do wykonania 2020 r. i zmienią się wskaźniki odnośnie naszej możliwości zadłużania się.

Radna Iwona Czyż zapytała czy do sesji pojawią się już załączniki do uchwały?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sobótka. Dodała, że zmieniła się ustawa i konieczne jest zmiana obecnej uchwały oraz rozdzielenie jej na dwie odrębne.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich szczegółowo omawiali te projekty uchwał. Zapytała dlaczego w uchwale nie ujęto zasad wynajmu komórek, piwnic i części wspólnych? Zapytała, czy zostanie to dopisane, czy zostanie ujęte w regulaminie?

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że w uchwale nie musi to być uregulowane. Dodała, że szczegóły wynajmu określają umowy ze stronami.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że analizując ocenę zasobu i stanu technicznego mieszkań można wywnioskować, że są one w super stanie. Zapytała jak to się ma do informacji, które do nich docierają, że budynki są zaniedbane? Powiedziała, że nie ma legendy, co rozumie się przez stan dobry czy zadowalający. Zapytała jak to się ma do wniosku Przewodniczącej Komisji Spraw Obywatelskich, aby ewentualne nadwyżki finansowe lokować w remontach dachów?

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz poinformowała, że w paragrafie 9 uchwały jest wyjaśnienie, co rozumie się przez stan bardzo dobry, dobry, zadowalający i zły.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w samej tabeli nie wskazano potrzeby remontu dachu na któryś z budynków.

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że opis stanu zadowalającego mówi o konieczności remontu dachu czy stolarki okiennej.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w takim wypadku jej zdaniem nie powinien to być stan zadowalający.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieoddane” 1

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sobótka.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała, czy zostały uzupełnione braki paragrafów w §12 i 14, o których była mowa na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich? Powiedziała, że w §24 jest odwołanie do §27, a jej zdaniem powinien to być §23. Zapytała, czy to również zostało uzupełnione?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że tak.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że na Komisji Spraw Obywatelskich omawiali zasady wynajmu i większość zapisów została zaopiniowana pozytywnie, ale zwrócili uwagę na zapisy o których mówiła przewodnicząca komisji. Zapytała czy jest zmiana w zakresie obsługi i wstępnej weryfikacji kompletności wniosku, a konkretnie w zakresie składu komisji (§22 ust.3)? Dodała, że zwrócili również uwagę na zapis mówiący o tym, kto nie może wchodzić w skład komisji (§22 ust.4). Zaznaczyła, że obsługę komisji mieszkaniowej prowadzi pracownik ZGKiM „Ślęża” i na komisji przedstawiane są wnioski już po wstępnej weryfikacji i uzupełnione o pewne zmiany. Poprosiła o sprecyzowanie jak to teraz będzie wyglądało.

Pani Aleksandra Bąkowska odczytała nowe brzmienie §22 ust. 3 (w skład komisji wejdzie Dyrektor OPS i Dyrektor ZGKiM „Ślęża” i osoby te będą również brały udział w głosowaniu). Dodała, że zostawiono zapis, że w skład komisji nie wchodzi osoba dokonująca weryfikacji wniosku czyli pracownik merytoryczny ZGKiM „Ślęża”.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz poinformowała, że na e-mail otrzymali pismo Zarządu Powiatu Wrocławskiego w sprawie programu „Bezpieczna droga”. Poprosiła o przekazanie szerszej informacji w tej sprawie.

Pan Jakub Zawada poinformował, że przesłali Radnym całą korespondencję, jaka była prowadzona ze starostwem w tej sprawie. Następnie przedstawił całą ścieżkę uzgodnień ze

starostwem w tej sprawie. Dodał, że otrzymali czas na ustosunkowanie się do pisma do piątku, ale w związku z tym, że chcieli poznać opinię komisji przesunęli ten termin. Podsumowując powiedział, że starostwo nie chce realizować dwóch dokumentacji projektowych, a chce przekierować środki na ul. Warszawską w związku z tym, że po wykonaniu dokumentacji może być problem z realizacją tych zadań w ramach tego programu, który kończy się 2023 r. Zaznaczył, że my stoimy na stanowisku, że sporządzona dokumentacja ma okres ważności 3 lata. Dodał, że starostwo nie ma pewności, czy program ten będzie kontynuowany w kolejnej kadencji. Podkreślił, że na razie chcą realizować tylko Świątniki i ul. Warszawską.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jest zdegustowana tą sytuacją. Zaznaczyła, że jest to program partnerski, gdzie każda ze stron daje połowę środków, a tutaj jedna ze stron zaczyna narzucać warunki. Dodała, że już drugi rok z rzędu eliminowana jest inwestycja na terenach wiejskich (w ubiegłym roku negatywnie został zaopiniowany chodnik w Sulistrowiczkach).

Pan Jakub Zawada powiedział, że my nie mówimy definitywnego „nie” dla budowy chodnika na ul. Warszawskiej, ale chcielibyśmy, aby traktowano nas po partnersku i brano pod uwagę potrzeby naszych mieszkańców. Powiedział, że składając wnioski na ten rok mieliśmy świadomość, że nie wykorzystujemy całej puli i gdyby w budżecie pojawiły się jakieś oszczędności to w ciągu roku moglibyśmy wprowadzić ul. Warszawską i ją realizować.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że kiedyś nie było takich sytuacji, że powiat nie traktował nas po partnersku. Zaznaczyła, że te zadania planowane już były w roku poprzednim, znajdują się w budżecie, starostwo miało na ten temat pełną wiedzę, a dopiero teraz informuje, że jednak nie będzie realizowało tych inwestycji.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wnioski do programu Bezpieczna droga składane były jeszcze w październiku ubiegłego roku. Zaznaczył, że taka sytuacja nie wydarzyła się po raz pierwszy, ponieważ już kiedyś była podobna sytuacja i dotyczyła chodnika pomiędzy Sobótką, a Sobótką Górką.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że wszystko to sprawia, że nagle nie jesteśmy gospodarzami we własnej gminie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że jego zdaniem powinniśmy zakończyć chodnik w Świątnikach i Przedzrowicach, aby zamknąć pewien etap. Dodał, że o Siedlakowicach również nie powinniśmy zapomnieć.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że podziela zdanie Radnego Rafała Kotwicy, że inwestycje należy zakończyć, aby miało to sens.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jej zdaniem powinniśmy trzymać się obranej wcześniej drogi i inwestycji zapisanych w budżecie.

Radny Grzegorz Chrzan przypomniał, że w Garncarsku nadal brakuje chodnika w najbardziej niebezpiecznym miejscu i prosi, aby o tym pamiętać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska poinformowała, że w związku z licznymi sygnałami, jakie docierają do niej od mieszkańców i Radnych chciałaby złożyć wniosek i prosi o zaakceptowanie go przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą i Rolnictwa. Złożyła wniosek, aby Burmistrz na najbliższej sesji przedstawił informację, czy formalnie i prawnie istnieje coś takiego jak Gazeta Ślęzańska, jaką odpowiedzialność prawną ponosi Gazeta Ślęzańska za to co publikuje w internecie, oraz czy są jakieś wymagania formalne i prawne, aby osoba mogła zwać się redaktorem i czy te wymagania są spełnione przez lokalnego redaktora Gazety Ślęzańskiej? Poprosiła, aby komisja przegłosowała ten wniosek. Dodała, że mieszkańcy zwyczajnie się boją czytając publikowane przez tę gazetę informacje.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego wniosku
Głosów „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 0

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że w związku z tym, że planowana jest budowa ścieżek rowerowych składa wniosek, aby przy planowanej inwestycji przewidzieć roboty dodatkowe, a konkretnie wymianę magistrali wodnej z rury azbestowo-cementowej na PCV. Dodał, że część tej magistrali obecnie przebiega przy ul. Świdnickiej, po prywatnych gruntach – trasą przyszłej ścieżki rowerowej. Zaznaczył, że wymiana tej magistrali pozwoli

w przyszłości uniknąć awarii i polepszy jakość dostarczonej wody.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że inwestycja już się rozpoczęła, bo umowę podpisano w grudniu więc firma już działa i projektuje. Dodał, że na razie nie wiadomo do końca którą stroną będzie przebiegała ścieżka. Wyjaśnił, że charakter robót dodatkowych powinien być tożsamy z zadaniem głównym, dlatego trzeba to przeanalizować. Dodał, że dopiero, gdy będziemy znali dokładny przebieg inwestycji można o tym mówić. Przypomniał, że inwestycja ta jest dofinansowywana ze środków zewnętrznych i te koszty w całości byłyby kosztem gminy.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że być może źle określił te roboty używając słów „roboty dodatkowe”. Dodał, że chodzi mu o to, że wykonanie tych prac jest niezbędne przed realizacją inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że realizacja tego zadania wiąże się z finansami, a budżet na 2021 r. został już uchwalony, dlatego nie będą głosowali nad tym wnioskiem.

Radna Irena Gajewska przypomniała o zgłaszanej już wcześniej dziurze w chodniku, w rynku koło delikatesów. Dodała, że nie zostało to jeszcze zrobione, a jest bardzo niebezpieczne.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że dziura jest wynikiem uszkodzonej studzienki telekomunikacyjnej i zostało to zgłoszone do firmy Orange. Dodał, że miało to zostać naprawione w piątek, ale ponowię zgłoszenie.

Radny Rafał Kotwica po raz kolejny zgłosił prośbę mieszkańców o pilną potrzebę remontu drogi powiatowej Księginice Małe – Przewodowice. Zapytał, czy prowadzone są już jakieś rozmowy w sprawie tej drogi?

Pan Jakub Zawada poinformował, że prowadzone są rozmowy i starostwo całość zadania chcą przerzucić na gminę, ze względu na to, że prowadzony był tam objazd i największe ubytki musiałby naprawić zakład.

Radny Rafał Kotwica zaznaczył, że ta droga była zniszczona już wcześniej, a głównym jej problemem jest brak odwodnienia.

Radna Danuta Szczęch-Drozd nawiązując do wniosku Przewodniczącej Rady powiedziała, że ją również bulwersuje wiele rzeczy związanych z funkcjonowaniem tej gazety. Zaznaczyła, że to nie Burmistrz dopuszcza wodę do użytku tylko sanepid i podważanie opinii sanepidu odnośnie jakości wody jest dla niej paradoksem. Powiedziała, że ma wielkie pretensje do Radnego Ryszarda Saltarskiego, ponieważ nie życzy sobie, aby na łamach Facebooka podważał ich kompetencje i uprawnienia jako Radnych. Zapytała dlaczego podważa funkcję tych Radnych, którzy pracowali kiedyś w UMiG pisząc, że pełnili wysokie funkcje? Powiedziała, że powinni się jako Radni szanować, a nie obrzucać dziwnymi zarzutami, ponieważ każdy z Radnych może mieć swoje zdanie i ma prawo je wyrażać. Zaznaczyła, że nie pracuje już w urzędzie od około 20 lat i nigdy nie kieruje się własnym interesem tylko interesem mieszkańców. Powiedziała, że niezależnie od tego jak idiotyczne dyskusje prowadzone są na Facebooku odnośnie jakości wody powinni podejmować działania mające na celu poprawę jakości sieci. Przypomniała, że w poprzednim roku podjęli decyzję odnośnie magistrali, a teraz to jest podważane i robione są analizy czy wstrzymała się od głosu, czy nie. Powiedziała, że nie życzy sobie, aby ktoś podważał wiarygodność jej osoby, jako Radnej. Zaznaczyła, że w Radzie jest 15 osób i chciałyby, aby się nawzajem szanowali. Dodała, że jeżeli ktoś ma jakieś uwagi odnośnie jej osoby to jest otwarta na rozmowę.

Radny Ryszard Saltarski wyjaśnił, że napisał tak, ponieważ na jednej z sesji Burmistrz oświadczył, że problem z wodą nie jest nowy tylko trwa od kilkudziesięciu lat dlatego uważa, że Radni będący byłymi pracownikami UMiG powinni mieć na ten temat wyrobioną opinię. Powiedział, że nie jest tajemnicą to, że woda była przygotowywana pod sanepid, poprzez pobranie jej z odpowiednich miejsc i że nie było to robione rzetelnie. Dodał, że chciałby, aby jego głos również został wysłuchany, ponieważ problem nie dotyczy tylko Radnych, ale wszystkich mieszkańców.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że nie życzy sobie, aby był wysłuchiwany jej kosztem. Dodała, że podjęli decyzję o budowie magistrali wodnej, ponieważ od czegoś muszą

zacząć. Powiedziała, że po to debatuje na posiedzeniach komisji i poświęcają wiele czasu, aby doprowadzić do rozwiązania tego problemu.

Radny Ryszard Saltarski zwracając się do Radnej Danuty Szczęch – Drozd powiedział, że jeżeli ją obraził to przeprasza, bo nie miał takiego zamiaru. Powiedział, że jego zdaniem nie idziemy w dobrym kierunku i swoje zdanie wyraził na jednej z sesji, na której omawiano sprawę wzięcia pożyczki. Dodał, że źródło w Świątnikach jest już mocno wyeksploatowane i dochodzi jeszcze sprawa pogłębienia wyrobiska w Nasławicach. Poprosił, aby wysłuchać również jego zdania. Powiedział, że skoro ludzie na swój koszt robią badania wody i mają jakieś problemy ze zdrowiem, to coś jest nie tak.

Radny Marek Juraszek podziękował Burmistrzowi za poprawę nawierzchni 2 dróg: ul. Sosnowej i Strumykowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska przypomniała, że w latach 2006-2010 kadencja była obciążona 2 dużymi inwestycjami: kończeniem hali i rozbudową oczyszczalni ścieków w Sobótce. Dodała, że już wtedy mówiono, że jak zakończona zostanie rozbudowa oczyszczalni to kolejnym zadaniem, za które trzeba się wziąć jest magistrala wodna. Zapytała dlaczego w ciągu ostatnich 8 lat nic nie zrobiono w tej sprawie tylko na kredyt wykonano w Rynku chodniki? Dodała, że przerwano podłączanie kanalizacji w północnej części gminy, aby przerzucić ZWiK do Przemysłowa, Będkowic i Księginic Małych, a o wodzie nic się nie mówiło. Powiedziała, że teraz Burmistrz stara się rozwiązać ten zaległy problem i zaczyna się przypisywać mu ten problem.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że prawdą jest to, że kilkanaście lat temu jakość naszej wody była bardzo dobra, ale od kilku lat to się zmieniło (jakość wody znacząco się pogorszyła i zdarza się, że woda ma wręcz nieprzyjemny zapach). Dodał, że nie widział żadnych ekspertyz ujęcia w Świątnikach, które potwierdzałyby, że ujęcie to posłuży nam przez ileś kolejnych lat. Dodał, że część studni jest zasypywana, część odwiercana, jedna ze studni ma przekroczoną ilość nikielu i żelaza. Powiedział, że jego zdaniem powinniśmy szukać innego ujęcia na terenie gminy Sobótka.

Oświata

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz przypomniała, że analiza wydatków w oświacie miała odbyć się miesiąc temu. Dodała, że prosili o dodatkowe materiały, ale otrzymali je trochę późno.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie zestawienia oszczędności, jakie w 2020r. wygenerowały poszczególne jednostki. Dodała, że chodziło jej szczególnie o koszty zmienne związane z ilością osób, jakie dany obiekt użytkują. Powiedziała, że po analizie otrzymanych materiałów niestety nie widzi tych oszczędności. Dodała, że niestety nie ma danych ilościowych, które pozwoliłyby to stwierdzić np. ilość zużytej wody. Poprosiła o uściślenie tych danych, ponieważ chciałyby się dowiedzieć jak to się stało, że nie mamy oszczędności pomimo tego, że dzieci przez 10 miesięcy nie chodziły do szkoły.

Pani Katarzyna Jemiola wyjaśniła, że szkoła nie funkcjonowała, ale od dłuższego czasu funkcjonuje przedszkole. Dodała, że również administracja pracuje normalnie. Powiedziała, że przygotowuje takie zestawienie mówiące o tym w którym paragrafie pojawiły się oszczędności. Zaznaczyła, że jeżeli oszczędności się pojawiły to przekazywane były na braki w wynagrodzeniach.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że zestawienie, które otrzymali pokazuje, że tych oszczędności nie ma.

Pani Joanna Berezcka – Zywer powiedziała, że w roku 2020 przez większość czasu edukacja stacjonarna była zawieszona, ale gdy wróciła pojawiły się ogromne nakłady na środki ochrony osobistej.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ona porównuje zużycie prądu, wody, wywóz nieczystości i niestety liczby jasno pokazują, że nie ma w tym zakresie oszczędności.

Pani Katarzyna Jemiola powiedziała, że hala funkcjonowała normalnie.

Radna Iwona Czyż odpowiedziała, że hala na siebie zarabia dlatego prosi, aby tego nie łączyć.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że jeżeli mowa o analizie to wolałaby, aby nie było to kwotowo, ale również w m³ jeżeli chodzi o wodę czy kW jeżeli chodzi o energię, bo wówczas jest to bardziej czytelne.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przeprosiła za przekazane materiały. Dodała, że materiały zostaną doszczegółowione i sama tego dopilnuje. Zaproponowała, aby powrócić do tego tematu przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 r. Poprosiła Referat Oświaty o przygotowanie tych materiałów odpowiednio wcześniej, aby był czas na zapoznanie się z nimi.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ona prosiła o wskazanie oszczędności i dlatego liczyła na przygotowanie materiałów pod tym kątem, nawet jeżeli ich nie widać, ponieważ np. wzrosły ceny energii czy wody.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz odnosząc się do wydatków SP Nr 2 oraz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w placówkach opłacane są 2 programy, które obsługują to samo (Librus oraz złoty abonament firmy Vulcan)? Zapytała z którego programu szkoła tak naprawę korzysta? Zaznaczyła, że w skali roku jest to ponad 7 tys. zł.

Pani Katarzyna Jemiola wyjaśniła, że w SP 2 wykupywano licencję po raz pierwszy i dlatego kwota ta jest wyższa.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że jej chodzi o to dlaczego w ogóle wykupiono tę licencję skoro szkoła posiada złoty abonament firmy Vulcan. Zapytała dlaczego wyrażono na to w ogóle zgodę?

Pani Joanna Berezeka – Zywer wyjaśniła, że to dyrektor decyduje z jakiego programu korzysta.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji z dyrektorami dlaczego korzystają z dwóch programów obsługujących te same dane.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że ona również wystąpiła wcześniej o przygotowanie 3 informacji: terminarz prac nad arkuszami organizacyjnymi, porównanie wykonania budżetu za 2020r. z planami na rok 2021, z wyszczególnieniem płac i wydatków stałych (w rozbiciu na poszczególne placówki oświatowe). Dodała, że otrzymała obszerne sprawozdanie z którego to nie wynika. Zaznaczyła, że rolą Radnych nie jest zliczanie przekazanych kwot. Powiedziała, że prosiła również o wskazanie o jaki procent nastąpił wzrost w tych działach. Dodała, że w dalszym ciągu oczekuje na przygotowanie takich informacji. Poinformowała, że prosiła również o sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 2020 r. (ogółem i w rozbiciu na płace i koszty stałe w poszczególnych placówkach). Powiedziała, że jest zaskoczona tym, że pod koniec ubiegłego roku zwiększali środki w budżecie na oświatę skoro środki nie zostały w całości wykorzystane. Przedstawiła informację jak te kwoty kształtowały się w poszczególnych jednostkach. Zapytała dlaczego musieli podjąć decyzję o zwiększeniu środków skoro wygląda na to, że środki te były niepotrzebne? Powiedziała, że przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu będą prosili o szczegółowe wyjaśnienie w tej sprawie.

Pani Joanna Berezeka – Zywer poprosiła żeby szybciej zgłaszać zastrzeżenia do przekazywanych informacji, bo wówczas szybciej będą mogli je poprawić.

Pani Ewa Łakomicz Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce powiedziała, że Panie z Referatu Oświaty włożyły ogrom pracy w przygotowanie tych tabeli i wszystkie informacje można z nich wyczytać. Dodała, że przed chwilą Radna Danuta Szczęch - Drozd mówiła o tym jakie środki nie zostały wydane, a więc pojawiły się oszczędności.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poprosiła, aby nie rozmawiać teraz o tym, ponieważ nie wyjaśniono jeszcze do końca spraw w materiałach, a Dyrektor mówi o czymś innym niż Radne.

Pani Ewa Łakomicz Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce powiedziała, że jest im przykro ponieważ starają się racjonalnie wydawać środki.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że to iż Radny prosi o wyjaśnienie wcale nie oznacza, że zarzuca niegospodarność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że ona należy do osób

do której przemawia opis pod sprawozdaniem i wyjaśnienie pracownika, a nie same tabelki. Powiedziała, że chciałyby również, aby w dialogu na temat poczynionych przez szkoły oszczędności uczestniczyli dyrektorzy placówek, bo to oni ponoszą największy trud w polityce finansowej.

Radny Grzegorz Chrzan poprosił, aby nie szukać oszczędności w SP 2, ponieważ jest to szkoła, która ma najmniejsze wydatki bieżące. Zaapelował, aby wyrównywać szanse wszystkich szkół.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że jeżeli dwa razy płacimy za program, który obsługuje to samo to będzie szukała oszczędności. Dodała, że właśnie te środki placówka mogła przeznaczyć na pomoce dydaktyczne.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że szkoła ta powinna być wzorcem dla innych placówek, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków, a oszczędności należy szukać w innych placówkach.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że ona jest innego zdania skoro opłaca 2 programy obsługujące to samo.

Protokołowała

Agata Rekcć

Przewodnicząca Komisji


Edyta Hajdamowicz

